

Министерство экономического развития Российской Федерации

(Минэкономразвития России)

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ДОКЛАД
о состоянии энергосбережения и повышении
энергетической эффективности
в Российской Федерации
в 2017 году

Москва — 2018

Оглавление

1. Введение	5
1.1. Общие сведения о Государственном докладе о состоянии энергосбережения и повышении энергетической эффективности в Российской Федерации	5
1.2. Структура и методологические вопросы подготовки Государственного доклада.....	7
1.3. Описание поставленных Президентом Российской Федерации и Правительством Российской Федерации задач в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности.....	9
2. Актуальность вопросов энергосбережения и повышения энергетической эффективности	12
3. Мониторинг реализации государственной политики на федеральном уровне	14
3.1. Методологические особенности мониторинга реализации государственной политики на федеральном уровне	14
3.2. Отраслевой анализ	16
3.2.1. Бюджетный сектор	17
3.2.2. Строительство и жилищно-коммунальное хозяйство	39
3.2.3. Транспорт.....	51
3.2.4. Промышленность	57
3.2.5. Сельское хозяйство	68
3.2.6. Топливо-энергетический комплекс.....	78
4. Мониторинг реализации государственной политики на региональном уровне	101
4.1. Методологические особенности мониторинга реализации государственной политики на региональном уровне	101
4.2. Сводный анализ мониторинга реализации государственной политики на региональном уровне	105
5. Мониторинг реализации государственной политики на корпоративном уровне	147
5.1. Государственное регулирование корпоративного сектора в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности в Российской Федерации	147

5.2. Международная практика и текущие тренды в области энергосбережения корпоративного сектора	149
5.3. Выборочный мониторинг результатов реализации программ энергосбережения крупных и средних российских организаций различных секторов экономики	150
6. Сводный анализ результатов мониторинга реализации государственной политики в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности	159
7. Инициативы в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности и предложения по направлениям развития государственной политики	163

ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ

АО — акционерное общество;

БУ — бюджетные учреждения;

ВВП — валовой внутренний продукт;

ВРП — валовой региональный продукт;

ГИС «Энергоэффективность» — государственная информационная система в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности;

ГМТ — газомоторное топливо;

ЖКХ — жилищно-коммунальное хозяйство;

ЗСК — завод стабилизации конденсата;

ИТП — индивидуальный тепловой пункт;

МКД — многоквартирные дома;

МЭА — Международное энергетическое агентство;

НДТ — наилучшие доступные технологии;

НПЗ — нефтеперерабатывающий завод;

ОДН — общедомовые нужды;

ОРЭМ — оптовый рынок электроэнергии и мощности;

ПНГ — попутный нефтяной газ;

СМИ — средства массовой информации;

СПГ — сжиженный природный газ;

СРО — саморегулируемая организаций в области энергетических исследований;

СЭМ — система энергетического менеджмента;

ТЭК — топливно-энергетический комплекс;

ТЭР — топливно-энергетические ресурсы;

ТЭС — тепловая электрическая станция;

У.Т. — условное топливо (экв. каменный уголь с теплотворной способностью 7000 ккал/кг);

ЭСКО — энергосервисная компания.

1. Введение

1.1. Общие сведения о Государственном докладе о состоянии энергосбережения и повышении энергетической эффективности в Российской Федерации

Государственный доклад о состоянии энергосбережения и повышении энергетической эффективности в 2017 г. (далее — Государственный доклад) подготовлен Министерством экономического развития Российской Федерации в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 18 декабря 2014 г. № 1412 «О подготовке и распространении ежегодного государственного доклада о состоянии энергосбережения и повышении энергетической эффективности в Российской Федерации».

Государственный доклад содержит:

- удельные показатели, характеризующие потребление энергетических ресурсов, а также энергоёмкость производства продукции и услуг, в том числе в разрезе субъектов Российской Федерации, отраслей экономики Российской Федерации, видов потребляемых энергетических ресурсов, включая оценку энергоёмкости ВВП Российской Федерации, в том числе с детализацией по субъектам Российской Федерации, а также анализ значений указанных показателей;
- показатели, характеризующие уровень внедрения технологий, имеющих высокую энергетическую эффективность, в том числе с детализацией по субъектам Российской Федерации, а также анализ их значений;
- сведения о принятых в отчетном году нормативных правовых актах Российской Федерации, регулирующих отношения в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности в Российской Федерации, а также о мерах по обеспечению энергосбережения и повышению энергетической эффективности, принятых в отчетном году, и оценку ожидаемого эффекта от их применения;
- сведения о планируемых инициативах в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности и предложения по направлениям

развития государственной политики в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности;

– сведения об инвестициях, привлеченных на реализацию мероприятий в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности, в том числе с детализацией по субъектам Российской Федерации;

– сведения о потенциале энергосбережения и повышения энергетической эффективности, в том числе с детализацией по отраслям экономики Российской Федерации;

– аналитическую информацию о мерах, принимаемых в целях реализации государственной политики в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности, в том числе с детализацией по субъектам Российской Федерации;

– иные сведения о состоянии энергосбережения и энергетической эффективности.

Для подготовки Государственного доклада использовались данные официального статистического учета, аналитическая, отчетная и иная информация в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности, представленная в Минэкономразвития России федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, организациями, осуществляющими регулируемые виды деятельности, и организациями, осуществляющими деятельность в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности, а также иная информация, полученная Минэкономразвития России в ходе своей деятельности.

В обсуждении Государственного доклада принимали участие:

1. представители федеральных органов исполнительной власти;
2. представители органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации;
3. представители профессионального и экспертного сообщества.

Государственный доклад формируется ежегодно, до 1 сентября года, следующего за отчетным, и представляется в Правительство Российской Федерации до 1 октября года, следующего за отчетным. До 15 октября года, следующего за отчетным, обеспечивается распространение Государственного доклада путем его размещения в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», в том числе на официальном сайте государственной информационной системы в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности и официальном сайте Минэкономразвития России.

1.2. Структура и методологические вопросы подготовки Государственного доклада

Государственный доклад является ежегодным. Настоящий Государственный доклад является четвертым по счету, при этом Минэкономразвития России осуществляло подготовку доклада впервые. Структура Государственного доклада предполагает проведение анализа общего состояния энергосбережения и повышения энергетической эффективности в Российской Федерации на основе показателей в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности, в том числе на основе данных официальной статистической отчетности, на федеральном, региональном и корпоративном уровнях, а также мониторинга реализации государственной политики в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности федеральными органами исполнительной власти и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

На основании результатов анализа и мониторинга определяются инициативы по совершенствованию государственной политики в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности и перспективные направления ее развития. Ключевые направления государственной политики, сформулированные в Государственном докладе, опираются на задачи, поставленные Президентом Российской Федерации и Правительством Российской Федерации, а также на особенности национальной экономики и системы государственного управления и учитывают международный опыт по достижению аналогичных целей.

Подготовка Государственного доклада имеет ряд методологических особенностей:

– сроки подготовки официальной статистической отчетности по энергоемкости ВВП (ВРП) за отчетный период выходят за рамки сроков подготовки Государственного доклада. Таким образом, для определения энергоемкости ВРП в 2017 г. использовались предоставленные субъектами Российской Федерации значения, а также расчеты Минэкономразвития России, основанные на экспертном подходе (описание методики приведено в соответствующем разделе);

– с целью анализа долгосрочных тенденций в соответствии со сроком исполнения государственной программы Российской Федерации «Энергоэффективность и развитие энергетики» там, где это возможно, приведен обзор достигнутых результатов в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности с 2012 г. по настоящее время;

– оценка состояния в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности основывается на макроэкономических показателях официальной статистической отчетности, в том числе на динамике ВВП. Изменения указанных показателей (из-за актуализации методологии подсчета или по любым другим причинам) могут привести к последующей корректировке результатов оценки, в том числе динамики энергоемкости ВВП.

В случае непредставления данных о реализации государственной политики в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности уполномоченными федеральными органами исполнительной власти, там, где это возможно, использовались экспертные заключения и информация из открытых официальных источников. В случае отсутствия информации от уполномоченных федеральных органов исполнительной власти и мнения экспертов по какой-либо отрасли экономики Российской Федерации данные по указанной отрасли в Государственный доклад не включались.

Система статистического наблюдения в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности, прочее информационное обеспечение,

нормативная правовая база и ключевые направления государственной политики в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности планомерно совершенствуются и изменяются, в том числе в соответствии с фундаментальными факторами, а также экономической и геополитической конъюнктурой. Соответственно, методология подготовки Государственного доклада также системно развивается. Вследствие этого оптимальная методология подготовки Государственного доклада, его содержание и структура являются предметом продолжающейся научной разработки.

1.3. Описание поставленных Президентом Российской Федерации и Правительством Российской Федерации задач в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

Указом Президента Российской Федерации от 4 июня 2008 г. № 889 «О некоторых мерах по повышению энергетической и экологической эффективности российской экономики» (далее — Указ Президента № 889) была определена цель — снизить к 2020 г. энергоёмкость ВВП не менее чем на 40 % от уровня 2007 г.

Во исполнение Указа Президента № 889 принят Федеральный закон от 23 ноября 2009 г. № 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее — Федеральный закон № 261-ФЗ), целью которого является создание правовых, экономических и организационных основ стимулирования энергосбережения и повышения энергетической эффективности.

Для достижения указанных целей была принята государственная программа «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности на период до 2020 года», утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2010 г. № 2446-р, которая в последующем была включена в качестве подпрограммы «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности» в государственную программу «Энергоэффективность и развитие энергетики», утвержденную постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 321 (далее — Программа). Ключевой целью Программы является снижение энергоёмкости ВВП Российской Федерации изначально на 13,5 %

(с корректировкой показателя до значения 9,41 % после сокращения и дальнейшего прекращения субсидирования из средств федерального бюджета бюджетов субъектов Российской Федерации на реализацию региональных программ в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности) за счет реализации программных мероприятий, что в совокупности с другими факторами, в том числе структурного сдвига экономики, должно было обеспечить достижение цели, поставленной Указом Президента № 889. Помимо основной задачи по снижению энергоемкости ВВП, были установлены целевые значения ряда отраслевых показателей, таких как глубина переработки нефти, потери электрической энергии в электрических сетях от общего объема отпуска электрической энергии и удельные расходы топливно-энергетических ресурсов на добычу топливно-энергетических ресурсов.

Наблюдаемая социально-экономическая ситуация значительно отличается от прогнозов, которые легли в основу исходного целеполагания в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности.

Фактор структурного сдвига экономики должен был обеспечить снижение энергоемкости ВВП на 26,5 % к 2020 г. Однако, по данным Росстата за период 2007 – 2016 гг. доля энергоемких отраслей экономики в ВВП России снизилась только на 1,9 %, что не свидетельствует о действительном наличии структурного сдвига. Энергоемкость ВВП России за период 2012 – 2017 гг. снизилась на 34 % при расчете в текущих ценах, однако в постоянных ценах снижение за тот же период составляет всего порядка 5 %.

Значительное отставание фактических значений показателей в области энергосбережения и энергетической эффективности от целевых во многом усугубилось в 2014 – 2017 гг., когда Российская Федерация столкнулась с внешнеполитической напряженностью и серьезными экономическими вызовами. Наблюдалось резкое снижение цен на нефть и другие экспортные товары. Российским организациям был ограничен выход на международные финансовые рынки и доступ к современным технологиям. За 2014 г. курс российского рубля вырос с 32,66 до 56,24 за доллар США (более чем на 70 %). По данным Росстата,

индексы потребительских цен на товары и услуги за 2014 и 2015 гг. превысили 110 %; наблюдалось снижение внутреннего валового продукта в постоянных ценах в 2015 г. (-2,8 % к уровню предыдущего года) и в 2016 г. (-0,2 % к уровню предыдущего года).

По истечении практически десяти лет после принятия Указа Президента № 889 сохраняются основные проблемы в сфере энергосбережения и энергетической эффективности. С целью улучшения ситуации Минэкономразвития России разработало Комплексный план мероприятий по повышению энергетической эффективности экономики в Российской Федерации (далее — Комплексный план), утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 19 апреля 2018 г. № 703-р. В рамках реализации Комплексного плана предусмотрены мероприятия, направленные на повышение энергетической эффективности экономики, в том числе на снижение энергоемкости ВВП за счет сокращения технологического отставания страны.

2. Актуальность вопросов энергосбережения и повышения энергетической эффективности

Энергосбережение и повышение энергетической эффективности являются важными условиями развития российской экономики и ее перехода к модели экологически устойчивого развития, что соответствует решениям Президента Российской Федерации, принятым по итогам заседания Государственного совета Российской Федерации, состоявшегося 27 декабря 2016 г.

Требования к экологичности и энергоэффективности определяют вектор развития энергетических систем и оборудования, технологий добычи ресурсов и других отраслей промышленности. Повышение энергоэффективности и технологическое обновление обеспечивают существенную экономию энергоресурсов и как следствие способствуют повышению конкурентоспособности экономики, снижению выбросов парниковых газов.

В условиях существующего запроса на технологическую модернизацию экономики страны и внедрение инноваций, вектор повышения энергетической эффективности становится важным направлением технологического развития и совершенствования организационных процессов. Ускоренное развитие информационных и телекоммуникационных технологий приводит к темпам роста энергопотребления в непроизводственных отраслях, таких как развитие информационных технологий, значительно опережающим средние темпы роста энергопотребления. В этих условиях, учитывая важность доступности электрической энергии как ограничивающего условия развития ИТ-инфраструктуры, текущий вектор на цифровизацию экономики приводит к дополнительному повышению актуальности вопросов энергосбережения и энергетической эффективности.

Во многих развитых странах за последнее десятилетие энергоемкость экономики снизилась на 15 – 20 %, при этом поставленные ранее планы по повышению энергоэффективности приходится пересматривать в сторону повышения. В Соединенных Штатах Америки планируют к 2020 г. снизить энергоемкость экономики на 25 % по сравнению с показателями 2005 г., в Европейском союзе — на 20 % по отношению к 2007 г., а в КНР, после

неоднократных пересмотров, текущей задачей является снижение энергоемкости экономики к 2020 г. на 49 % по отношению к 2006 г.

В Российской Федерации снижение показателя в сопоставимых ценах наблюдалось вплоть до начала кризиса 2008 г. С тех пор существенных изменений в реальном выражении не наблюдалось, и России приходится догонять своих партнеров, энергоемкость экономики которых ниже в 1,5 – 2 раза.

В 2016 г. Всемирный банк впервые подготовил рейтинг стран по реализации мер государственного управления в области устойчивой энергетики¹ (англ. Regulatory Indicators for Sustainable Energy). В одном из трех разделов рейтинга рассматриваются меры государственной политики в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности.

В указанном рейтинге Российская Федерация находится в группе лидеров и занимает 27 место из 111 стран. Несмотря на высокую позицию и фактически положительную оценку государственной политики в области повышения энергетической эффективности экономики, технологическое отставание Российской Федерации сохраняется в 2017 г. и препятствует достижению целевых показателей, в том числе энергоемкости ВВП.

¹ www.rise.esmap.org

3. Мониторинг реализации государственной политики на федеральном уровне

3.1. Методологические особенности мониторинга реализации государственной политики на федеральном уровне

В ходе подготовки Государственного доклада был проведен мониторинг мер государственной политики, реализуемых федеральными органами исполнительной власти, осуществляющими функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в энергоемких отраслях экономики Российской Федерации (Минэнерго России, Минпромторг России, Минстрой России, Минтранс России, Минсельхоз России), федеральными органами исполнительной власти, в ведении которых находятся значительное число учреждений бюджетной сферы (Минздрав России, Минобрнауки России, Минкультуры России, Минтруд России и Минспорт России), а также федеральными органами исполнительной власти, руководство деятельностью которых осуществляет Президент Российской Федерации, в ведении которых находится значительное количество объектов недвижимости (ГФС России, МВД России, Минобороны России, МЧС России, Минюст России).

Мониторинг проводился на основании данных официальной статистической отчетности, форм предоставления информации для подготовки ежегодного государственного доклада о состоянии энергосбережения и повышении энергетической эффективности в Российской Федерации, информации государственной информационной системы в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности, а также иных данных, представленных федеральными органами исполнительной власти.

Анализ состояния энергосбережения и повышения энергетической эффективности в разрезе отраслей экономики Российской Федерации проводился федеральными органами исполнительной власти по подведомственным отраслям. В случае непредставления указанной информации федеральным органом исполнительной власти использовалась методика, основанная на экспертной оценке.

Основная задача мониторинга деятельности федеральных органов исполнительной власти заключалась в определении соответствия государственной

политики, проводимой федеральным органом исполнительной власти в подведомственных отраслях экономики Российской Федерации, ключевым направлениям государственной политики в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности.

В рамках мониторинга рассматривались следующие ключевые направления государственной политики:

- система управления в области энергосбережения и повышения энергоэффективности, которая в первую очередь выражается во внедрении ряда показателей энергоэффективности в государственные программы Российской Федерации, ответственным исполнителем которых является федеральный орган исполнительной власти;

- правовое регулирование, выражающееся в мерах, направленных прежде всего на регулирование отношений при осуществлении производства, передачи и потребления энергетических ресурсов в целях повышения энергетической эффективности их использования, в том числе на основе требований о предоставлении энергетических деклараций, разработке программ и планов в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности, обеспечению экономии потребления энергетических ресурсов и обязательств, возникающих из энергосервисных договоров (контрактов);

- техническое регулирование, стандартизация и методическое обеспечение, выражающееся в применяемых мерах, направленных на стимулирование модернизации курируемых отраслей и основанных на разработке технических регламентов, установлении технических требований и стандартов, запрете либо ограничении применяемых технологий, а также на ограничении технических параметров применяемых технологий;

- финансовые механизмы, которые прежде всего выражаются во включении требований энергетической эффективности в условия предоставления субсидий, развитии механизмов финансирования мероприятий и проектов в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности;

– поддерживающие механизмы, которые в первую очередь выражаются в применяемых мерах по популяризации и информационном обеспечении энергосбережения и повышения энергетической эффективности, а также обучению в данной области.

Результаты анализа деятельности федеральных органов исполнительной власти представлены в Приложении № 1.

3.2. Отраслевой анализ

В ходе подготовки Государственного доклада был проведен мониторинг состояния энергосбережения и повышения энергетической эффективности в разрезе отраслей экономики Российской Федерации. С этой целью для каждой из рассматриваемых отраслей проводился мониторинг удельных показателей потребления топливно-энергетических ресурсов на основе официальной статистической информации Росстата. Там, где это возможно, приводится динамика указанных показателей за период 2012 – 2017 гг. Индикаторы официальной статистической отчетности, необходимые для расчета показателей в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности в жилищно-коммунальном хозяйстве и бюджетном секторе, стали доступны начиная с 2015 г. По этой причине данные соответствующих удельных показателей также доступны только за три последних года.

Для некоторых отраслей экономики Российской Федерации характерна высокая концентрация производственных мощностей у одной организации. Для анализа таких отраслей использовалась отчетность организаций, занимающих существенную долю рынка (например, ОАО «РЖД» для отрасли железнодорожного транспорта, ПАО «Транснефть» для транспортировки нефти и нефтепродуктов и ПАО «Газпром» для транспортировки газа).

Анализ приведенных показателей, разъясняющий их динамику, основан на информации от федеральных органов исполнительной власти по подведомственным отраслям. Анализ содержит информацию о ключевых факторах, повлиявших на динамику показателей и об основных мероприятиях,

направленных на повышение энергетической эффективности рассматриваемой отрасли.

3.2.1. Бюджетный сектор

Общее состояние

В настоящее время задание по снижению объема потребляемых топливно-энергетических ресурсов государственными и муниципальными учреждениями законодательно не установлено. В сложившейся ситуации акцент при проведении статистического анализа бюджетного сектора делался на учреждениях здравоохранения и образования, которые составляют значительную часть учреждений бюджетного сектора. По той же причине индикаторы официальной статистической отчетности для указанных подотраслей формировались в первую очередь.

Для проведения анализа общего состояния энергосбережения и повышения энергетической эффективности в бюджетном секторе использовались следующие удельные показатели потребления энергетических ресурсов, рассчитанные на основе форм официальной статистической отчетности № 22-ЖКХ «Сведения о работе жилищно-коммунальных организаций в условиях реформы», № 47 «Сведения о сети и деятельности медицинских организаций», № ВПО-2 «Сведения о материально-технической и информационной базе, финансово-экономической деятельности образовательной организации высшего образования», № СПО-2 «Сведения о материально-технической и информационной базе, финансово-экономической деятельности профессиональной образовательной организации» и № ОО-2 «Сведения о материально-технической и информационной базе, финансово-экономической деятельности общеобразовательной организации»:

— удельный расход тепловой энергии на снабжение государственных и муниципальных учреждений здравоохранения, Гкал/кв. м;

— удельный расход электрической энергии на снабжение государственных и муниципальных учреждений здравоохранения, кВт*ч/кв. м;

— удельный расход тепловой энергии на снабжение государственных и муниципальных учреждений образования, Гкал/кв. м;

— удельный расход электрической энергии на снабжение государственных и муниципальных учреждений образования, кВт*ч/кв. м

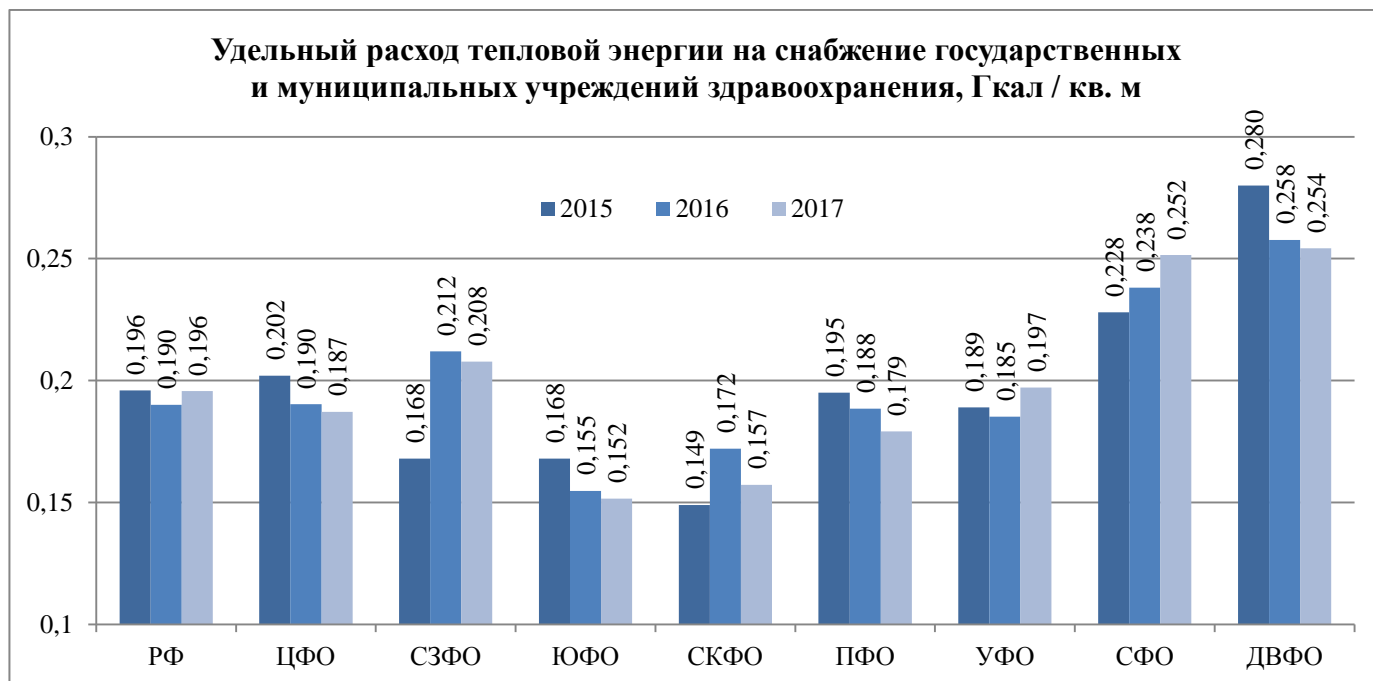


Рис. 1. Удельный расход тепловой энергии на снабжение государственных и муниципальных учреждений здравоохранения по данным Росстата

Средний удельный расход тепловой энергии на снабжение государственных и муниципальных учреждений здравоохранения по Российской Федерации в 2017 г. вырос на 3 % к предыдущему году и составил 0,196 Гкал/кв. м. Снижение указанного показателя наблюдались в Северо-Кавказском, Уральском, Центральном и Дальневосточном федеральном округах. В Сибирском федеральном округе указанный показатель вырос на 12 %. Такой значительный прирост может потребовать дополнительного внимания со стороны главных распорядителей бюджетных средств.

В Южном и Северо-Кавказском федеральных округах удельный расход тепловой энергии на снабжение государственных и муниципальных учреждений здравоохранения ниже, чем в среднем по Российской Федерации на 21 % и 18 % соответственно. Удельные расходы тепловой энергии в Приволжском, Северо-Западном, Центральном и Уральском федеральных округах отличаются от средних

по России не более чем на 8 %. Удельный расход тепловой энергии в Сибирском и Дальневосточном федеральном округах оказался выше, чем средний по России (как и в прошлом году) на 31 %. Во многом данная ситуация может быть обусловлена природно-климатическими условиями соответствующих федеральных округов, однако такое существенное расхождение в значениях показателей для Сибирского и Дальневосточного федеральных округов может потребовать дополнительного анализа принятых мер и потенциала в области энергосбережения и повышения энергоэффективности со стороны главных распорядителей бюджетных средств.

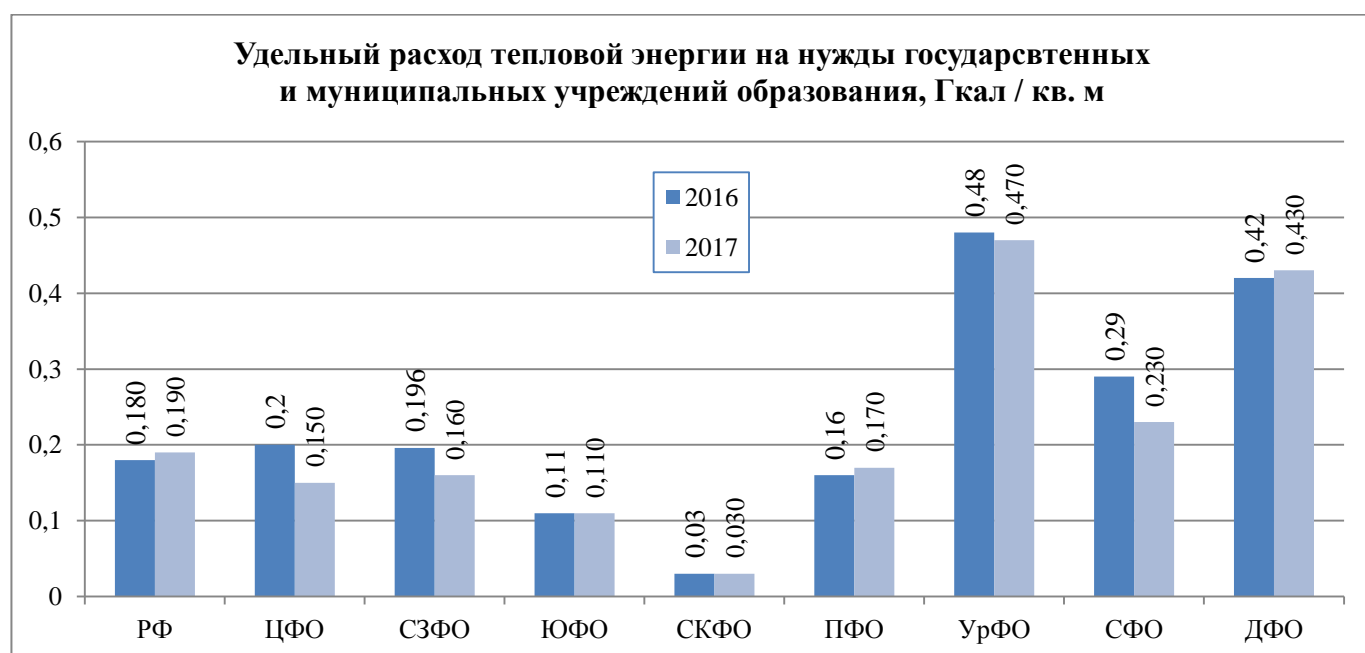


Рис. 2. Удельный расход тепловой энергии на снабжение государственных и муниципальных учреждений образования по данным Росстата

Средний удельный расход тепловой энергии на снабжение государственных и муниципальных учреждений образования по Российской Федерации в 2017 г. вырос на 4 % по сравнению с предшествующим периодом и составил 0,190 Гкал/кв. м. Наблюдается заметное снижение удельного расхода тепловой энергии в Сибирском, Центральном и Северо-Западном федеральных округах, тогда как в Южном и Северо-Кавказском федеральных округах показатель практически не изменился — вероятно, по причине меньшей зависимости от погодных условий в зимний период. В указанных округах абсолютные значения показателя также ниже, чем в среднем по Российской Федерации. В целом динамика удельных показателей по учреждениям

здравоохранения не свидетельствует о повышении уровня энергосбережения в данной сфере за рассматриваемый период.

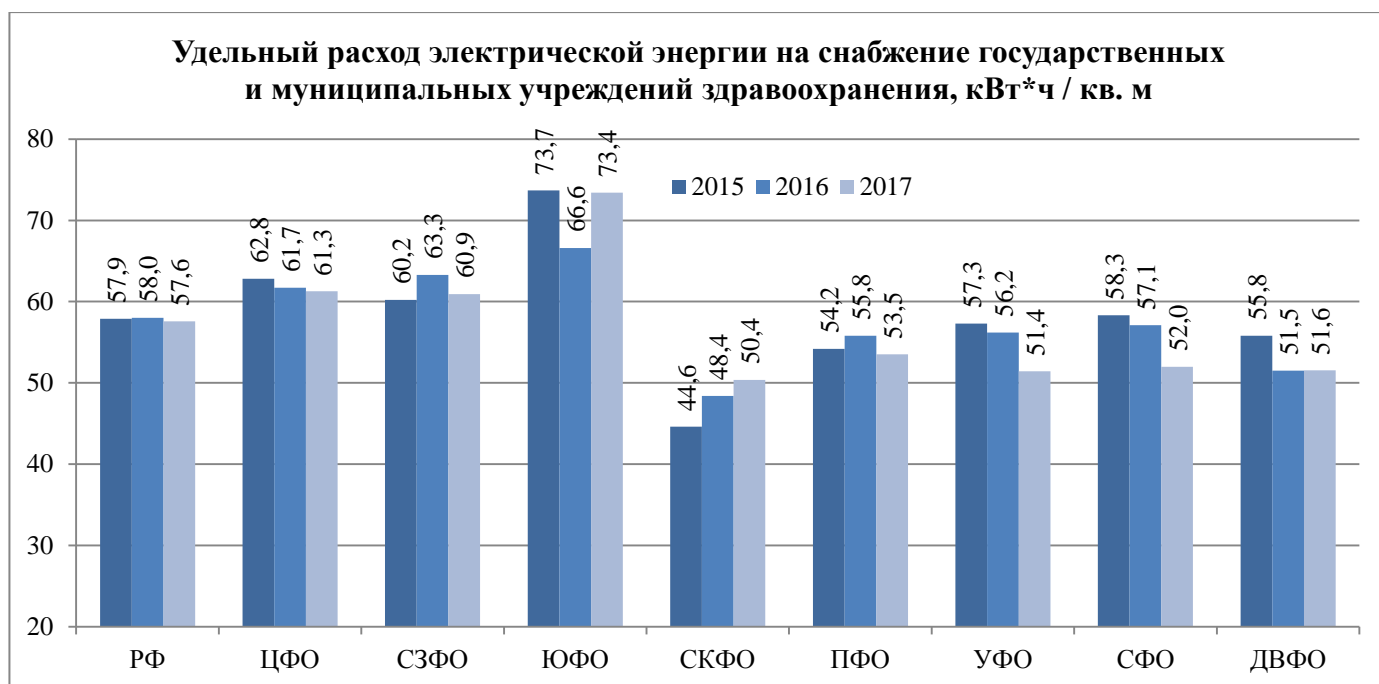


Рис. 3. Удельный расход электрической энергии на снабжение государственных и муниципальных учреждений здравоохранения по данным Росстата

Средний удельный расход электрической энергии на снабжение государственных и муниципальных учреждений здравоохранения по Российской Федерации за 2017 г. практически не изменился по отношению к показателям предыдущего года и составил 57,6 кВт*ч/кв. м. При этом в целом по федеральным округам наблюдается тенденция к снижению расхода электрической энергии по отношению к показателю предыдущего года, за исключением Южного, Северо-Кавказского и Дальневосточного федерального округов. В Южном федеральном округе при этом наблюдается наиболее значительный рост удельного расхода электрической энергии — на 10% по сравнению с предыдущим годом, а уровень удельного расхода электрической энергии превышает средний по Российской Федерации на 28 %. Средний удельный расход электрической энергии на снабжение государственных и муниципальных учреждений здравоохранения на 6 % выше, чем по Российской Федерации, в Центральном и Северо-Западном федеральных округах. Отчасти это может быть обусловлено более высокой

энерговооруженностью учреждений (разницей в степени оснащённости медицинскими приборами).



Рис. 4. Удельный расход электрической энергии на снабжение государственных и муниципальных учреждений образования по данным Росстата и Минэкономразвития России

Средний удельный расход электрической энергии на снабжение государственных и муниципальных учреждений образования по Российской Федерации за 2017 г. вырос на 2,5 % и составил 32,1 кВт*ч/кв. м. Незначительный рост наблюдался в большинстве федеральных округов, кроме Уральского и Сибирского. Ограниченный временной ряд не позволяет выявить стабильный тренд в отношении рассматриваемого показателя.

Для проведения анализа общего состояния энергосбережения и повышения энергетической эффективности в бюджетном секторе использовались показатели оприборенности вводов тепловой и электрической энергии. Показатели рассчитывались на основе сведений государственных и муниципальных учреждений о потреблении энергетических ресурсов и информации о принадлежащих им зданиях, необходимой для первичной оценки потенциала энергосбережения, включенных в ГИС «Энергоэффективность» (далее — энергетические декларации):



Рис. 5. Оприборенность вводов электрической энергии организаций бюджетного сектора по данным ГИС «Энергоэффективность», %

Уровень оприборенности вводов электрической энергии организаций бюджетного сектора с 2014 по 2017 гг. вырос на 12 п.п. и по итогам 2017 г. составляет 72,6 %. Показатель планомерно растет в каждом из федеральных округов, незначительное снижение по итогам 2017 г. отмечается только в Дальневосточном федеральном округе. Наибольший потенциал оснащения приборами учета электрической энергии наблюдается в Северо-Кавказском федеральном округе. Отчасти это может быть вызвано относительно низкой долей заполнения энергетических деклараций в субъектах соответствующего федерального округа (подробную информацию можно найти в соответствующем разделе). Оснащенность приборами учета электрической энергии по остальным федеральным округам находится примерно на одном уровне и отличается от среднего значения показателя по России не более чем на 3 п. п., кроме Северо-Кавказского, где оприборенность составила 62,75%, что на 10 п.п. ниже среднероссийского, и Уральского федерального округа, где оснащение приборами учета выше среднего по Российской Федерации на 9 п.п.

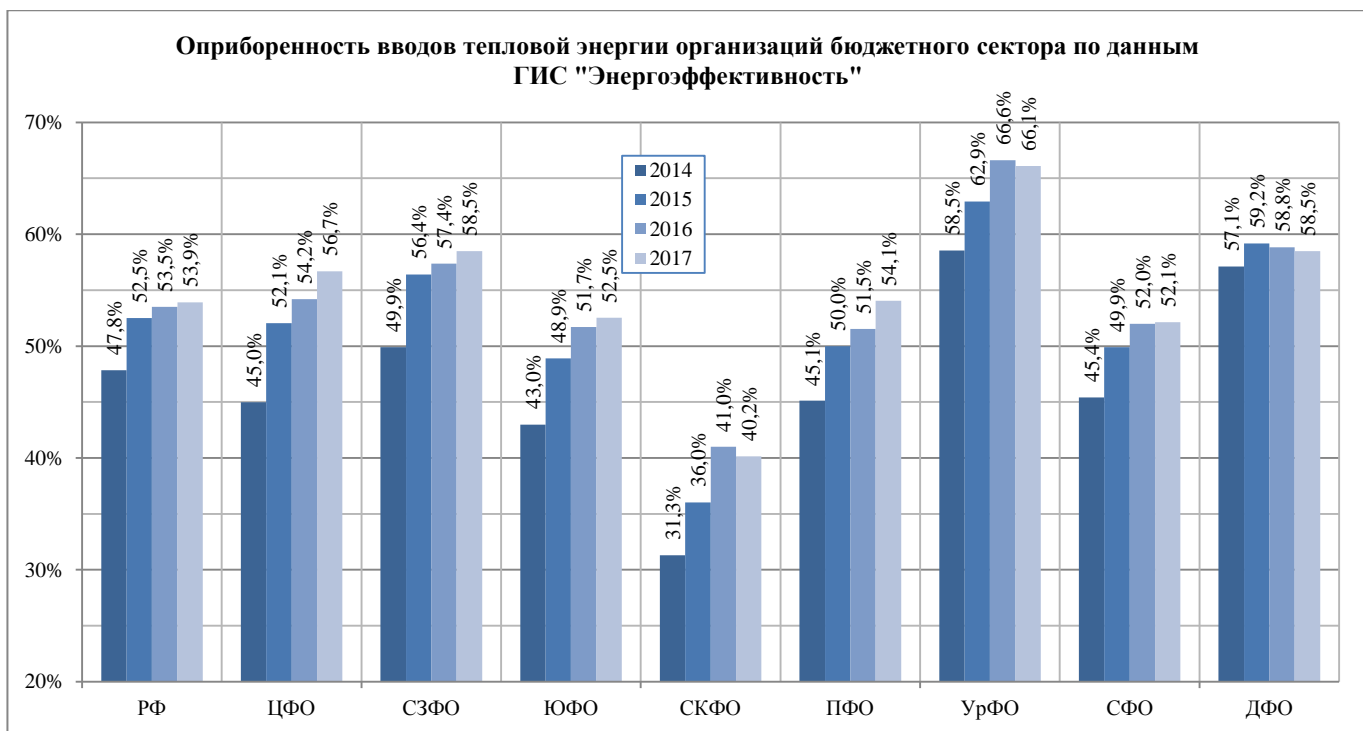


Рис. 6. Оприборенность вводов тепловой энергии организаций бюджетного сектора по данным ГИС «Энергоэффективность», %

Средний уровень оприборенности вводов тепловой энергии с 2014 по 2017 гг. вырос на 6 п.п. и по итогам 2017 г. составил 53,9 %. Оприборенность вводов тепловой энергии также в основном планомерно растет и в каждом отдельном федеральном округе, за исключением Дальневосточного, уровень оснащения приборами учета в котором снижается начиная с 2015 г., Уральского и Северо-Кавказского федеральных округов, уровень оснащения приборами учета в которых впервые понизился в 2017 г. на 0,75 % и 0,5 % по отношению к предыдущему году соответственно. При этом в Уральском федеральном округе наблюдается самая высокая оприборенность вводов тепловой энергии, которая по итогам 2017 г. составляет 66,6 %, что на 12 п.п. выше среднероссийского уровня. В то же время, в Северо-Кавказском федеральном округе наблюдается наибольший потенциал оснащения приборами учета тепловой энергии.

Для проведения анализа общего состояния энергосбережения и повышения энергетической эффективности в бюджетном секторе использовались показатели внедрения ключевых технологий, рассчитанных по данным энергетических деклараций:

— доля оснащения индивидуальными тепловыми пунктами (далее — ИТП) с автоматическим погодным регулированием в зданиях бюджетного сектора;

— доля светодиодных источников в освещении государственных и муниципальных учреждений;

— доля зданий, эксплуатируемых государственными и муниципальными учреждениями, с предварительным классом энергетической эффективности не ниже D (нормальный);

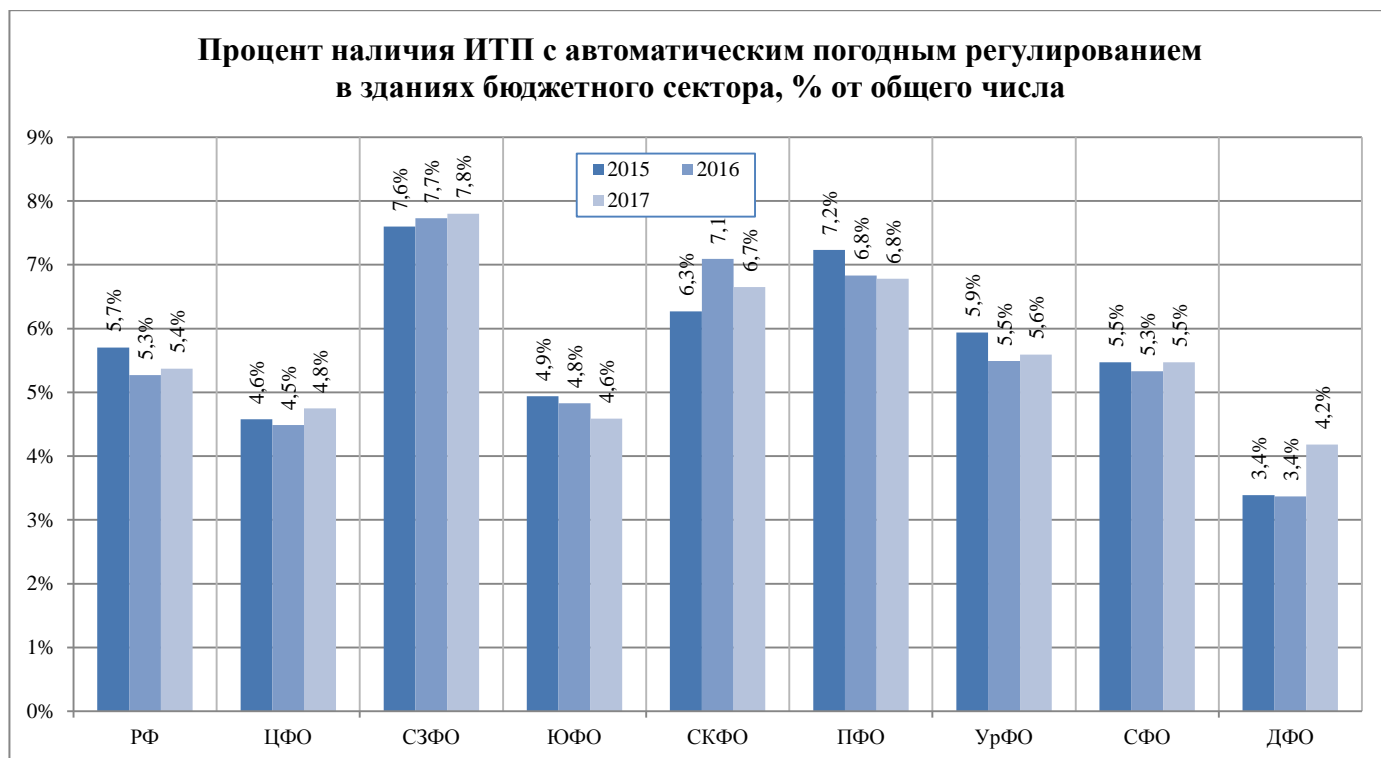


Рис. 7. Процент наличия ИТП с автоматическим погодным регулированием в зданиях бюджетного сектора, по данным энергетических деклараций, %

На рис. 7 показана средняя оснащённость зданий бюджетного сектора ИТП с автоматическим погодным регулированием температуры теплоносителя в 2015 – 2017 гг. Наиболее значительное улучшение показателей внедрения указанной технологии по отношению к показателям 2016 года составляет 0,81 % и наблюдается только в Дальневосточном федеральном округе, а снижение доли зданий бюджетного сектора, оснащённых ИТП с автоматическим погодным регулированием, может быть вызвано вводом в эксплуатацию новых объектов строительства, не соответствующих современным требованиям к энергоэффективности. В целом следует отметить низкий уровень оснащённости зданий бюджетного сектора ИТП с автоматическим погодным

регулированием и незначительную отрицательную динамику среднего показателя по Российской Федерации за указанный период.

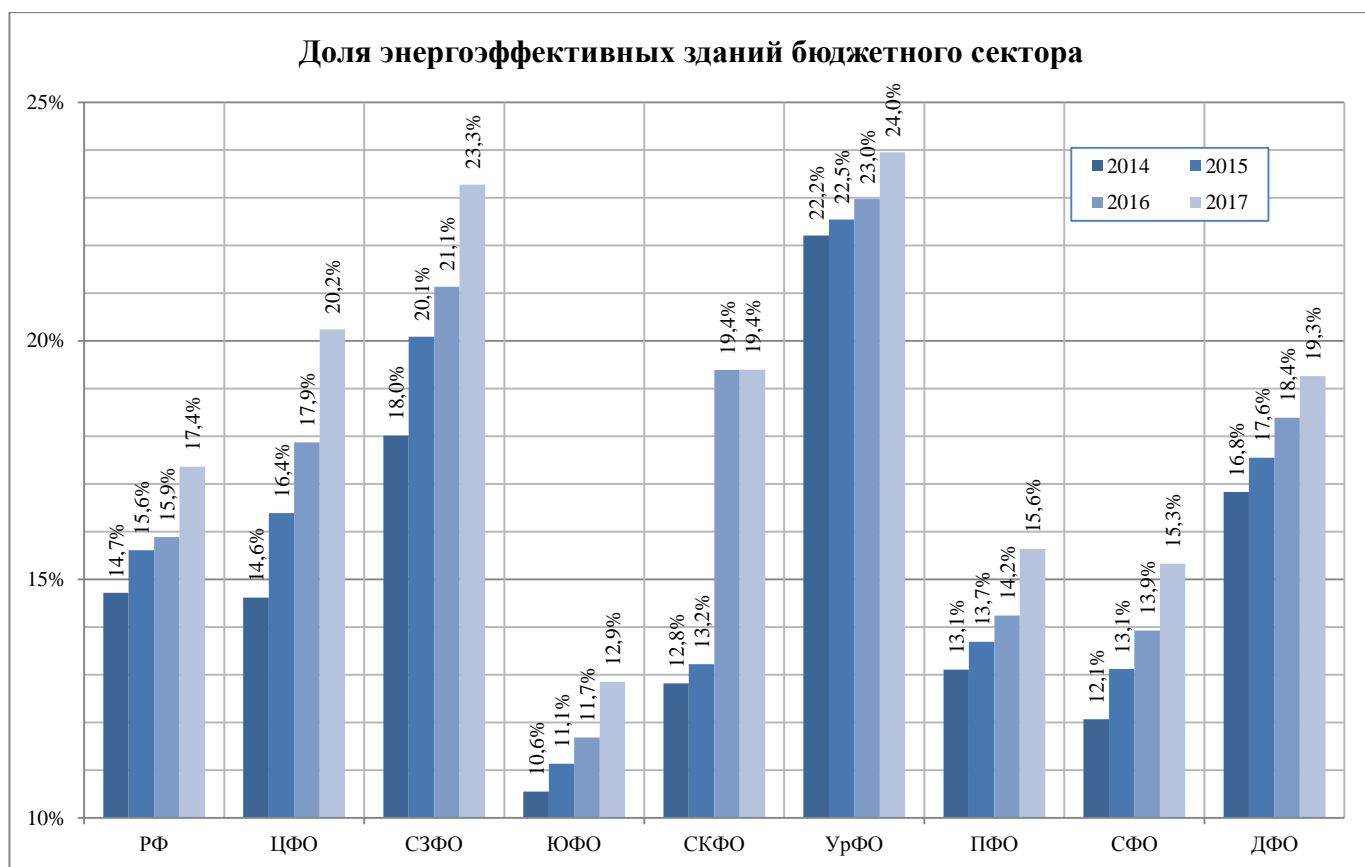


Рис. 8. Доля энергоэффективных зданий, эксплуатируемых организациями бюджетного сектора, по данным энергетических деклараций, %

Предварительный класс энергетической эффективности — это справочный показатель, автоматически рассчитываемый ГИС «Энергоэффективность» на основе данных энергетической декларации, учитывающий удельные показатели расхода топливно-энергетических ресурсов и внедрение ключевых технологий. В Государственном докладе к энергоэффективным зданиям, эксплуатируемым организациями бюджетного сектора, относятся здания, имеющие предварительный класс энергетической эффективности D (нормальный) и выше. Средняя доля таких зданий за 2017 г. выросла на 1,6 п.п. и составляет 18,3 %, при этом рост указанного показателя наблюдается во всех федеральных округах, за исключением Северо-Кавказского федерального округа, где он практически не изменился. В Уральском федеральном округе указанная доля третий год подряд значительно превосходит среднюю по Российской Федерации (на 5,7, 6,4 и 7 п.п. соответственно).

В Приволжском, Сибирском и Южном федеральных округах доля энергоэффективных зданий, эксплуатируемых организациями бюджетного сектора, ниже, чем в среднем по России. Несмотря на положительную динамику, в целом процент энергоэффективных зданий остается низким. Распределение зданий, эксплуатируемых организациями бюджетного сектора, по предварительным классам энергетической эффективности приводится в таб. 1.

Распределение зданий, эксплуатируемых организациями бюджетного сектора, по предварительным классам энергетической эффективности							
Класс	A	B	C	D	E	F	G
Кол-во	5	662	7 670	47 267	100 715	120 172	28 027
%	0,0	0,2	2,5	15,5	33,1	39,5	9,2

Таб. 1. Распределение зданий, эксплуатируемых организациями бюджетного сектора, по предварительным классам энергетической эффективности, по данным энергетических деклараций

Здания с предварительным классом энергетической эффективности E (пониженный), F (низкий) и G (очень низкий) занимают около 82 % от общего количества зданий, эксплуатируемых организациями бюджетного сектора. Из зданий с предварительным классом энергетической эффективности D и выше, здания с предварительным классом энергетической эффективности D занимают около 85 %. Это свидетельствует о значительном потенциале энергоэффективности в бюджетном секторе.



Рис. 9. Доля светодиодных источников во внутреннем и наружном освещении организаций бюджетного сектора по данным энергетических деклараций, %

Средняя доля светодиодных источников в наружном освещении государственных и муниципальных учреждений по Российской Федерации, по данным ГИС «Энергоэффективность», в 2017 г. составила 10 %, при этом в 2014 г. показатель составлял 4,2 %. Следует отметить, что доля светодиодных источников в освещении выросла по отношению к показателю предыдущего года во всех федеральных округах. Наиболее значительные темпы роста наблюдаются при этом в Центральном, Северо-Западном, Сибирском и Дальневосточном федеральных округах.

Во всех федеральных округах наблюдается положительная динамика внедрения ключевых энергоэффективных технологий. В то же время, средний уровень внедрения ключевых энергоэффективных технологий по-прежнему остается низким и не превышает 25 %.

Для проведения сравнительного анализа общего состояния энергосбережения и повышения энергетической эффективности в бюджетном секторе в отношении федеральных органов исполнительной власти использовались показатели внедрения

энергоэффективных технологий, рассчитанные на основе данных энергетических деклараций, а также на основе информации, представленной федеральными органами исполнительной власти в отношении:

— доли светодиодных источников в освещении подведомственных учреждений;

— доли зданий, эксплуатируемых подведомственными учреждениями, с предварительным классом энергетической эффективности не ниже D (нормальный);

— доли индивидуальных тепловых пунктов (далее — ИТП) с автоматическим погодным регулированием в зданиях, эксплуатируемых подведомственными учреждениями.

При этом данные в отношении подведомственных учреждений Минкультуры России и Минтруда России ранее представлялись по формам предоставления информации для подготовки Государственного доклада. По остальным федеральным органам исполнительной власти указанный показатель рассчитывался по данным энергетических деклараций. Минобрнауки России и Минспорт России на протяжении всего времени не вели качественный мониторинг состояния освещения подведомственных учреждений и не обеспечивали представление энергетических деклараций подведомственными учреждениями, в связи с чем указанные ведомства не были включены в результаты мониторинга. Кроме того, в анализе показателей не отражена информация по ряду ведомств, не представивших информацию за 2017 г. Данные по указанному вопросу изложены разделе, касающемся мониторинга представления энергетических деклараций, и в приложении № 1 к настоящему докладу.

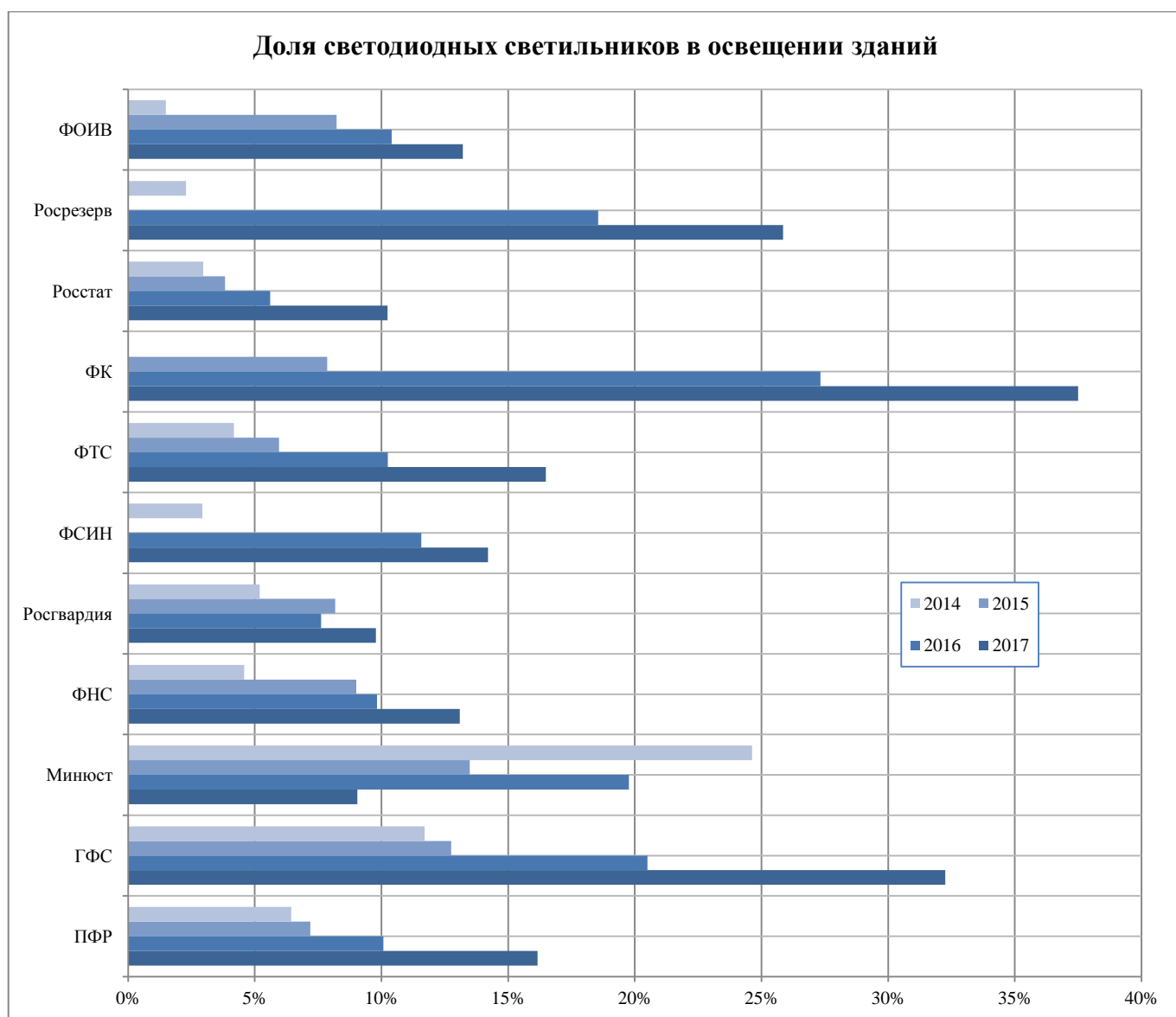


Рис. 10. Доля светодиодных источников в освещении зданий подведомственных учреждений по данным ГИС «Энергоэффективность», %

Доля светодиодных источников света во всех подведомственных учреждениях рассмотренных федеральных органов исполнительной власти по итогам 2017 г. составляет около 13 % и, хотя её прирост по сравнению с 2016 г. составил около 3 п.п., данный показатель, как и в 2016 и 2015 гг., ниже среднего уровня по России для всех бюджетных учреждений. При этом оснащённость светодиодными источниками в учреждениях Федерального казначейства (ФК) и Государственной фельдъегерской службе (ГФС России) выросла за год на 10 и 12 п.п. соответственно и более чем в два раза превосходит среднюю по России. Оснащённость светодиодными источниками за указанный период снизилась только

в подведомственных учреждениях Минюста России на 10 п.п. по отношению к показателям 2016 г.



Рис. 11. Доля энергоэффективных зданий, эксплуатируемых подведомственными учреждениями по данным ГИС «Энергоэффективность», %

Доля энергоэффективных зданий, эксплуатируемых подведомственными учреждениями ФТС России и Федерального казначейства, более чем в два раза превысила средние показатели по бюджетному сектору Российской Федерации и в 2017 г. составила соответственно 42% и 45 %. Наиболее низкие показатели при этом в учреждениях Федеральной службы исполнения наказаний — около 5 %, прирост данного показателя по отношению к 2016 г. при этом составил всего 0,5 п.п.

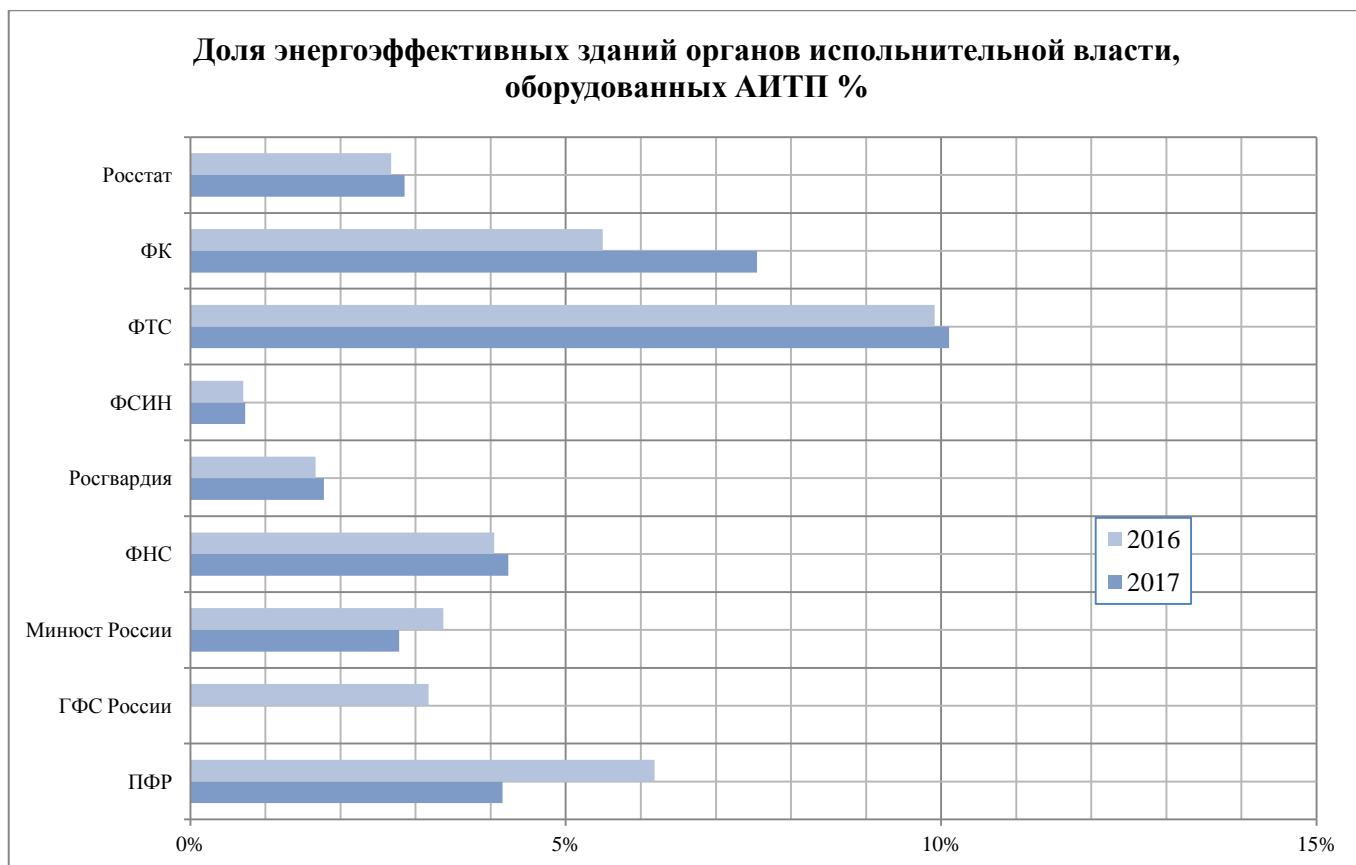


Рис. 12. Доля зданий, оборудованных ИТП с автоматическим регулированием температуры теплоносителя, среди подведомственных учреждений по данным ГИС «Энергоэффективность», %

Доля зданий, оборудованных ИТП с автоматическим погодным регулированием, в подведомственных учреждениях Казначейства и ФТС России выше, чем в среднем по Российской Федерации, и по итогам 2017 г. составляет 7,6% и 10% соответственно — прирост по сравнению с 2016 г. составил 2 п.п. и 0,2 п.п. соответственно. В подведомственных учреждениях других рассмотренных федеральных органов исполнительной власти уровень оснащённости ниже, чем в среднем по Российской Федерации, и по итогам года продемонстрировал либо прирост менее 0,3 п.п., либо снижение.

Техническое регулирование, стандартизация и методическое обеспечение

Обеспечение энергетической эффективности при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд осуществляется в соответствии со статьей 26 Федерального закона от 23 ноября 2009 г. № 261-ФЗ и Правилами установления требований энергетической эффективности товаров, работ, услуг при осуществлении закупок

для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2009 г. № 1221 (далее в рамках данного раздела — Правила).

В течение 2017 г. разрабатывались изменения Правил, которые были приняты постановлением Правительства Российской Федерации от 21 апреля 2018 г. № 486. В соответствии с данными изменениями вводится ограниченный Перечень товаров, при использовании которых в настоящее время расходуются энергетические ресурсы в объемах, составляющих существенную долю в структуре потребления энергетических ресурсов, а также учитывающий локализацию производства таких товаров, наличие их энергоэффективных аналогов.

Кроме того, изменениями в Правила предусматривается создание механизма подтверждения значений показателей энергосбережения и повышения энергетической эффективности товаров, закупаемых для государственных и муниципальных нужд, требованиям, установленным в документах по стандартизации.

В настоящее время осуществляется разработка национальных стандартов в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности, в том числе в отношении товаров, представленных в Перечне.

Помимо этого, изменениями вводится обязательство Минэкономразвития России осуществлять ежегодный анализ товаров, закупаемых для обеспечения государственных или муниципальных нужд в целях выявления категорий товаров, при использовании которых расходуются энергетические ресурсы в объемах, составляющих существенную долю в структуре потребления отдельных групп государственных и муниципальных заказчиков, осуществляющих аналогичные виды деятельности.

Данная мера позволит своевременно выявлять наиболее энергоемкие товары на российском рынке и принимать соответствующие механизмы регулирования их закупок для обеспечения государственных или муниципальных нужд.

Помимо обеспечения энергоэффективности при закупках для государственных и муниципальных нужд, важным критерием оценки работы федеральных органов

исполнительной власти в сфере энергосбережения и энергетической эффективности также является подход к эксплуатации объектов недвижимости. В рамках подготовки Государственного доклада был проведен анализ внедрения методического обеспечения повышения энергетической эффективности при эксплуатации объектов подведомственных учреждений федеральных органов исполнительной власти, в ведении которых находится значительное число учреждений бюджетной сферы.

Федеральный орган исполнительной власти	Наличие эксплуатационных требований по энергоэффективности к подведомственным учреждениям
Минздрав России	✘
Минкультуры России	✘
Минобрнауки России	✘
Минспорт России	✔
Минтруд России	✘

Таб. 2. Наличие методического обеспечения повышения энергетической эффективности при эксплуатации объектов подведомственных учреждений федеральных органов исполнительной власти, в ведении которых находятся значительное число учреждений бюджетной сферы

Аналоги соответствующего методического обеспечения внедрены только Минспортом России. Методические рекомендации по повышению энергоэффективности объектов спорта, утвержденные приказом Минспорта России от 14 января 2015 г. № 54, включают критерии оценки энергоэффективности объекта спорта и энергосберегающие мероприятия, направленные на экономию тепловой и электрической энергии и воды.

Финансовые механизмы

Постановлением Правительства Российской Федерации от 25 января 2011 г. № 20 «Об утверждении Правил представления федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления информации для включения в государственную информационную систему в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности» (далее — постановление

Правительства Российской Федерации № 20) на Минэкономразвития России возложена задача по формированию ежеквартальных аналитических отчетов, содержащих информацию о сложившейся практике заключения энергосервисных договоров (контрактов), в том числе энергосервисных договоров (контрактов), заключенных для государственных и муниципальных нужд, и об объеме планируемой экономии энергетических ресурсов при реализации таких договоров (контрактов).

В настоящее время работа по внедрению показателей энергетической эффективности в условия предоставления субсидий в подведомственных сферах федеральными органами исполнительной власти, указанными в таб. 2, не проводится.

При этом в течение 2016 – 2017 г. Минэкономразвития России осуществляло разработку проекта федерального закона, предусматривающего снятие барьеров привлечения внебюджетных средств в проекты и мероприятия по энергосбережению и повышению энергетической эффективности в бюджетном секторе, в том числе в рамках реализации энергосервисных договоров (контрактов).

В целях идентификации энергосервисной деятельности в 2017 г. были внесены изменения в Общероссийский классификатор видов экономической деятельности ОК 29-2014 (КДЕС Ред. 2), утвержденный приказом Росстандарта от 3 августа 2017 г. № 791-ст, в части присвоения энергосервисной деятельности отдельного кода классификатора, а также в Общероссийский классификатор продукции по видам экономической деятельности ОК 034-2014 (КПЕС 2008), утвержденный приказом Росстандарта от 31 января 2014 г. № 14-ст, в части присвоения энергосервису отдельного кода классификатора.

Реформирование системы обязательных энергетических обследований

Принятый в 2009 г. Федеральный закон № 261-ФЗ установил требования по проведению обязательного энергетического обследования для различных органов и организаций, прежде всего организаций бюджетной сферы и крупных потребителей энергетических ресурсов.

До 2012 г. обязательное энергетическое обследование было проведено широким кругом организаций, общее количество которых оценивается в 300 тысяч. В ходе проведения энергетических обследований была получена оценка текущего уровня энергоэффективности и потенциала энергосбережения, а также разработка практические рекомендации по первоочередным мероприятиям по снижению энергопотребления (включая организационные и малозатратные).

В 2013 – 2017 гг., во исполнение пункта 11 протокола заседания президиума Совета при Президенте Российской Федерации по модернизации экономики и инновационному развитию России от 22 ноября 2013 г. № 4, Минэкономразвития России разработало и осуществляло сопровождение работы в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации над проектом федерального закона, предусматривающим отмену проведения обязательных энергетических обследований и нормативное закрепление требований по предоставлению деклараций о потреблении энергетических ресурсов за отчетный год для органов государственной власти и органов местного самоуправления, государственных, муниципальных учреждений (автономных, бюджетных, казенных).

Для бюджетной сферы, где основное потребление энергетических ресурсов связано с содержанием административных и общественных зданий, такая реформа предусматривает переход на упрощенное типовое обследование зданий собственными силами (энергетические декларации).

При наличии законодательно установленной возможности по предоставлению информации об энергосбережении и повышении энергетической эффективности вместо проведения энергетического обследования количество сданных энергетических деклараций планомерно росло с 46 тыс. за 2014 отчетный год до 128 тыс. за 2017 отчетный год.



Рис. 13. Количество принятых энергетических деклараций по Российской Федерации в 2014 – 2017 гг. по данным ГИС «Энергоэффективность»

Нормативное закрепление обязанности ежегодного представления энергетических деклараций государственными и муниципальными учреждениями, органами государственной власти и органами местного самоуправления, наделенными правами юридических лиц, обеспечит государственные органы в полном объеме необходимой информацией о состоянии энергосбережения и ходе работы над повышением энергетической эффективности в бюджетном секторе.

Мониторинг представления энергетических деклараций

В настоящее время в ГИС «Энергоэффективность» зарегистрировано более 166 тысяч государственных и муниципальных учреждений, что включает практически все учреждения указанного типа по данным реестра Федерального казначейства. Энергетические декларации содержат информацию, необходимую для первичной оценки потенциала энергосбережения, в том числе сведения о внедрении отдельных технологий (например, светодиодного освещения). По этой причине энергетические декларации являются ключевым источником информации для оценки состояния энергосбережения и повышения энергетической эффективности в бюджетном секторе и используются в Государственном докладе для мониторинга и на федеральном, и на региональном уровнях.

В рамках мониторинга реализации поддерживающих механизмов в первую очередь рассматривалось внедрение механизма энергетических деклараций в сетях подведомственных учреждений федеральных органов исполнительной власти со значительным количеством подразделений и учреждений, имеющих в управлении объекты недвижимости.

Минздрав России, Минкультуры России, Минобрнауки России, Минтруд России, Росстат, ФНС России, ФАНО России активно работают над внедрением механизма энергетических деклараций в сети подведомственных учреждений. В рамках подготовки Государственного доклада также был проведен анализ внедрения механизма энергетических деклараций в федеральных органах исполнительной власти, руководство деятельностью которых осуществляет Президент Российской Федерации.

Участие ФОИВ в ГИС "Энергоэффективность"

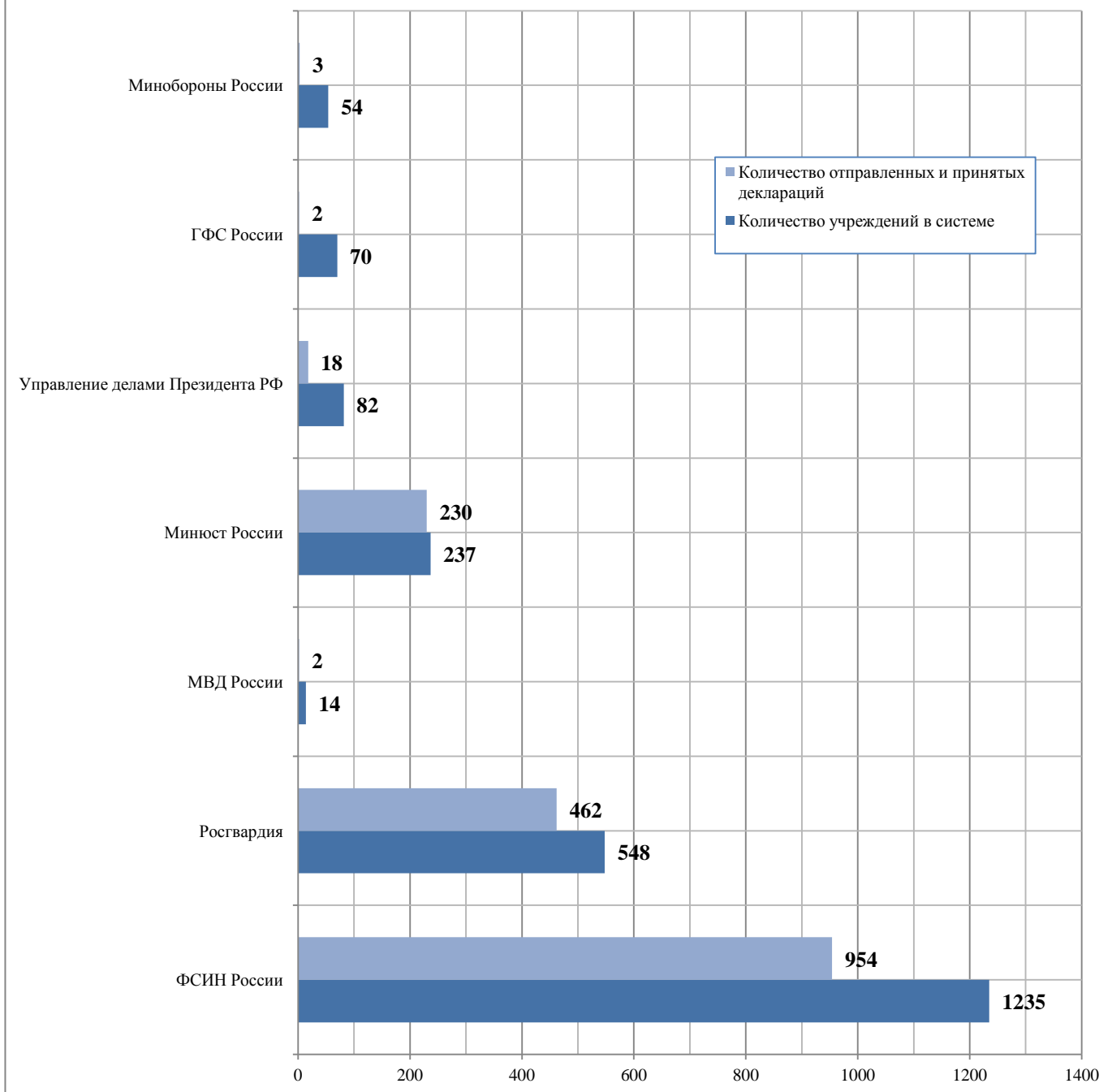


Рис. 14. Внедрение механизма энергетических деклараций в федеральных органах исполнительной власти и федеральных агентствах, руководство деятельностью которых осуществляет Президент Российской Федерации, в 2017 г., по данным ГИС «Энергоэффективность»

ФСИН России, Росгвардия, Минюст России и Управление делами Президента Российской Федерации активно работают над внедрением механизма энергетических деклараций. Особенно стоит отметить ФСИН России, который обеспечил регистрацию в ГИС «Энергоэффективность» более тысячи учреждений, из которых около половины сдали энергетическую декларацию.

ГФС России, Минобороны России и МВД России также ведут работу по внедрению механизма энергетических деклараций, но в ГИС «Энергоэффективность» представлено незначительное количество деклараций от общего количества учреждений.

Таким образом, всего органы федеральной исполнительной власти, федеральные агентства и федеральные службы зарегистрировали в ГИС «Энергоэффективность» около 5 тыс. учреждений, при этом за 2017 г. было сдано более 4 тыс. энергетических деклараций. Указанные результаты достигнуты при отсутствии законодательно закрепленного обязательства по предоставлению энергетических деклараций бюджетными учреждениями.

3.2.2. Строительство и жилищно-коммунальное хозяйство

Общее состояние

В соответствии с Положением о Министерстве строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 18 ноября 2013 г. № 1038, Минстрой России является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере обеспечения энергетической эффективности зданий, строений и сооружений.

Для проведения анализа общего состояния энергосбережения и повышения энергетической эффективности в жилищно-коммунальном хозяйстве использовались следующие удельные показатели потребления энергетических ресурсов, рассчитанные на основе индикаторов формы федерального статистического наблюдения № 22-ЖКХ «Сведения о работе жилищно-коммунальных организаций в условиях реформы» (далее — форма № 22-ЖКХ), а также официальной статистической информации о численности населения:

- удельный расход воды населением, куб. м на человека;
- удельный расход тепловой энергии в многоквартирных жилых домах (далее — МКД), Гкал/кв. м;

– удельный расход электрической энергии на общедомовые нужды (далее — ОДН) в МКД, кВт*ч/кв. м.

Информация по индикаторам формы № 22-ЖКХ стала собираться в 2014 г. в результате совместной работы Росстата и Минэнерго России по совершенствованию системы статистического наблюдения. Соответственно, значения указанных показателей возможно рассчитать с 2014 г., информация о значении показателей за более ранние периоды недоступна.

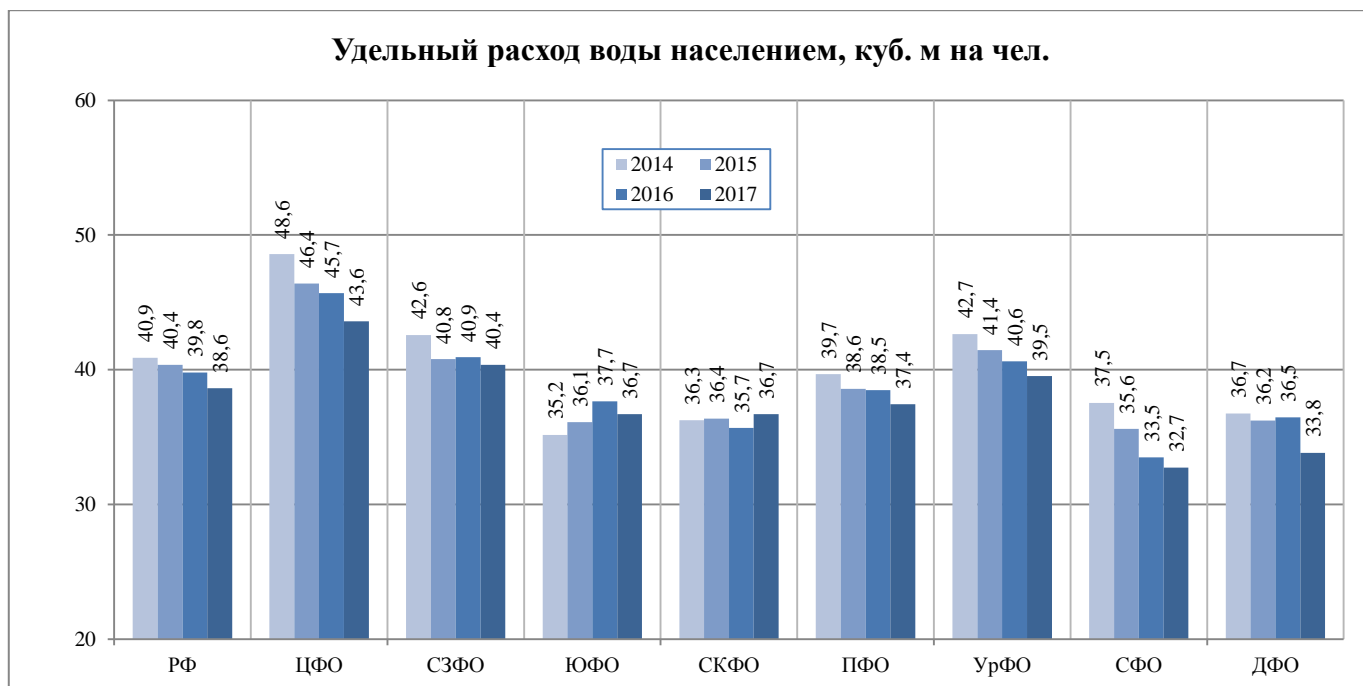


Рис. 15. Снабжение населения холодной водой по данным Росстата, куб. м на чел. (форма № 22-ЖКХ)

Удельный расход воды населением имеет тенденцию к снижению и составляет 38,6 куб. м на человека по итогам 2017 г., сократившись с 2014 по на 5,6%, а по отношению к показателям 2016 года — на 3%. Аналогичная динамика наблюдалась во всех федеральных округах, кроме Южного, где рост удельного показателя остановился только в 2017 г.

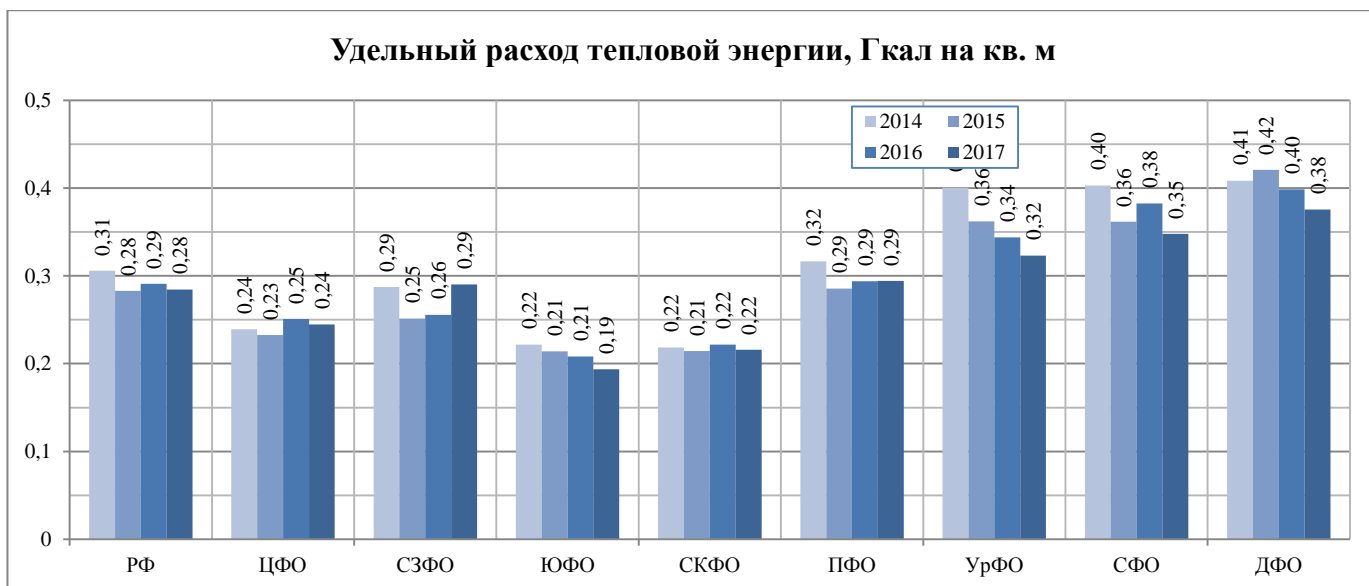


Рис. 16. Снабжение тепловой энергией по данным Росстата, Гкал на кв. м (форма № 22-ЖКХ)

Удельный расход тепловой энергии в Российской Федерации в целом за 2017 г. снизился на 2 % по отношению к показателю предыдущего года и составил 0,284 Гкал/кв. м. При этом, по сравнению с 2016 г., во всех федеральных округах, за исключением Северо-Западного и Приволжского, наблюдается снижение указанного показателя. Наименьшие удельные расходы тепловой энергии наблюдаются в Южном и Северо-Кавказском федеральных округах. Эта ситуация может быть обусловлена природно-климатическими условиями указанных федеральных округов.

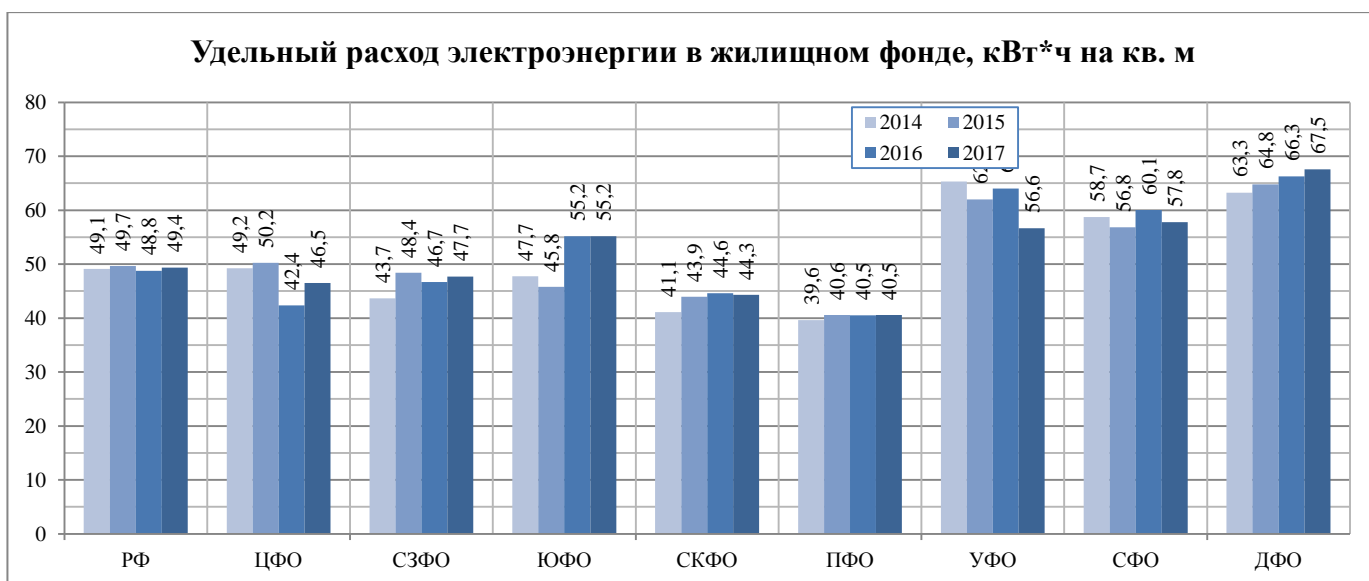


Рис. 17. Динамика удельного расхода электрической энергии в жилищном фонде, кВт*ч на кв. м, по данным Росстата (форма № 22-ЖКХ)

Динамика расхода электроэнергии населением в жилищном фонде за период 2014 – 2017 гг. оставалась стабильной, прирост показателя за четыре года составил порядка 1 %. Тенденция к снижению удельного расхода наблюдается только в Уральском федеральном округе, при этом в Дальневосточном федеральном округе наблюдается постепенный рост.

Система управления

Государственная программа Российской Федерации «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации», утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 323, ответственным исполнителем которой является Минстрой России, и Стратегия развития жилищно-коммунального хозяйства в Российской Федерации на период до 2020 г. не содержат показателей в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности в качестве целевых. Таким образом, в документах стратегического планирования отрасли жилищно-коммунального хозяйства отсутствуют показатели энергетической эффективности.

Минстроем России разработан план мероприятий («дорожная карта») по повышению энергетической эффективности зданий, строений и сооружений, утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 1 сентября 2016 г. № 1853-р (далее — план мероприятий по повышению энергетической эффективности зданий, строений, сооружений). План мероприятий по повышению энергетической эффективности зданий, строений, сооружений включает показатели в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности в качестве целевых.

План мероприятий по повышению энергетической эффективности зданий, строений, сооружений также содержит целевой показатель «Доля административных и общественных зданий наивысшего класса энергетической эффективности в общем числе вводимых в эксплуатацию административных и общественных зданий на территории Российской Федерации». В настоящее время в законодательстве в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности правила

отнесения зданий, строений, сооружений (не являющихся многоквартирными домами) к зданиям наивысшего класса энергетической эффективности не определены.

Правила определения класса энергетической эффективности многоквартирных домов были утверждены приказом Минстроя России от 6 июня 2016 г. № 399/пр (далее — приказ Минстроя России № 399/пр). Указанные правила устанавливают базовые значения удельного годового расхода энергетических ресурсов в МКД, а также требования по внедрению ключевых энергоэффективных технологий для некоторых классов энергоэффективности.

Россия	Введено в эксплуатацию	Получили класс	из них:								
			A++	A+	A	B	C	D	E	F	G
	9062	8686	116	176	811	5439	1854	276	13	1	0

Таб. 3. Информация о классах энергоэффективности многоквартирных домов, по состоянию на 1 января 2018 г., по данным Минстроя России

Из 9062 введенных в 2017 г. в эксплуатацию МКД 8686 получили класс энергетической эффективности. Из них наивысший класс энергетической эффективности (классы В, А, А+, А++ согласно приказу Минстроя России № 399/пр) получили 6542 МКД (более 75 %).

В плане мероприятий по повышению энергетической эффективности зданий, строений, сооружений предусматривается следующая динамика показателя «Доля многоквартирных домов наивысшего класса энергетической эффективности в общем числе вводимых в эксплуатацию многоквартирных домов на территории Российской Федерации»: 2018 г. — 10 %; 2020 г. — 20 %; 2025 г. — 30 %. Таким образом, наблюдаемое значение показателя в 2016 г. более чем в два раза превосходит целевой уровень показателя в 2025 г., что означает неактуальность целевой динамики указанного показателя. Это может свидетельствовать о необходимости корректировки целевых значений на более амбициозные, что может потребовать дополнительного анализа со стороны Минстроя России.

Техническое регулирование, стандартизация и методическое обеспечение

В рамках подготовки Государственного доклада проводился анализ внедрения требований к энергоэффективности зданий, строений и сооружений.

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 25 января 2011 г. № 18 «Об утверждении Правил установления требований энергетической эффективности для зданий, строений, сооружений и требований к Правилам определения класса энергетической эффективности многоквартирных домов» (далее — постановление Правительства Российской Федерации № 18) полномочия по утверждению требований к энергетической эффективности зданий, строений, сооружений, а также правил определения класса энергетической эффективности многоквартирных жилых домов возложены на Минстрой России. Приказом Минстроя России от 17 ноября 2017 г. № 1550/пр (зарегистрирован в Минюсте России 23 марта 2018 г., № 50492) утверждены Требования энергетической эффективности зданий, строений, сооружений, что будет способствовать установлению аналогичных требований на региональном уровне и для сети подведомственных учреждений федеральных органов исполнительной власти.

Пункт 15 постановления Правительства Российской Федерации № 18 предусматривал следующую динамику уменьшения показателей, характеризующих годовую удельную величину расхода энергетических ресурсов в здании, строении, сооружении: с января 2011 г. (на период 2011 – 2015 гг.) — не менее чем на 15 % по отношению к базовому уровню, с 1 января 2016 г. (на период 2016 – 2020 гг.) — не менее чем на 30 % по отношению к базовому уровню и с 1 января 2020 г. — не менее чем на 40 % по отношению к базовому уровню. В связи с тем, что требования к энергоэффективности зданий, строений и сооружений не были утверждены, указанная динамика была «сдвинута» на 7 лет вперёд постановлением Правительства Российской Федерации от 20 мая 2017 г. № 603 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 25 января 2011 г. № 18». Также указанным постановлением уточнён перечень показателей, характеризующих выполнение требований энергетической

эффективности, и обязательных мероприятий, обеспечивающих их достижение, скорректирован механизм определения класса энергетической эффективности многоквартирного дома.

Раздел 10 СП 50.13330.2012 «Тепловая защита зданий. Актуализированная редакция СНиП 23-02-2003» до 1 июля 2015 г. предусматривал обязательные требования к расходу тепловой энергии на отопление и вентиляцию вновь создаваемых зданий, строений, сооружений. С 1 июля 2015 г. в связи с принятием постановления Российской Федерации от 26 декабря 2014 г. № 1521 «Об утверждении перечня национальных стандартов и сводов правил (частей таких стандартов и сводов правил), в результате применения которых на обязательной основе обеспечивается соблюдение требований Федерального закона «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» указанный раздел перестал быть обязательным к применению. Таким образом, в настоящее время обязательные требования к удельному расходу энергетических ресурсов для вновь создаваемых зданий, строений, сооружений не определены.

В соответствии с планом мероприятий по повышению энергетической эффективности зданий, строений, сооружений постановлением Правительства Российской Федерации от 7 марта 2017 г. № 275 были утверждены первоочередные требования энергетической эффективности зданий, строений, сооружений, предусматривающие обязательное использование энергетически эффективного освещения и ИТП с автоматическим погодным регулированием с 1 января 2018 г. при строительстве, реконструкции и капитальном ремонте для ряда типов зданий, строений, сооружений.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 7 марта 2017 г. № 275 установлены первоочередные требования энергетической эффективности зданий, строений, сооружений. Приказом Минстроя России от 11 октября 2017 г. № 1422/пр во исполнение указанного постановления утверждены критерии наличия технической возможности установки ИТП с автоматическим погодным регулированием.

В 2017 г. в соответствии с планом мероприятий по повышению энергетической эффективности зданий, строений, сооружений Минстрой России разработал изменения в состав разделов проектной документации и требований к их содержанию, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 16 февраля 2008 № 87, направленные на совершенствование требований к мероприятиям по обеспечению соблюдения требований энергетической эффективности и требований оснащенности зданий, строений и сооружений приборами учета используемых энергетических ресурсов. Указанные изменения утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 8 сентября 2017 г. № 1081.

Кроме того, приказами Минстроя России от 9 января 2017 г. № 8/пр и от 15 февраля 2017 г. № 98/пр в соответствии с указанным планом мероприятий утверждены соответственно Перечень рекомендуемых мероприятий по энергосбережению и повышению энергетической эффективности в отношении объектов инфраструктуры и другого имущества общего пользования садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединений граждан и примерные формы перечня мероприятий, проведение которых в большей степени способствует энергосбережению и повышению эффективности использования энергетических ресурсов в МКД. Указанные документы не являются обязательными к применению, однако формируют методическую базу определения перечней энергосберегающих мероприятий собственниками имущества в жилом фонде.

В течение 2017 г. были разработаны и постановлением Правительства Российской Федерации от 21 апреля 2018 г. № 486 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2009 г. № 1221» утверждены изменения правил установления требований энергетической эффективности товаров, работ, услуг при осуществлении закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с данными изменениями, первоочередные требования энергетической эффективности будут также устанавливаться для работ по проектированию, строительству (реконструкции) многоквартирных домов,

общественных и административных зданий, в том числе при выполнении в рамках одного контракта работ по проектированию, строительству (реконструкции) и вводу в эксплуатацию многоквартирных домов, общественных и административных зданий.

Выполнение данных требований будет способствовать реконструкции и вводу в эксплуатацию многоквартирных домов с классом энергетической эффективности не ниже первых четырех наивысших классов, общественных и административных зданий — с величиной удельного годового расхода энергетических ресурсов, соответствующей аналогичной величине для многоквартирных домов класса энергетической эффективности не ниже первых пяти наивысших классов.

Финансовые механизмы

В целях реализации государственной политики, направленной на обеспечение граждан качественным жильем, организации проведения капитальных ремонтов в МКД и модернизации жилищно-коммунального хозяйства, функционирует ГК «Фонд содействия реформированию ЖКХ». Согласно годовому отчету за 2017 г., финансовая поддержка субъектам Российской Федерации за 2015 – 2016 гг. на реализацию региональных программ капитального ремонта общего имущества в МКД составила 634,27 млн рублей, а также расходы на финансирование реализации региональных адресных программ капитального ремонта в г. Севастополе и Республике Крым в размере 811, 89 млн рублей и 649, 21 млн рублей соответственно.

В 2017 г. при этом средства направлялись только на компенсацию процентов по займам и кредитам (15,12 млн рублей, предоставлены 2 субъектам Российской Федерации), а также адресно направлялись на возмещение расходов на оплату услуг и (или) работ по энергосбережению и повышению энергетической эффективности в рамках проведения капитального ремонта в объеме 33,98 млн рублей и были предоставлены 6 субъектам Российской Федерации. Следует отметить, что в 2017 г. Фондом содействия реформированию ЖКХ уделено основное внимание повышению энергоэффективности проводимых капитальных ремонтов. Данная работа проводилась в рамках реализации постановления Правительства Российской Федерации от 17 января 2017 г. № 18 «Об утверждении Правил

предоставления финансовой поддержки за счёт средств государственной корпорации – Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства на проведение капитального ремонта многоквартирных домов». Указанным документом, в частности, в качестве обязательного условия предоставления поддержки было предусмотрено уменьшение в результате реализации мероприятий по капитальному ремонту, направленных на повышение энергоэффективности, расходов на оплату коммунальных ресурсов не менее чем на 10 % по многоквартирному дому.

Согласно Федеральному закону от 21 июля 2007 г. № 185-ФЗ «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» (далее — Фонд), средства Фонда могут быть израсходованы на приобретение жилых помещений, которые соответствуют условиям отнесения к жилью экономического класса. Согласно приказу Минстроя России от 5 мая 2014 г. № 223/пр «Об утверждении условий отнесения жилых помещений к жилью экономического класса» (далее — Приказ Минстроя России № 223/пр), при проектировании, строительстве, реконструкции жилого дома, жилого дома блокированной застройки или многоквартирного дома, в которых расположено жилое помещение, должен был быть обеспечен класс энергетической эффективности не ниже В (высокий). Согласно Правилам определения класса энергетической эффективности многоквартирных домов, утвержденных приказом Минстроя России от 6 июня 2016 года № 399/пр, класс энергетической эффективности В не присваивается при отсутствии ИТП с функцией автоматического регулирования температуры теплоносителя и светодиодного освещения. Таким образом, в программы софинансирования за счет средств Фонда с 6 июня 2016 г. были включены требования по внедрению ключевых энергоэффективных технологий. Однако приказ Минстроя России от 14.11.2016 № 800/пр «Об утверждении условий отнесения жилых помещений к жилью экономического класса» отменил действие приказа Минстроя России № 223/пр и требование обеспечения класса энергетической эффективности не ниже В (высокий).

Важным направлением в части обеспечения финансирования является привлечение внебюджетных инвестиций в отрасль жилищно-коммунального хозяйства. Минстроем России на протяжении 2015 – 2017 гг. велась работа над проектом федерального закона «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации (в части мероприятий по энергосбережению и повышению энергетической эффективности в отношении общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме)», направленным на совершенствование правового регулирования порядка заключения энергосервисных договоров (контрактов) в многоквартирных жилых домах. Проект закона предусматривает принятие решения о заключении энергосервисных договоров (контрактов) общим собранием собственников помещений многоквартирного жилого дома. Указанный проект федерального закона внесен в Правительство Российской Федерации.

Поддерживающие механизмы

Основным поддерживающим механизмом реализации государственной политики в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности в сфере ЖКХ является популяризация энергосберегающего образа жизни среди населения. Одним из основных подходов к популяризации идей ответственного энергопотребления среди населения стала кампания по проведению фестиваля энергосбережения #ВместеЯрче (далее — фестиваль #ВместеЯрче), который в 2018 г. будет проходить в третий раз. Фестиваль #ВместеЯрче — это акция по привлечению внимания жителей России к вопросам бережного отношения к энергоресурсам и использованию в быту и на производстве современных энергоэффективных технологий. Мероприятие проводится при активной организационной поддержке Минэнерго России в сотрудничестве с Минобрнауки России, Росмолодежью, ГК«Фонд содействия реформированию ЖКХ», а также другими федеральными и региональными ведомствами и общественными организациями. Фестиваль проводится с 2016 г.

В 2016 г. мероприятия прошли в 77 регионах страны, в 2017 г. фестиваль поддержали 80 регионов. Более чем в 60 субъектах Российской Федерации фестиваль

#ВместеЯрче проходит в формате семейного городского праздника. Во многих регионах мероприятия лично поддерживают губернаторы и главы муниципальных образований, призывая жителей присоединиться к идее бережного отношения к энергоресурсам.

В сентябре-октябре 2018 г. в поддержку фестиваля #ВместеЯрче проводится социальная кампания по популяризации энергосберегающего образа жизни: в школах и детских садах пройдут уроки и тематические недели энергосбережения, тематические викторины, квесты, конкурсы сочинений для школьников и молодежи, Дни открытых дверей на предприятиях ТЭК, корпоративные конкурсы рационализаторских предложений в области энергосбережения, благотворительные акции по замене традиционных ламп на энергосберегающие и т.п. В социальных сетях также развернута активная поддержка фестиваля.

В рамках фестиваля на сайте www.вместеярче.рф проводится акция по подписанию личной декларации о бережном отношении к энергоресурсам. В 2016 г. декларацию за два месяца подписали около 60 тыс. жителей страны, что превосходит подобные инициативы в других отраслях. В 2017 году эта акция проводилась с 1 августа по 22 декабря.

В 2016 году, несмотря на то, что фестиваль энергосбережения проходил впервые, мероприятие получило высокий уровень узнаваемости. Согласно результатам опроса ВЦИОМ, о фестивале #ВместеЯрче услышали 15 млн человек (11 % от взрослого населения страны), 200 тысяч взрослого населения приняли участие в мероприятиях. Сотни тысяч школьников и детей дошкольного возраста по всей стране приняли участие в тематических мероприятиях в своих образовательных учреждениях.

В 2017 году фестиваль #ВместеЯрче существенно расширил свою географию, масштабная программа мероприятий запланирована не только в областных центрах, но и в муниципальных районах регионов. В 2017 году к фестивалю присоединились десятки крупнейших вузов страны. В том числе в ряде субъектах Российской Федерации пройдут тематические областные игры КВН в поддержку #ВместеЯрче.

Активную поддержку в проведении фестиваля #ВместеЯрче в 2017 г. оказали подразделения ПАО «Газпром», ПАО «Россети», ПАО «РусГидро», ПАО «ФСК ЕЭС», ПАО «Т Плюс», ОАО «РЖД», ПАО «Энел Россия»: компании принимали участие в городских праздничных мероприятиях #ВместеЯрче и реализовывали собственную программу в рамках социальной кампании по популяризации энергосбережения.

Масштабная программа мероприятий фестиваля #ВместеЯрче в 2017 г. проводилась в формате праздника в областном центре с активным вовлечением муниципальных районов в Санкт-Петербурге, Алтайском крае, Краснодарском крае, в Волгоградской, Кемеровской, Кировской, Липецкой, Московской, Ростовской, Самарской и Свердловской областях, в Ханты-Мансийском и Ямало-Ненецком автономных округах и в других субъектах Российской Федерации.

3.2.3. Транспорт

Общее состояние

Динамика показателей удельного расхода ТЭР при перевозках на газомоторном транспорте не указывает на достижение заметного повышения энергоэффективности. Показатель для пассажирских перевозок на протяжении последних 4 лет (см. рис. 18) остается на практически неизменном уровне, несмотря на кратковременное снижение в 2015 г. В большинстве федеральных округов при этом наблюдается устойчивая тенденция к росту. Городские пассажирские перевозки, в целом характеризующиеся большими показателями потребления ТЭР в абсолютном выражении, стали немногими менее энергозатратными в 2017 г. по сравнению с 2016 г., однако по сравнению с 2014 г. прирост составил 17,7 %. Тенденция к снижению отчетливо проявляется только в Северо-Кавказском, Уральском и Северо-Западном федеральных округах, тогда как в других федеральных округах показатель либо неизменен, либо растет. В числе причин описанной динамики можно указать эксплуатацию устаревающей автомобильной техники с низким классом энергетической эффективности, на самостоятельную замену которой субъектам

Российской Федерации не хватает собственных средств (меры поддержки со стороны федерального центра описаны далее).

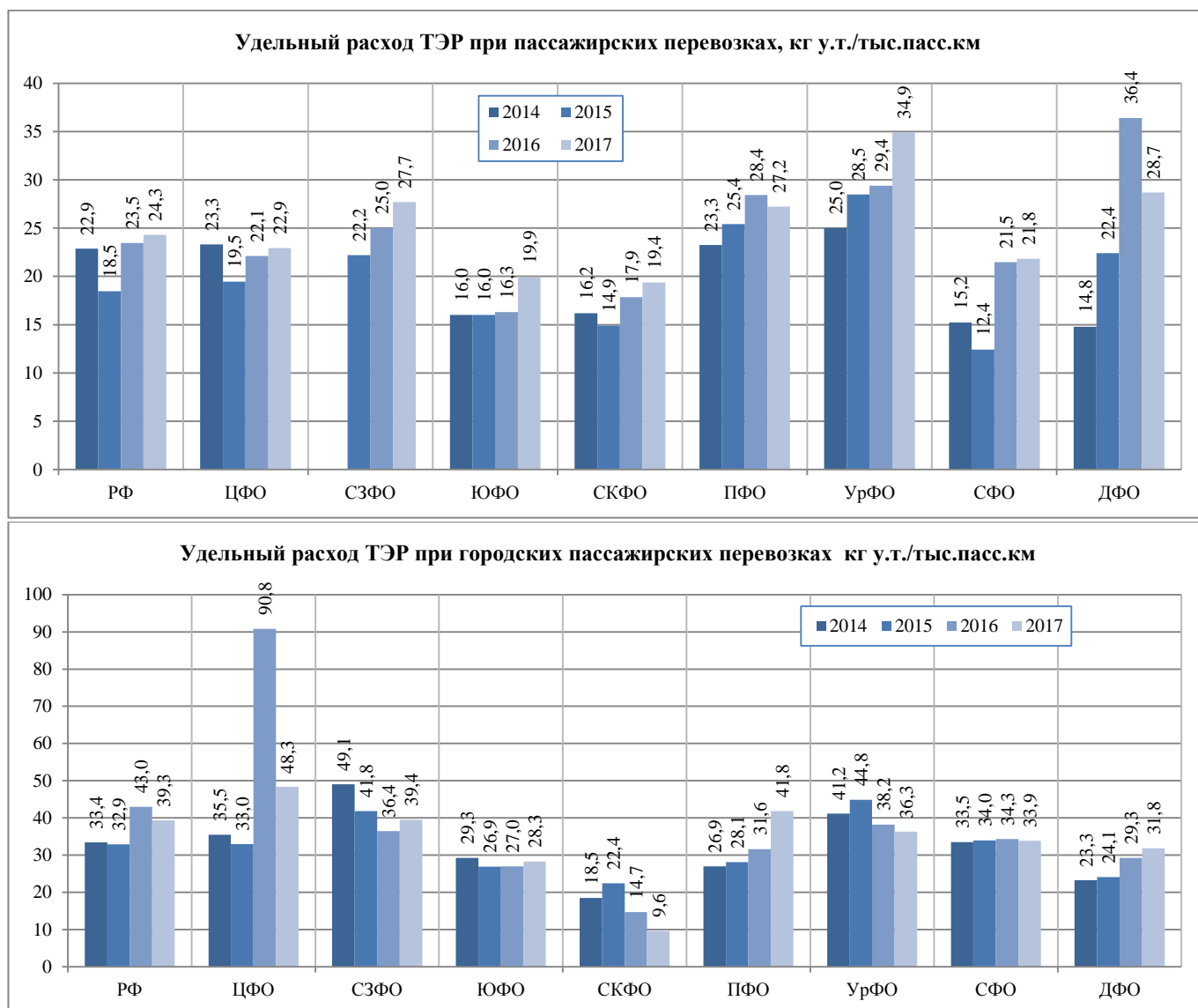


Рис. 18. Удельные показатели потребления топливно-энергетических ресурсов в отрасли транспорта по данным Росстата (форма № 4-ТЭР)

Система управления

Подпрограмма «Обеспечение реализации программы, включая развитие транспортной инфраструктуры» государственной программы «Развитие транспортной системы», утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2015 г. № 319, включает показатель «Средний удельный расход топлива на один приведенный т-км (по отношению к показателю 2015 г.)». Указанный показатель является удельным показателем потребления

топливно-энергетических ресурсов и соответствует требованиям, предъявляемым к подобным показателям.

Развитие рынка газомоторного топлива осуществляется во исполнение перечня поручений Президента Российской Федерации В.В. Путина от 11 июня 2013 г. № Пр-1298, распоряжения Правительства Российской Федерации от 13 мая 2013 г. №767-р и комплексного плана мероприятий по расширению использования природного газа в качестве моторного топлива, утвержденного Правительством Российской Федерации от 14 ноября 2013 г. № 6819п-П9. В соответствии с государственной программой Российской Федерации «Энергоэффективность и развитие энергетики», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 321, число объектов газозаправочной инфраструктуры к 2020 г. должно увеличиться до 743 ед. (+ 504 ед. к 2013 г.), объем реализации природного газа на работу автотранспорта — до 1,26 млрд куб. м (+0,86 млрд куб. м к 2013 г.). По оценкам Минтранса России, количество техники, использующей природный газ в качестве моторного топлива, должно увеличиться до 255,7 тыс. ед. (+ 137 тыс. ед. к 2014 г.).

В рамках координации деятельности компаний по развитию сети газозаправочной инфраструктуры в субъектах Российской Федерации осуществляется мониторинг, в рамках которого ежемесячно собирается информация о фактическом выполнении работ по строительству объектов газозаправочной инфраструктуры (по видам работ), об объемах инвестиций, направленных в эти проекты, о получении технических условий на подключение к газораспределительным сетям и сетям электроснабжения, а также о рассмотрении земельных участков для строительства объектов газозаправочной инфраструктуры.

В соответствии с решениями, принятыми на заседании рабочей группы по вопросам использования природного газа в качестве моторного топлива при Правительственной комиссии по вопросам топливно-энергетического комплекса и повышения энергетической эффективности экономики (протокол от 27 октября 2017 г. № 06-188пр), ФГУП «Почта России», ПАО «НК «Роснефть», ПАО «Транснефть» и ОАО «РЖД» рекомендовано утвердить программы по переводу

собственного транспорта на использование природного газа в качестве моторного топлива. Соответствующие программы утверждены ФГУП «Почта России», ПАО «Транснефть» и ОАО «РЖД». ПАО «НК «Роснефть» соответствующая программа не утверждена. В ПАО «Газпром» соответствующая программа действует с 2014 г. При этом по состоянию на 2017 г. перечисленными организациями эксплуатируется около 10,9 тыс. газобаллонных транспортных средств, из них 10,7 тыс. приходится на ПАО «Газпром».



Рис. 19. Удельные показатели расхода электроэнергии на тягу поездов по данным Минэкономразвития России

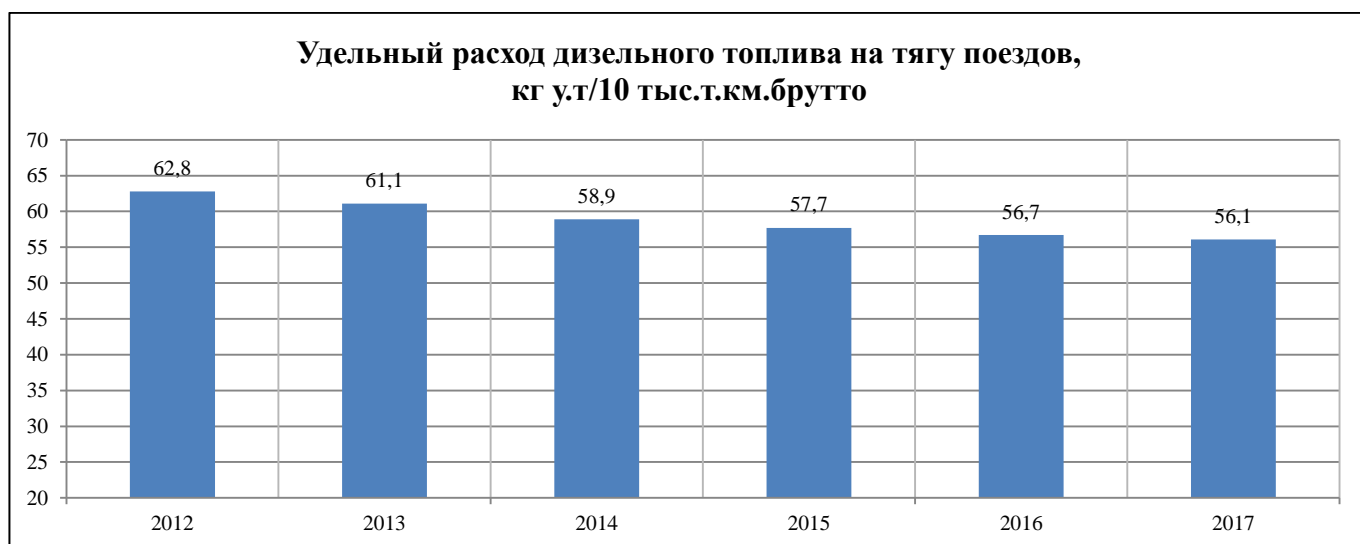


Рис. 20. Удельный расход дизельного топлива на тягу по данным Минэкономразвития России

В подотрасли железнодорожного транспорта ОАО «РЖД» ведет активную работу по реализации Программы повышения энергетической эффективности,

которая включает удельные показатели расхода топливно-энергетических ресурсов. Ежеквартальный мониторинг эффективности использования технических средств и технологий, внедренных в рамках указанной программы, а также декомпозиция целевых показателей структурных подразделений филиалов ОАО «РЖД» и корректировка Программ этих подразделений проводились в автоматизированной информационной системе «Энергоэффективность», в которой работают более 6200 пользователей — сотрудников линейных предприятий и аппарата управления ОАО «РЖД». Плановая работа позволила снизить за период с 2012 по 2017 гг. удельный расход электрической энергии на тягу поездов на 6,1 %, а удельный расход дизельного топлива на тягу поездов — на 10,7 % (см. рис. 19 и 20).

Техническое регулирование

С 1 июля 2016 г. в Российской Федерации в соответствии с решением Комиссии Таможенного союза от 18 октября 2011 г. № 826 «О принятии технического регламента Таможенного союза «О требованиях к автомобильному и авиационному бензину, дизельному и судовому топливу, топливу для реактивных двигателей и мазуту» запрещена реализация бензинового топлива с экологическим классом ниже Евро-5.

Планируется внедрение мер технического регулирования для стимулирования использования ГМТ.

Финансовые механизмы

Одной из действенных мер по стимулированию приобретения хозяйствующими субъектами автомобильной техники с высокими показателями по энергетической эффективности является выделение государственных субсидий, предоставляемых в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 12 июля 2016 г. № 667. Всего в рамках программы субсидирования приобретения газобаллонных автомобилей за период 2014 – 2017 гг. Правительством Российской Федерации выделено порядка 15 млрд руб. на приобретение 8,2 тыс. ед. газобаллонных транспортных средств.

Выделенный объем бюджетных ассигнований на 2017 г. составил, по данным Минпромторга России, 4,96 млрд рублей, что позволило субсидировать приобретение около 3,5 тыс. ед. газобаллонных транспортных средств, в том числе легковых автомобилей. В 2018 г. предполагается профинансировать приобретение ещё около 2,5 тыс. единиц газомоторного транспорта в объеме порядка 3,3 млрд руб.

Помимо этого, начиная с 2016 г. проводятся мероприятия по стимулированию спроса на наземный пассажирский электрический транспорт в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 19 августа 2016 г. № 817. В 2016 г. объем финансирования из федерального бюджета по данному направлению составил 1 млрд руб., в 2017 г. — 900 млн руб., с 2018 г. по 2020 г. ожидается финансирование в объеме 1,5 млрд руб. ежегодно. При государственной поддержке в 2016 г. было произведено 174 ед. электротранспорта, в 2017 г. — 126 ед. (троллейбусов, трамваев).

При этом, по информации Минпромторга России, потребность регионов в технике на 2017 г. составляет: 1183 автобусов, 1769 единиц техники ЖКХ, 63 троллейбуса и 251 трамвай.

Поддерживающие механизмы

В рамках расширения использования ГМТ по итогам 2017 г. введены в эксплуатацию 36 объектов газозаправочной инфраструктуры. Объем реализации природного газа через АГНКС по итогам 2017 г. составил 0,60 млрд куб. м (+0,06 млрд куб. м или +11 % к 2016 г.). Инвестиции в развитие газозаправочной инфраструктуры в 2017 г. составили порядка 6,3 млрд рублей (+0,5 млрд рублей или +9 % к 2016 г.).

Минэнерго России организовало работу по популяризации идеи использования природного газа в качестве моторного топлива (в рамках отраслевых форумов, размещение информационных материалов на сайте Минэнерго России, тестовая эксплуатация автомобилей УАЗ Патриот CNG и LADA VESTA CNG, использующих природный газ в качестве моторного топлива).

В настоящее время отечественными предприятиями автомобильной промышленности организовано серийное производство транспортных средств, использующих природный газ в качестве моторного топлива, во всех сегментах рынка.

3.2.4. Промышленность

При проведении анализа состояния энергосбережения и повышения энергетической эффективности описывается общее состояние энергоемких отраслей, курируемых Минпромторгом России. После этого приводится анализ работы, проделанной профильным федеральным органом исполнительной власти.

Черная металлургия

Удельный расход топливно-энергетических ресурсов на производство товарной железной руды (включая обогащение и производство концентратов) по Российской Федерации имеет тенденцию к снижению — за период 2012 – 2017 гг. указанный показатель уменьшился примерно на 15,3 %.

Удельный расход топливно-энергетических ресурсов на производство стальных труб за период 2012 – 2017 гг. в целом снизился на 23,5 %. В то же время, динамика была неоднозначной: в 2015 г. снижение показателя сменилось ростом, и только по итогам 2017 г. снова произошло снижение на 10,2 % к уровню предыдущего года. Такая динамика может потребовать детального анализа со стороны Минпромторга России.

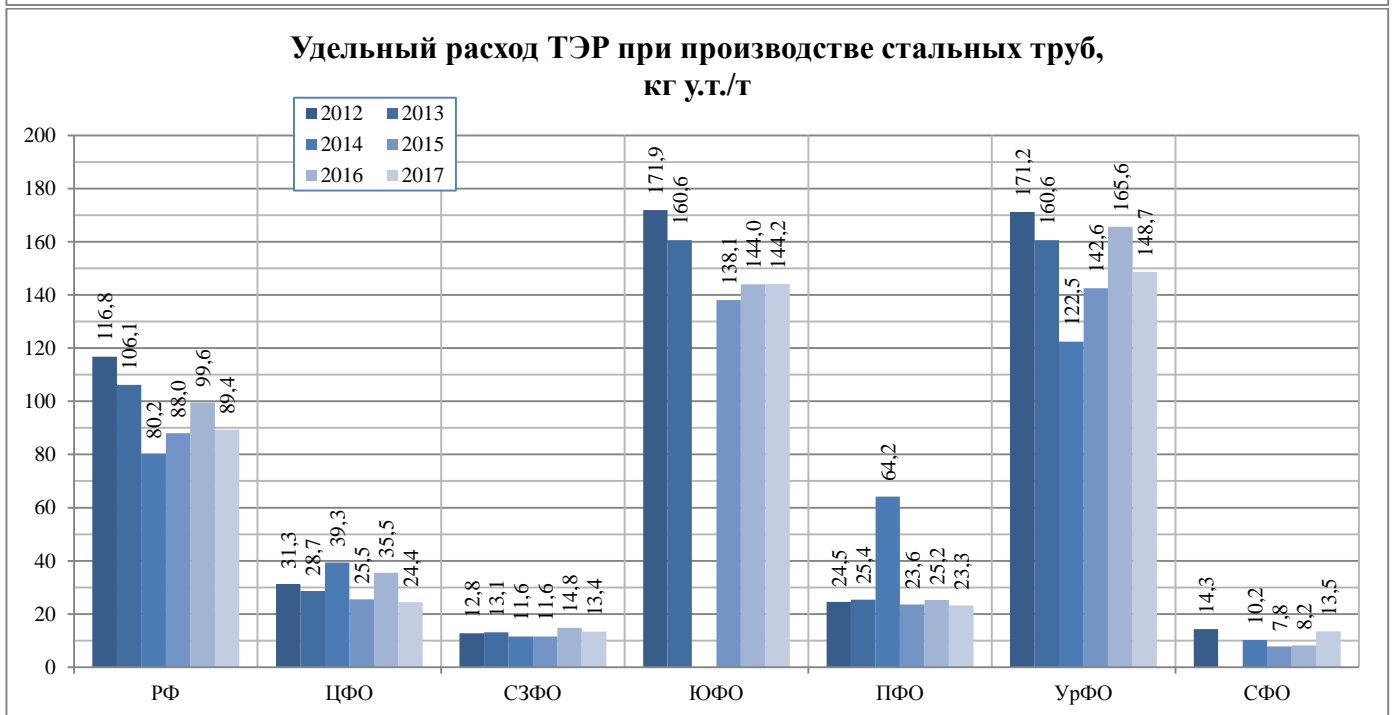
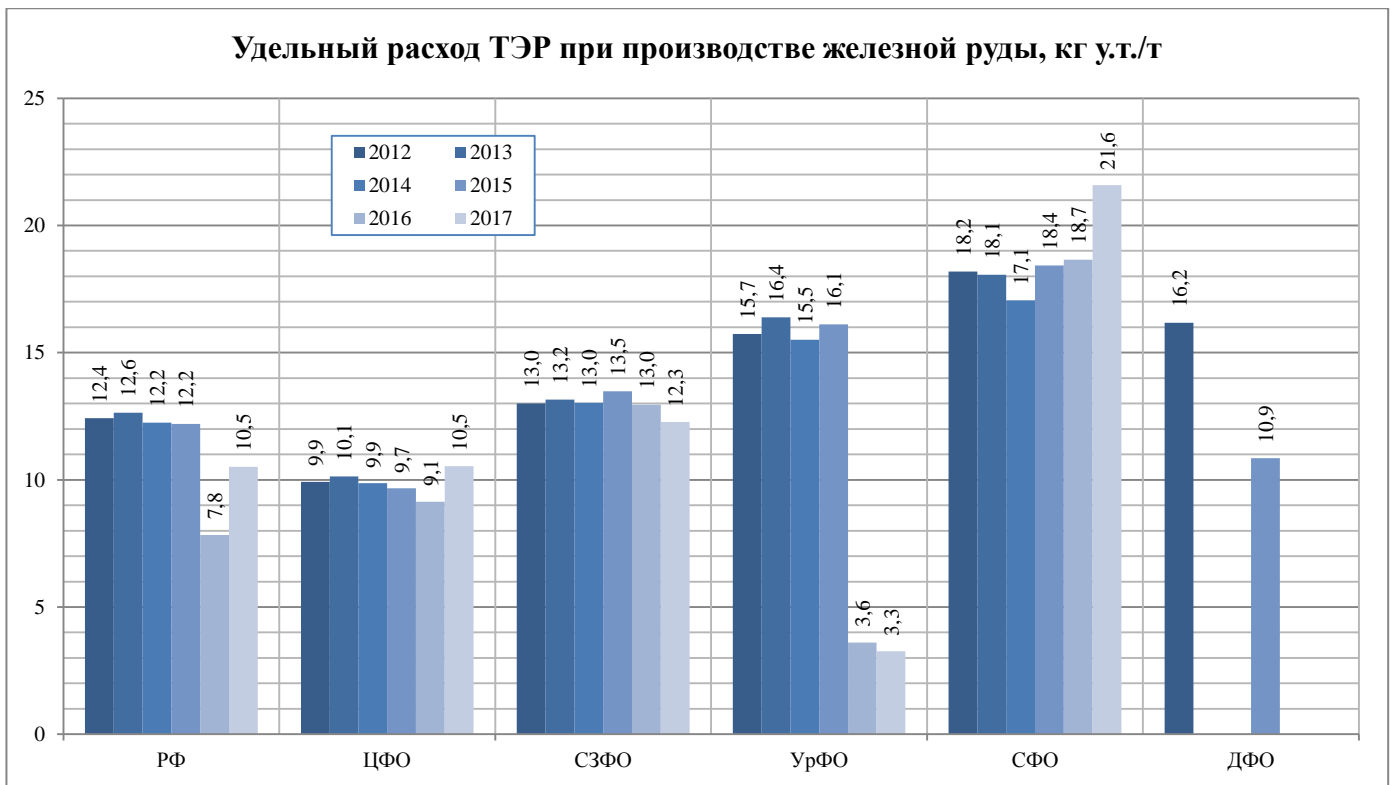


Рис. 21. Удельные показатели потребления топливно-энергетических ресурсов на производство железной руды и стальных труб по данным Росстата (форма № 4-ТЭР)

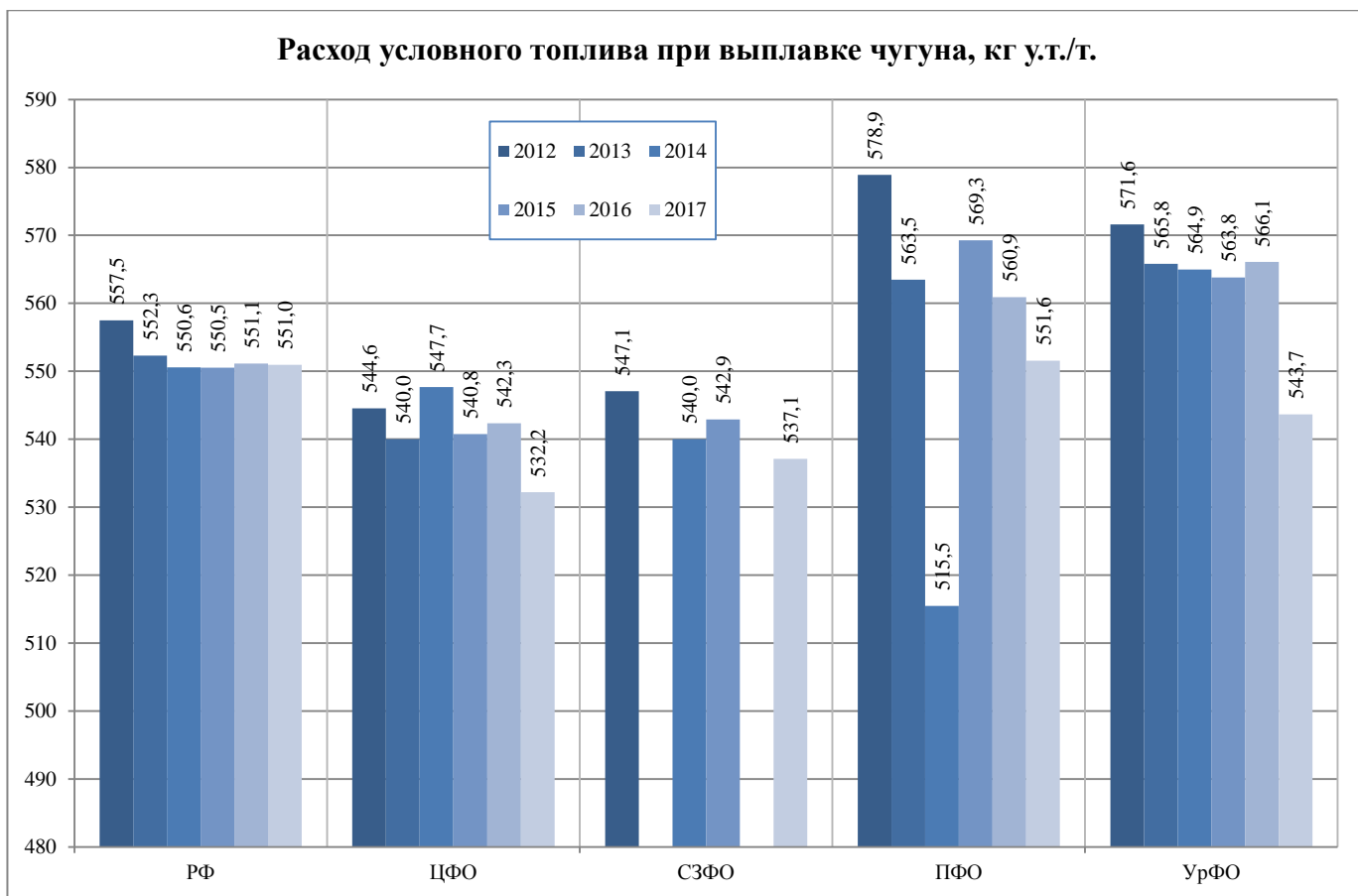


Рис. 22. Удельный расход топливно-энергетических ресурсов на производство чугуна по данным Росстата (форма № 4-ТЭР)

Удельный расход топливно-энергетических ресурсов на производство чугуна по Российской Федерации имеет тенденцию к снижению — за период 2012 – 2017 гг. указанный показатель уменьшился на 1,2 %.

В итоге по рассмотренным показателям черной металлургии в целом за период с 2012 г. по 2017 г. наблюдалось снижение удельных расходов топливно-энергетических ресурсов.

Производство строительных материалов

В целом в России наблюдается увеличение удельного расхода топливно-энергетических ресурсов на производство портландцемента, цемента глиноземистого, цемента шлакового и аналогичных цементов гидравлических (за период 2012 – 2017 гг. показатель увеличился на 55 %).

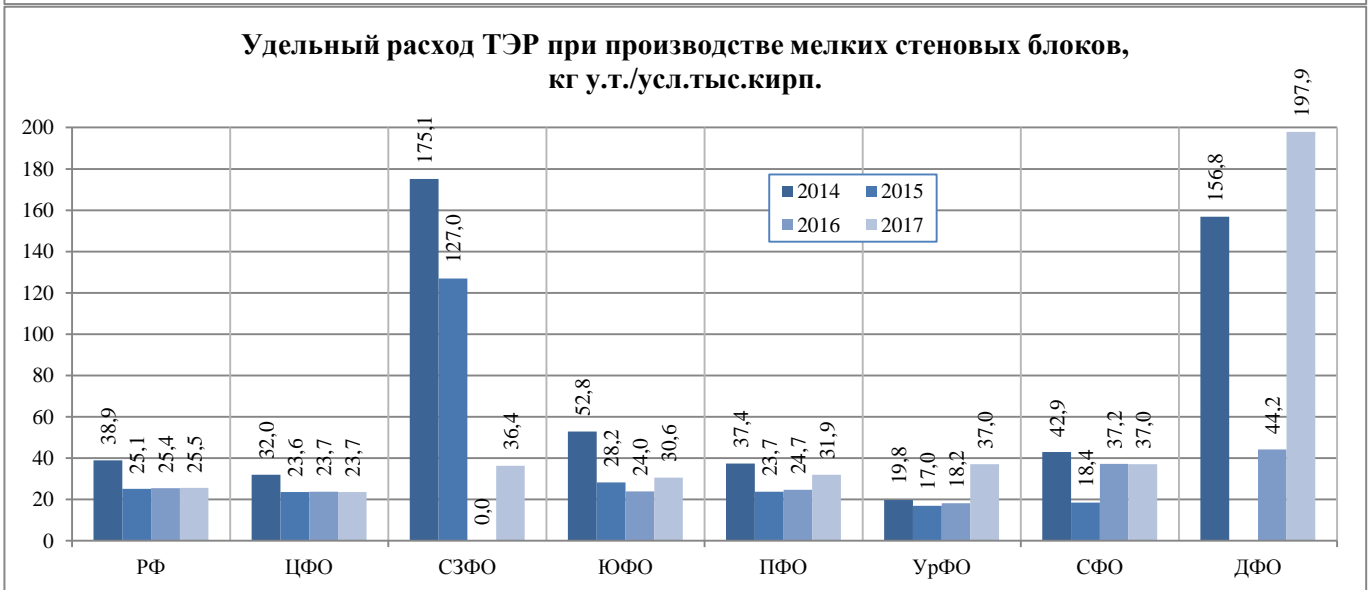
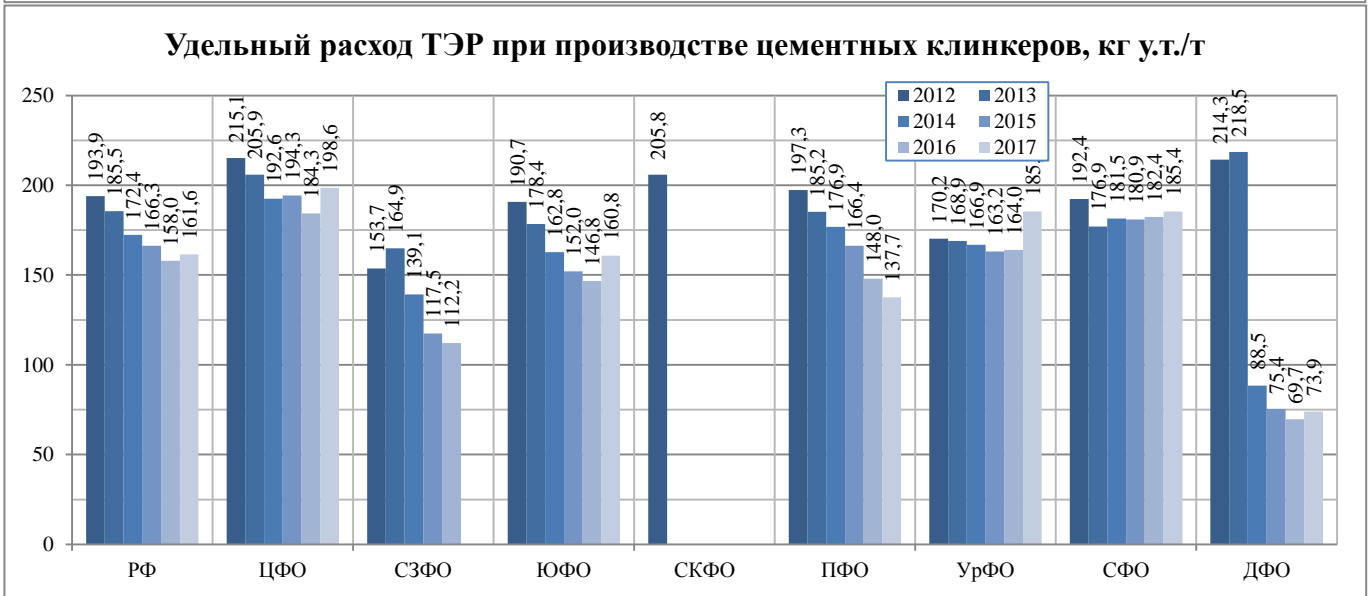
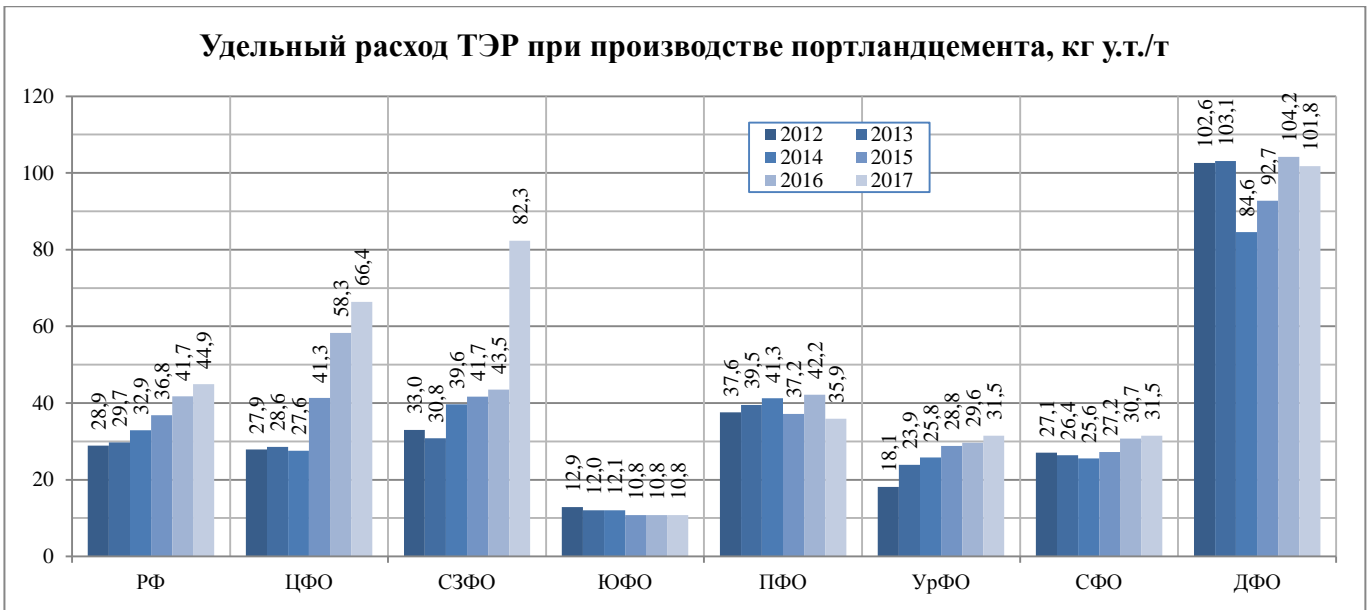


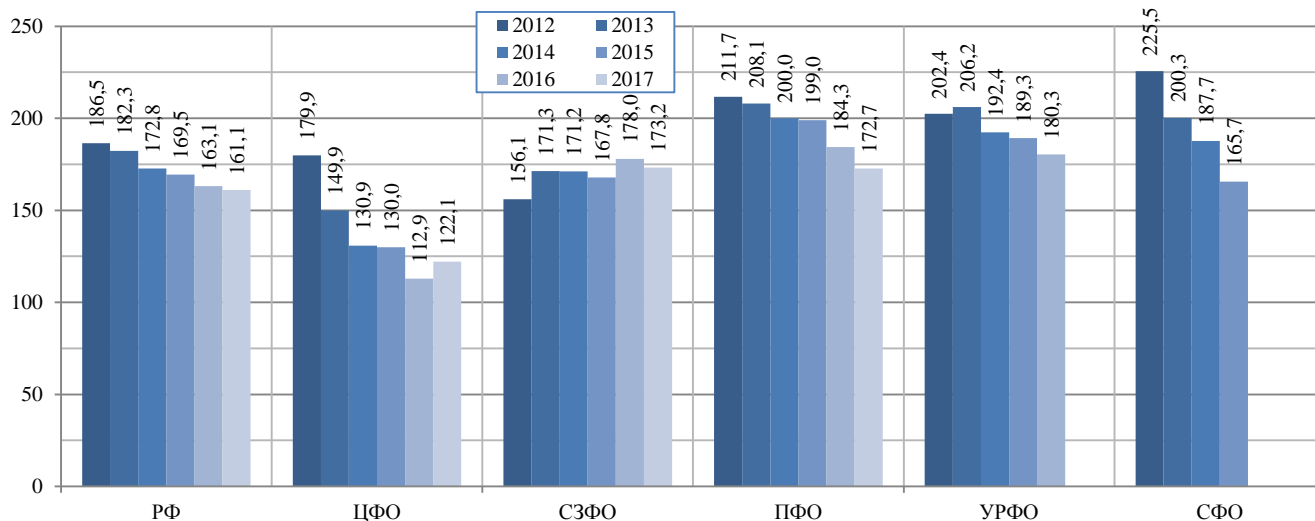
Рис. 23. Удельные показатели потребления топливно-энергетических ресурсов в области производства строительных материалов по данным Росстата (форма № 4-ТЭР)

Удельный расход топливно-энергетических ресурсов на производство цементных клинкеров с 2012 по 2017 гг. снизился на 16,7 % и составил 0,161 т у.т./т. Удельный расход топливно-энергетических ресурсов на производство мелких стеновых блоков из ячеистого бетона с 2014 по 2017 гг. снизился на 34,4 % и составил 25,5 кг у.т./т, однако при рассмотрении динамики с 2015 г. значительного снижения не наблюдалось.

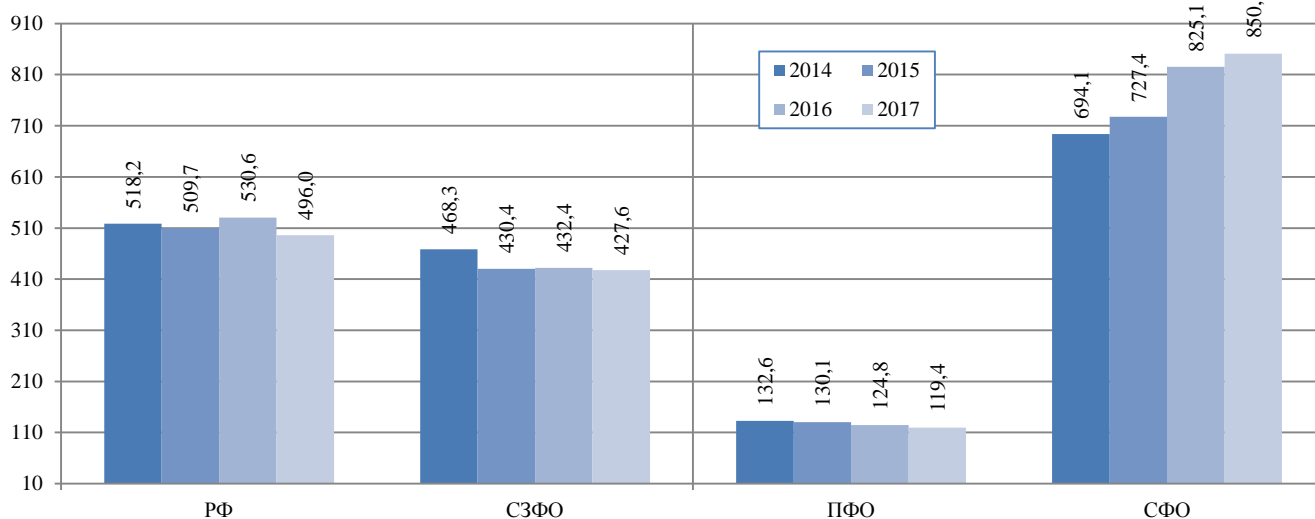
Целлюлозно-бумажная промышленность

Удельный расход топливно-энергетических ресурсов на производство продукции целлюлозно-бумажной промышленности стабильно снижается по всем подотраслям. За период 2012 – 2017 гг. снижение удельного расхода топливно-энергетических ресурсов на производство клееной фанеры составило 13,6 %, на производство целлюлозы — 4,3 %, на производство бумаги — 12,8 %, на производство картона — 6,7 %.

Расход УТ при производстве фанеры, кг у.т./куб. м



Расход УТ при производстве целлюлозы, кг у.т./т



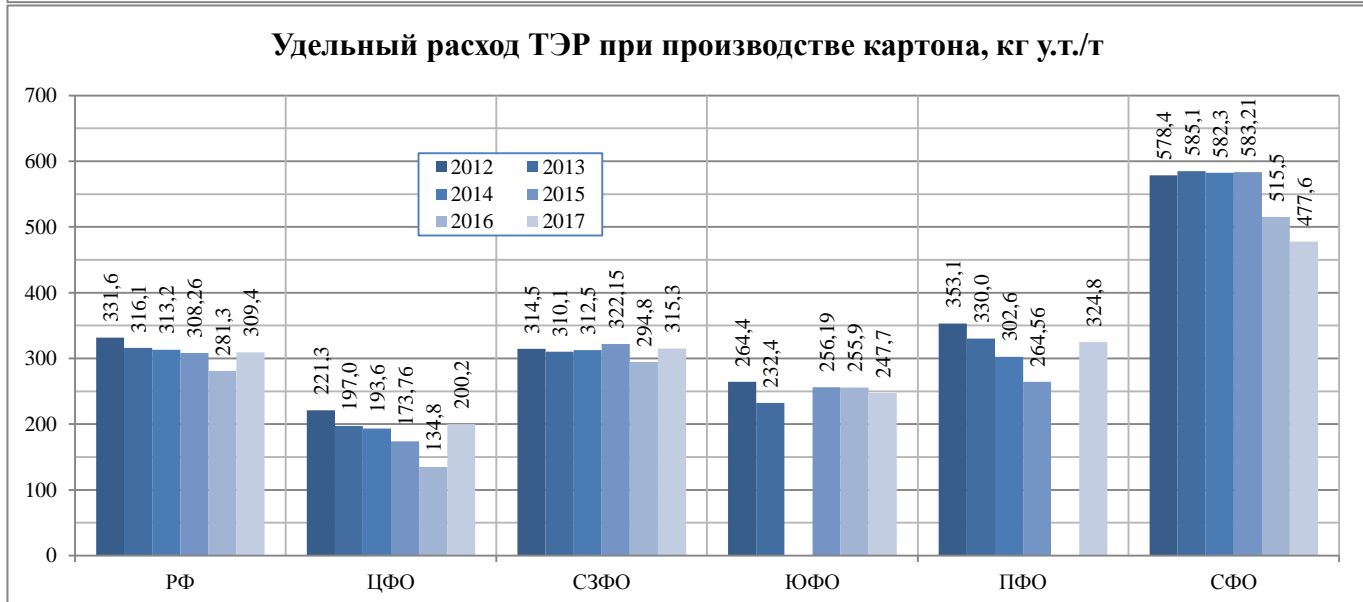
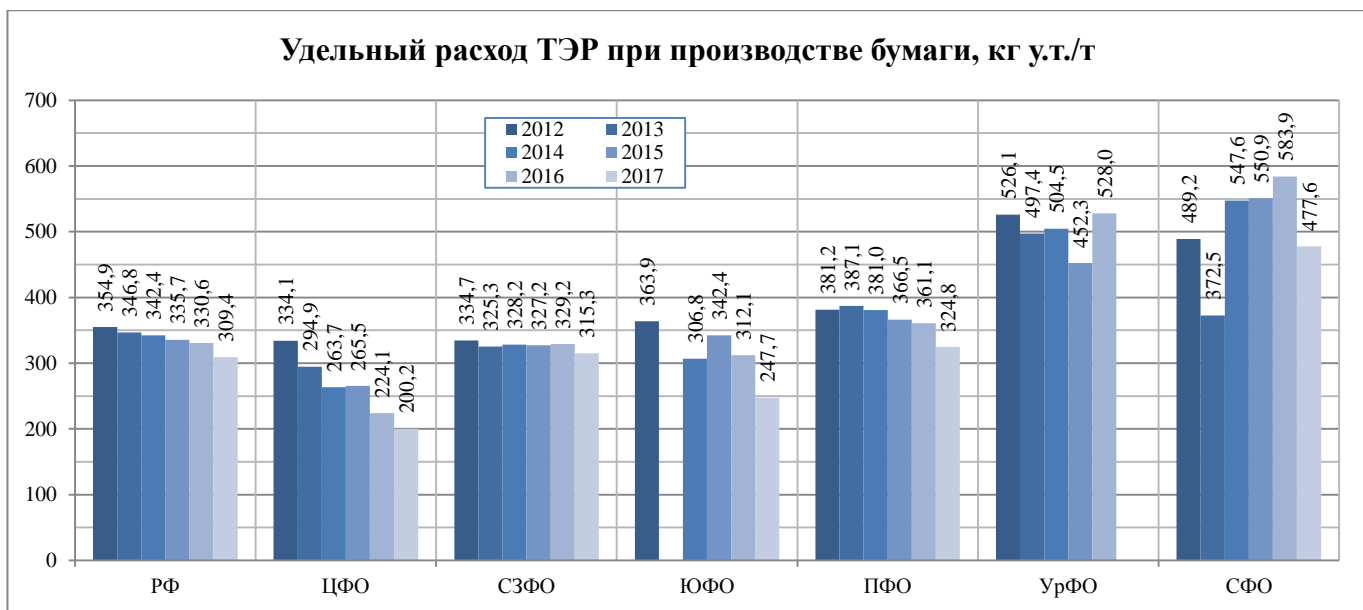


Рис. 24. Удельные показатели потребления топливно-энергетических ресурсов в области целлюлозно-бумажной промышленности по данным Росстата (форма № 4-ТЭР)

Производство удобрений

Удельный расход топливно-энергетических ресурсов на производство азотных удобрений снизился в 2017 г. на 6,4 % по отношению к 2016 г., однако показатель по-прежнему выше, чем в 2014 – 2015 гг. При этом удельный расход топливно-энергетических ресурсов на производство калийных удобрений значительно не изменяется — за период с 2012 г. по 2017 г. удельный расход снизился только на 1,2 %. Расход при производстве фосфорных удобрений за период 2012 – 2017 гг. снизился на 40 %.

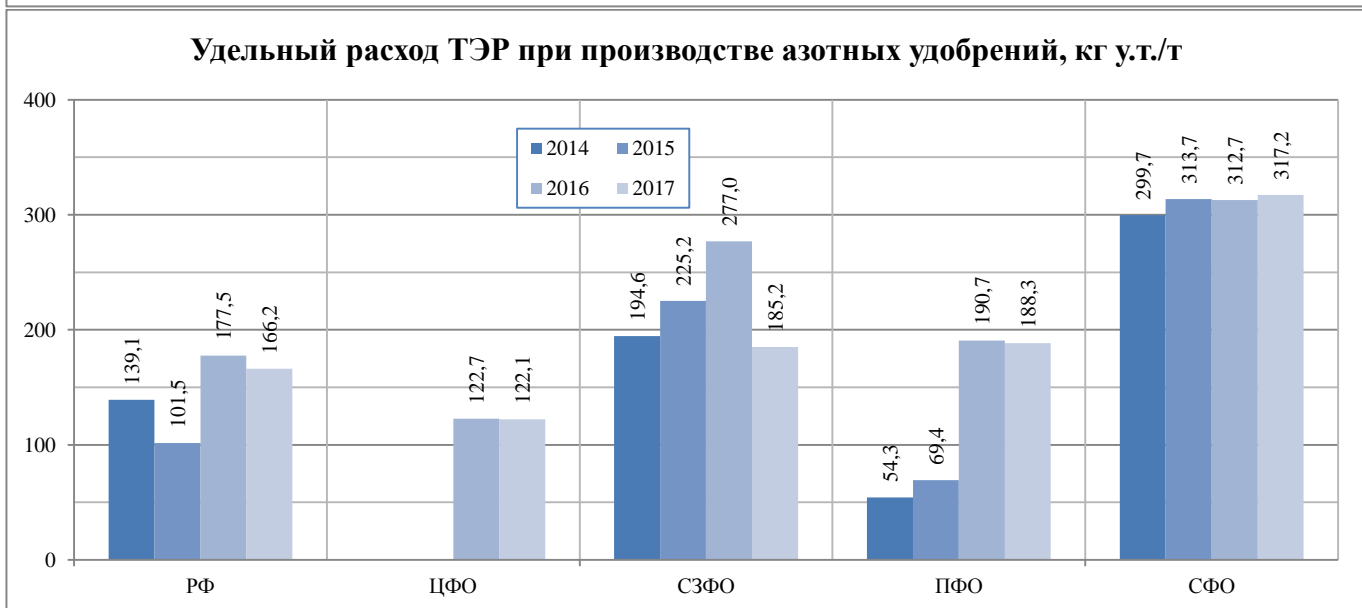
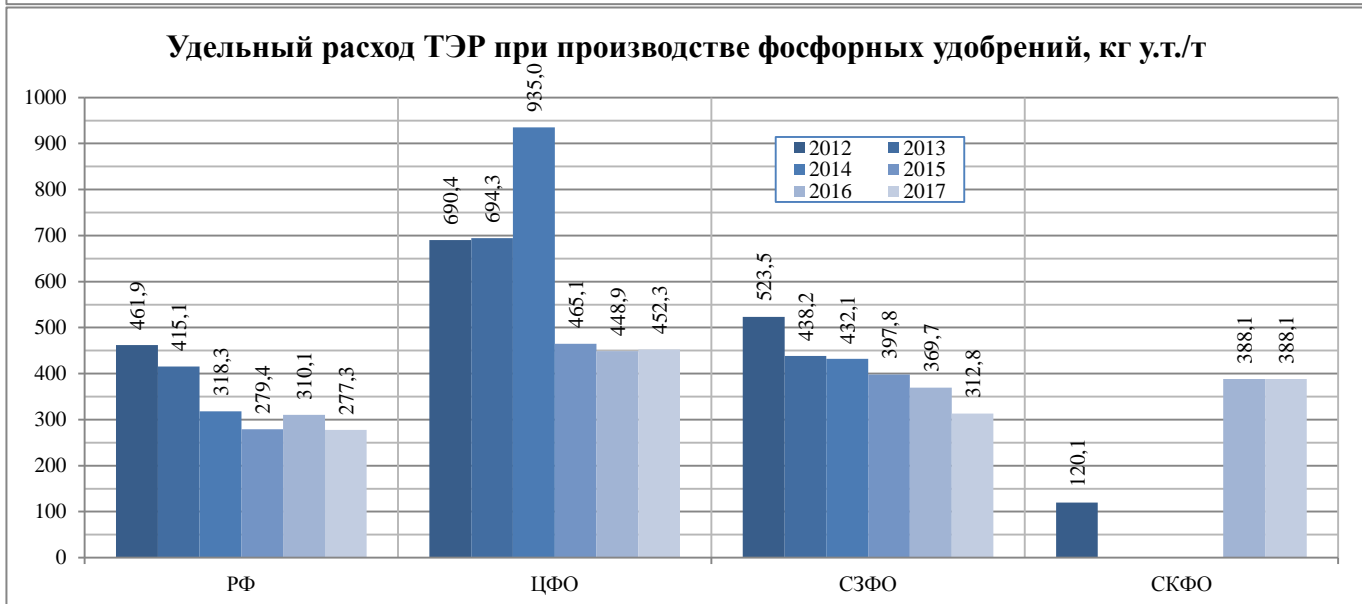
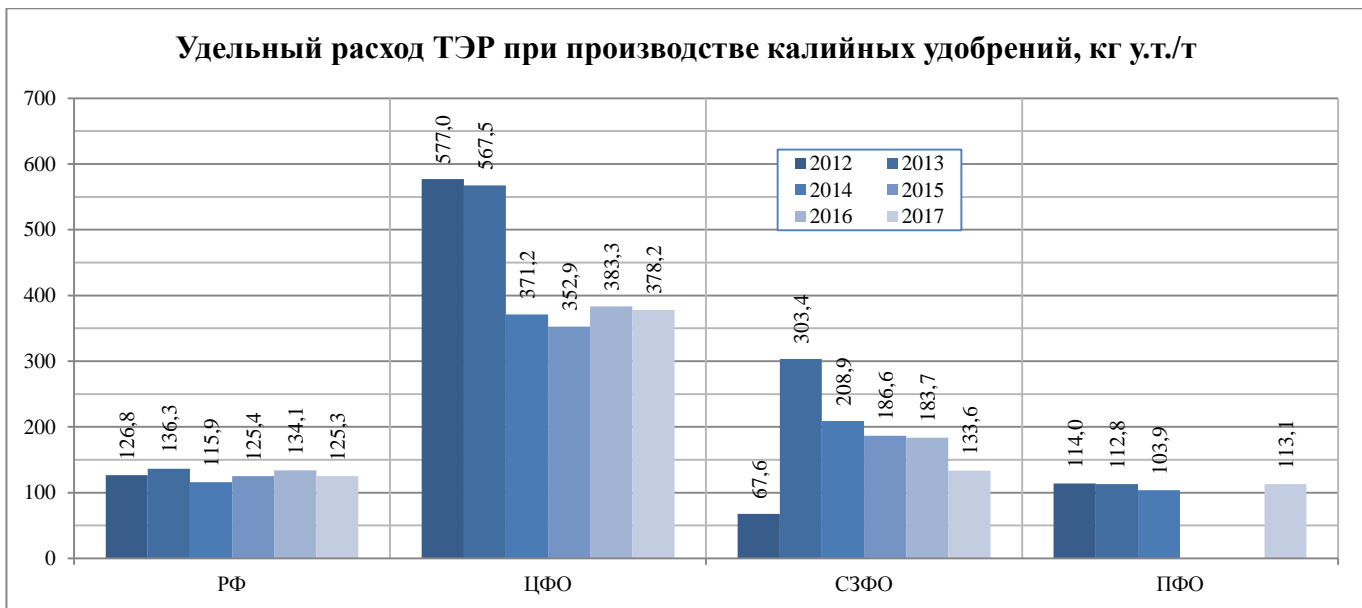


Рис. 25. Удельные показатели потребления топливно-энергетических ресурсов в области производства удобрений по данным Росстата (форма № 4-ТЭР)

Система управления

В текущую редакцию государственной программы «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности», утвержденную постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 328, ответственным исполнителем которой является Минпромторг России, включены следующие интегральные удельные показатели:

1. энергоемкость обрабатывающих производств к базовому 2011 г.;
2. энергоемкость продукции (в подпрограмме «Развитие производства традиционных и новых материалов» в части металлургии).

Техническое регулирование, стандартизация и методическое обеспечение

Минпромторг России координирует работу по разработке справочников наилучших доступных технологий для целей реализации экологического нормирования и выдачи комплексных экологических разрешений. Требования в области энергоэффективности включаются в технические регламенты, а также актуализируются требования к энергетической эффективности бытовой техники. В рамках Программы разработки национальных стандартов ведется работа по разработке комплекса стандартов энергоэффективности.

Минпромторг России является федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на утверждение правил определения классов энергетической эффективности товаров, актов, определяющих категории товаров и их характеристики в пределах установленных Правительством Российской Федерации видов товаров и их характеристик, на которые распространяется требование о наличии информации о классе энергетической эффективности товаров в технической документации, прилагаемой к этим товарам, в их маркировке, на их этикетках, а также исключения из указанных категорий товаров; правил включения информации о классе энергетической эффективности товара в техническую документацию, прилагаемую к товару, в его маркировку и нанесения этой информации на его этикетку; перечень иной информации об энергетической эффективности товаров, которая включается в техническую

документацию, прилагаемую к товарам, и правила ее включения в техническую документацию. В то же время, указанные нормативные правовые акты в период с 2012 г. по 2017 г. не актуализировались.

Кроме того, Минпромторг России ведет работу по поддержанию в актуальном состоянии перечня объектов и технологий, которые относятся к объектам и технологиям высокой энергетической эффективности, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 17 июня 2015 г. № 600.

В качестве стимулирующей нормы распоряжением Правительства Российской Федерации от 20 июня 2017 г. № 1299-р утвержден перечень основного технологического оборудования, эксплуатируемого в случае применения наилучших доступных технологий (далее — НДТ), в целях применения подпункта 5 пункта 1 статьи 259.3 Налогового кодекса Российской Федерации.

Минпромторгом России совместно с Росстандартом и иными отраслевыми федеральными органами исполнительной власти в 2017 г. завершена реализация поэтапного графика создания справочников НДТ, включая межотраслевой справочник ИТС 48-2017 «Повышение энергетической эффективности при осуществлении хозяйственной и (или) иной деятельности».

Вместе с тем, реформа законодательства в области энергосбережения и повышения энергоэффективности может в дальнейшем потребовать работы по данным направлениям, в том числе в отношении технологий, применяемых регулируемыми организациями инфраструктурного сектора.

Финансовые механизмы

Минпромторг России в течение рассматриваемого периода реализовывал программы утилизации автомобилей, направленные как на привлечение частных инвестиций в отрасль автомобилестроения, так и на повышение экологических классов эксплуатируемого автотранспорта. Функционируют механизмы привлечения внебюджетных инвестиций в модернизацию основных активов в авиатранспорте — ПАО «ГТЛК».

Постановлением Правительства Российской Федерации от 17 июня 2015 г. № 600 утвержден перечень объектов и технологий, которые относятся к объектам и технологиям высокой энергетической эффективности. В соответствии с указанным перечнем предоставляются льготы в рамках налогового законодательства. Реализуются мероприятия по стимулированию внедрения наилучших доступных технологий в отрасль производства строительных материалов.

Поддерживающие механизмы

В целях популяризации внедрения на предприятиях системы менеджмента «бережливое производство» по инициативе Минпромторга России была создана система добровольной сертификации, а также разработан комплекс стандартов бережливого производства, включая следующие:

- ГОСТ Р 56404-2015 «Бережливое производство. Требования к системам менеджмента»;
- ГОСТ Р 56407-2015 «Бережливое производство. Основные методы и инструменты»;
- ГОСТ Р 56406-2015 «Бережливое производство. Аудит. Вопросы для оценки системы менеджмента»;
- ГОСТ Р 56020-2014 «Бережливое производство. Основные положения и словарь»;
- ГОСТ Р 57524-2017 «Бережливое производство. Поток создания ценности»;
- ГОСТ Р 57522-2017 «Бережливое производство. Руководство по интегрированной системе менеджмента качества и бережливого производства»;
- ГОСТ Р 56405-2015 «Бережливое производство. Процесс сертификации систем менеджмента. Процедура оценки»;
- ГОСТ Р 56908-2016 «Бережливое производство. Стандартизация работы»;
- ГОСТ Р 56906-2016 «Бережливое производство. Организация рабочего пространства (5S)»;

- ГОСТ Р 56907-2016 «Бережливое производство. Визуализация»;
- ГОСТ Р 57523-2017 «Бережливое производство. Руководство по системе подготовки персонала».

На всех предприятиях, в управлении которых участвует Минпромторг России, в директивном порядке внедряются практики бережливого производства.

3.2.5. Сельское хозяйство

Доля затрат на топливно-энергетические ресурсы в сельскохозяйственном производстве достаточно высока. В себестоимости молока, свинины и яиц она составляет порядка 15–25 %, а при учете энергозатрат на производство кормов достигает 30–35 %, по данным Минсельхоза России. Таким образом, задача повышения энергоэффективности производства является одной из ключевых для сельского хозяйства.

К числу причин низкой энергоэффективности отрасли на сегодняшний день можно отнести незавершенность электромеханизации и автоматизации производства (уровень в животноводстве составляет порядка 60 %), низкий технический уровень и невысокую надежность систем энергообеспечения, низкую степень внедрения систем утилизации и аккумуляции тепла и электроэнергии, а также недостаточный уровень использования децентрализованных систем энергообеспечения в отрасли, работающих на базе местных возобновляемых ресурсов.

В то же время, несмотря на постепенный рост цен на энергоносители, удельная доля затрат на энергоресурсы при производстве сельхозпродукции снижается благодаря освоению энергосберегающих технологий и выводу из эксплуатации устаревшей техники. В среднем по отрасли в 2017 г. доля затрат на энергоресурсы по всем видам сельхозпроизводства составила порядка 8,5 %, что на 1,2 п.п. ниже уровня 2014 г. В 2000 г. этот показатель составлял 15,7 %. Таким образом, в этом отношении наблюдается стабильно позитивная динамика.

Для проведения анализа общего состояния энергосбережения и повышения энергетической эффективности в сельском хозяйстве использовались следующие

удельные показатели потребления энергетических ресурсов, рассчитанные на основе индикаторов официальной статистической отчетности:

- удельный расход топливно-энергетических ресурсов на отопление теплиц, кг у.т./куб. м;
- удельный расход топливно-энергетических ресурсов на работу сельскохозяйственных тракторов и комбайнов, кг у.т./усл. этал. га;
- удельный расход топливно-энергетических ресурсов на производство крупного рогатого скота на убой (в живом весе), кг у.т./ц;
- удельный расход топливно-энергетических ресурсов на производство птицы сельскохозяйственной на убой (в живом весе), кг у.т./ц;
- удельный расход топливно-энергетических ресурсов на производство свиней на убой (в живом весе), кг у.т./ц.

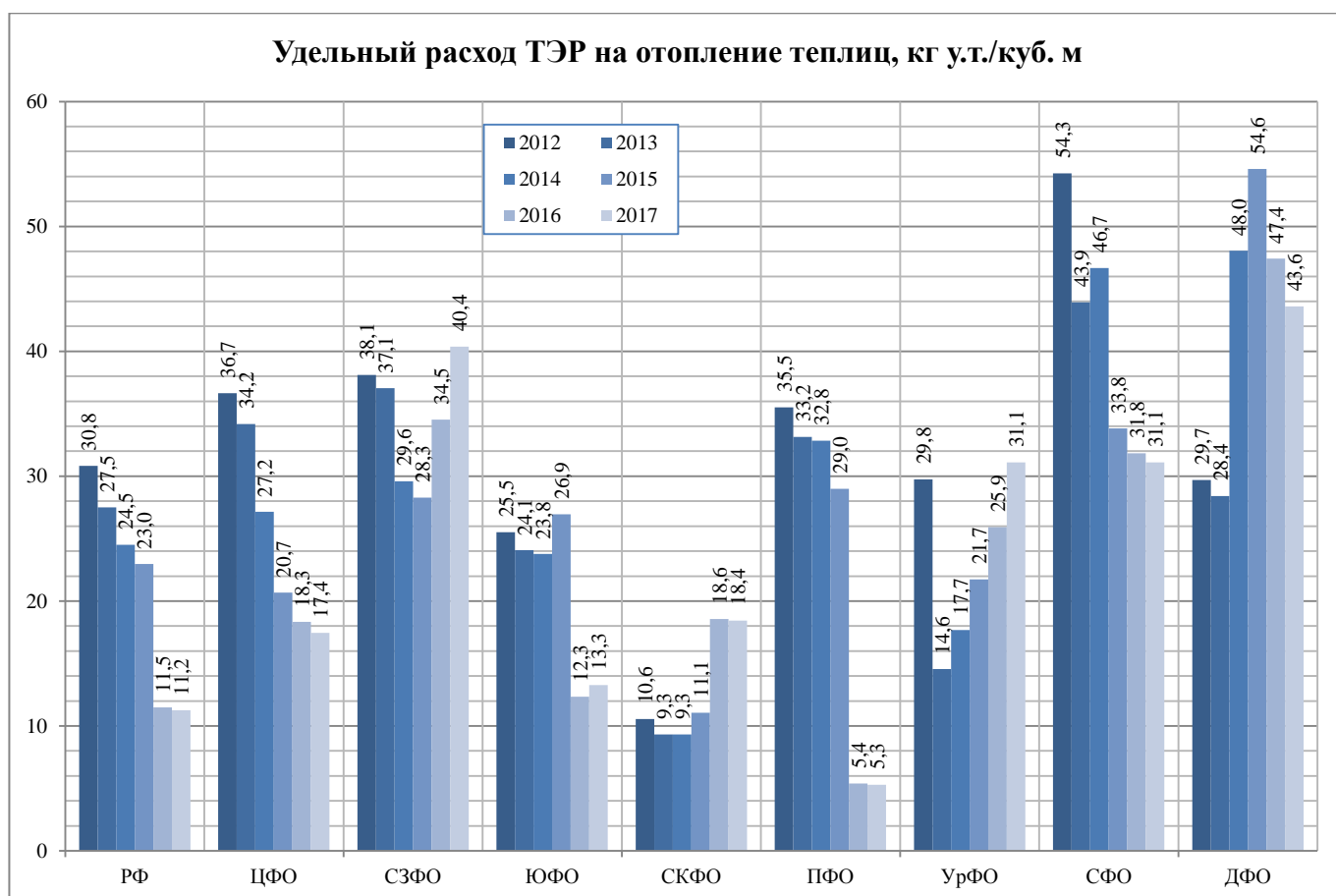


Рис. 26. Удельный расход топливно-энергетических ресурсов на отопление теплиц по данным Росстата²

² Изменение показателя в 2016 г. произошло из-за ввода значительных площадей теплиц

Тепличное производство относится к числу наиболее энергоемких производств. Эффективная работа тепличных комплексов невозможна без применения современных энергосберегающих технологий.

В настоящее время при строительстве новых тепличных комплексов, в том числе с использованием мер поддержки в рамках в «Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 – 2020 годы», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2012 г. № 717, (далее — государственная программа развития сельского хозяйства), используются технологии, позволяющие снизить удельный расход энергии: автоматизация систем управления микроклиматом; многоконтурная система обогрева; утилизация тепла отходящих газов; использование энергосберегающих светильников; улучшенная изоляция теплиц (применение двух- и трехслойного остекления) и другие.

В целях оптимизации затрат на электроснабжение тепличных предприятий было принято постановление Правительства Российской Федерации от 9 августа 2016 г. № 759 «Об уточнении порядка осуществления технологического присоединения к объектам электросетевого хозяйства, принадлежащим организации по управлению единой национальной (общероссийской) электрической сетью», позволяющее снизить затраты тепличных комбинатов на электрическую энергию.

В настоящее время специалисты из Голландии совместно с коллегами из России разработали и адаптировали к российским условиям концепцию полностью кондиционированной теплицы — так называемой теплицы пятого поколения Ultra-Clima. Благодаря комбинации тепличной конструкции, вентиляции и управления всеми тепличными процессами стало возможным достижение в любом времени года идеальной температуры и относительной влажности в теплице. Оптимальный климат позволяет добиться сокращения энергозатрат и снижения рисков заболеваний растений. В настоящее время такие теплицы построены в Липецкой области, планируется возвести их и в других областях.

В теплицах в настоящее время используется вегетационное светодиодное освещение, обладающее высокой энергетической эффективностью. Это объясняется

тем, что растения от светодиодного освещения поглощают световую энергию быстрее, чем от существующих натриевых ламп высокого давления. В результате применения указанной технологии объемы потребления электроэнергии снижаются в 1,5–3 раза. Светодиодные источники стабильны, экологичны, не требуют утилизации, а также могут быть индивидуально настроены с учетом особенностей выращиваемой культуры при использовании необходимого числа источников света с разной длиной волны.

Опыт работы тепличных комбинатов по экономии электрической энергии, применению передовых технологий по энергосбережению, проектированию и автоматизации энергоцентров, по применению светотехнического оборудования при круглогодичном выращивании овощей несомненно даст новый импульс развитию производства овощей защищенного грунта в современных экономических условиях.

Удельный расход топливно-энергетических ресурсов на отопление теплиц планомерно снижается: за период с 2012 г. по 2017 г. снижение составило 64 %. Эта динамика может быть обусловлена высокими темпами ввода новых мощностей одновременно с выводом старых, менее энергетически эффективных теплиц.

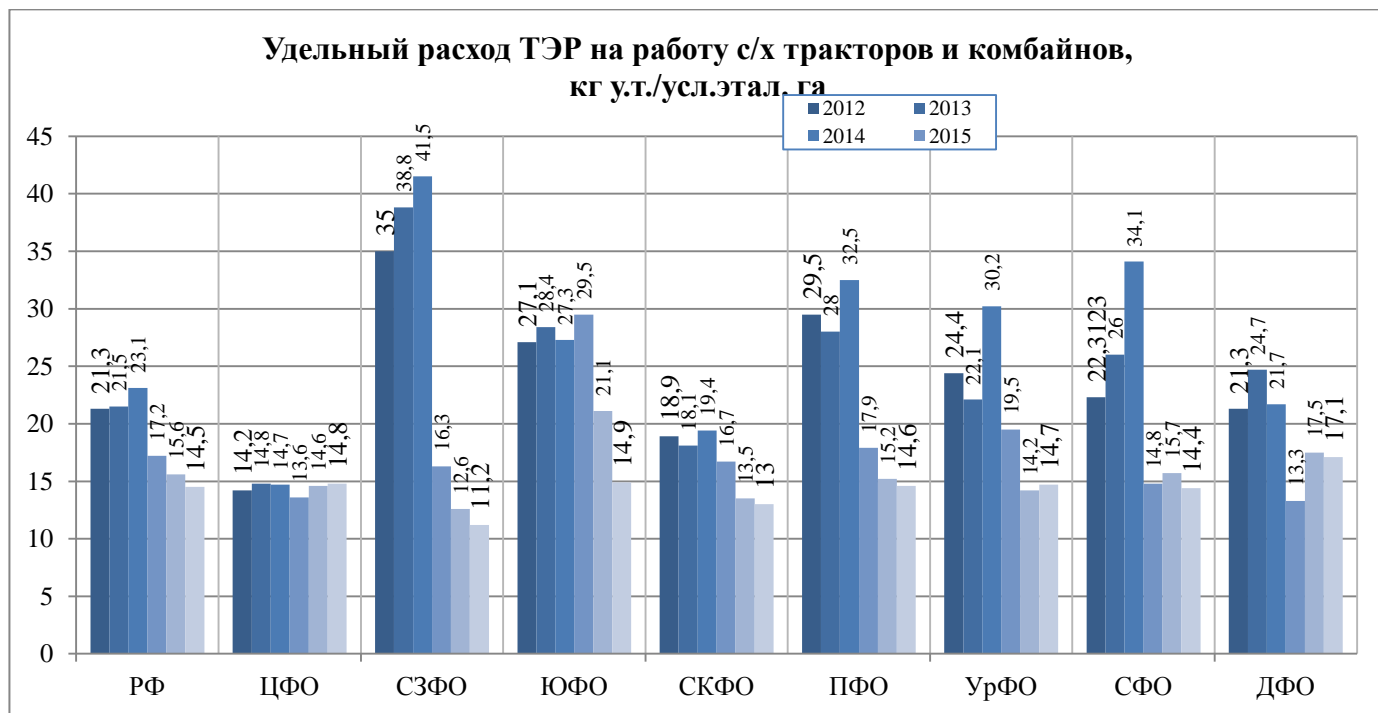


Рис. 27. Удельный расход топливно-энергетических ресурсов на работу сельскохозяйственных тракторов и комбайнов по данным Росстата

Важной задачей в вопросах энергосбережения и повышения энергетической эффективности является техническое переоснащение сельскохозяйственных организаций. Применение энергонасыщенной, высокопроизводительной техники и внедрение ресурсосберегающих технологий с использованием комбинированных почвообрабатывающих и посевных агрегатов позволяет сократить удельные затраты материальных и энергетических ресурсов, а также снизить потери сельхозпродукции при ее уборке. С этой целью в качестве меры государственной поддержки технической и технологической модернизации сельского хозяйства, обновления парка техники в рамках государственной программы развития сельского хозяйства в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2012 г. № 1432 «Об утверждении Правил предоставления субсидий производителям сельскохозяйственной техники» за счет средств федерального бюджета предусмотрены субсидии производителям сельскохозяйственной техники, реализуемой сельскохозяйственным товаропроизводителям со скидкой.

Помимо этого, применение техники специального назначения, работающей на природном газе (метане), дает возможность снизить уровень энергоемкости производства, повысить экономическую эффективность и уменьшить негативное влияние машин на окружающую среду при производстве сельскохозяйственной продукции, обслуживании объектов коммунального хозяйства и выполнении дорожно-строительных работ.

С указанной целью Минсельхозом России в июле 2017 г. был согласован проект подпрограммы «Техника специального значения» для включения в государственную программу Минтранса России «Расширение использования природного газа в качестве моторного топлива на транспорте и техникой специального назначения», разработанной в соответствии с Комплексным планом мероприятий по расширению использования природного газа в качестве моторного топлива, утвержденным Заместителем Председателя Правительства Российской Федерации А.В. Дворковичем 14 ноября 2013 г.

По информации органов управления агропромышленного комплекса субъектов Российской Федерации, по состоянию на 1 января 2018 г.

в сельскохозяйственных организациях эксплуатируется более 14,4 тыс. ед. автомобильной техники, из которых порядка 1,6 тыс. ед. используют в качестве топлива компримированный природный газ (КПГ) и 12,8 тыс. ед. — сжиженный углеводородный газ (СУГ). В число регионов с наибольшим количеством техники, использующей газ в качестве топлива, входят: Ростовская область — 39,3 %, Краснодарский край — 15,6 %, Республика Татарстан — 10,8 %, Ставропольский край — 6,3 %.

Основным сдерживающим фактором расширения использования природного газа в качестве моторного топлива в сельском хозяйстве является отраслевая специфика АПК Российской Федерации. В первую очередь, это удаленность мест проведения полевых механизированных работ от населенных пунктов, на территории которых имеется газозаправочная и инженерная инфраструктура, а также низкий уровень развития системы сервисного обслуживания.

Удельный расход топливно-энергетических ресурсов на работу сельскохозяйственных тракторов и комбайнов по Российской Федерации в 2016 г. по сравнению с 2015 г. сократился практически вдвое, что во многом обусловлено уточнением пересчета посевных площадей в условно-эталонные гектары, которые характеризуют число нормосмен, выполненных сельхозтехникой. За 2017 г. также наблюдалось снижение, однако относительно небольшое — порядка 2 % к уровню 2016 г.

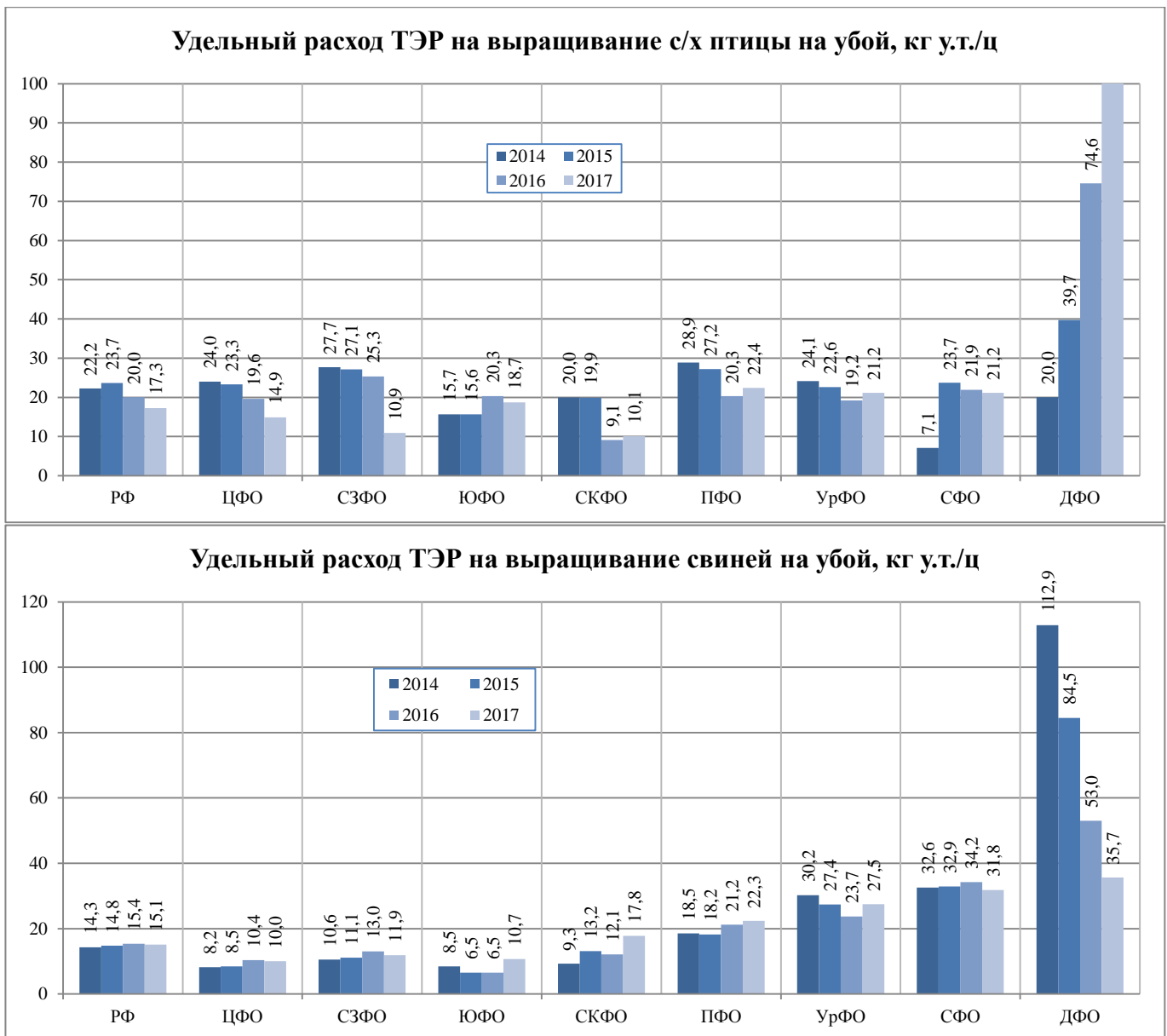


Рис. 28. Удельный расход топливно-энергетических ресурсов на сельскохозяйственную птицу и свиней на убой по данным Росстата

Удельный расход топливно-энергетических ресурсов на производство сельскохозяйственной птицы на убой (в живом весе) за 2017 г. сократился на 14 % и составил 17,3 кг у.т./ц. Самый интенсивный рост указанного показателя наблюдался в Дальневосточном федеральном округе. Во многом это может быть обусловлено природно-климатическими условиями указанного федерального округа, а также относительно небольшими объемами производства в животноводстве. Указанная ситуация также может потребовать дополнительного анализа со стороны Минсельхоза России.

В свиноводстве наблюдается постепенный рост удельного показателя расхода топливно-энергетических ресурсов. В Дальневосточном федеральном округе, как и в птицеводстве, показатель был значительно выше среднего по Российской Федерации, однако к 2017 г. снизился более чем в 2 раза и приблизился к значениям Сибирского и Уральского федеральных округов.

В настоящее время ведется активная разработка энергосберегающей техники и технологий для создания оптимального микроклимата в животноводческих помещениях, автоматизации процессов в животноводстве, учета, контроля качества и первичной переработки сельскохозяйственной продукции, переработки органических отходов, оптимизации системы теплоснабжения сельскохозяйственных объектов.

Сегодня применяется на практике автоматическое кормление с индивидуальным дозированием корма, используются электронные системы контроля движения животных для определения больных животных или животных в охоте, автоматически документируется индивидуальная молочная и мясная продуктивность, а также качество молока и мяса.

Система управления

Государственная программа развития сельского хозяйства включает показатель «Удельный вес затрат на приобретение энергоресурсов в структуре затрат на основное производство продукции сельского хозяйства». Указанный показатель учитывает уровень энергоемкости производства и изменения структуры затрат на производство продукции и в большей степени носит финансовый характер, так как не зависит от таких факторов, как площадь посева, поголовье животных и валовый сбор. В то же время, он оказывает стимулирующее воздействие на снижение энергоемкости производства в сельском хозяйстве.

Подведомственные Минсельхозу России учреждения в области мелиорации земель при осуществлении производственной деятельности проводят работу по оптимизации затрат на потребляемую в процессе эксплуатации гидромелиоративных систем и сооружений электроэнергию. Для указанных целей проводится перевод на многотарифный учет электроэнергии, переход с уровня

среднего напряжения (СН-2) на уровень высокого напряжения (ВН), что приводит к значительному уменьшению стоимости одного кВт*ч, применение гибкого графика подачи воды вне часов «пиковых» нагрузок, установка нового энергосберегающего оборудования (контроллеры, частотные преобразователи, электродвигатели, насосное оборудование), снятие почасовых показаний счетчиков посредством GPS-модемов, установка терморегулирующих устройств на приборах электроотопления, гидроизоляция стен насосных станций.

В рамках Госпрограммы подпрограммой «Техническая и технологическая модернизация, инновационное развитие» предусмотрено основное мероприятие 1.2. «Реализация перспективных инновационных проектов в агропромышленном комплексе» с плановым значением показателя «Количество реализованных инновационных проектов». Данное мероприятие позволяет претендовать на получение гранта в форме субсидий из федерального бюджета на реализацию перспективных инновационных проектов в агропромышленном комплексе, в соответствии с приоритетными направлениями утвержденными приказом Минсельхоза России от 21 сентября 2015 г. № 430, при условии, что разрабатываемая технология обеспечивает в том числе решение вопросов энергосбережения и повышения энергетической эффективности.

Техническое регулирование, стандартизация и методическое обеспечение

В 2017 году Росстандартом утверждены 4 справочника наилучших доступных технологий:

– информационно-технический справочник по наилучшим доступным технологиям ИТС 43-2017 «Убой животных на мясокомбинатах, мясохладобойнях, побочные продукты животноводства», утвержденный приказом Росстандарта от 13 декабря 2017 г. № 2820;

– информационно-технический справочник по наилучшим доступным технологиям ИТС 42-2017 «Интенсивное разведение сельскохозяйственной птицы», утвержденный приказом Росстандарта от 29 ноября 2017 г. № 2667;

– информационно-технический справочник по наилучшим доступным технологиям ИТС 41-2017 «Интенсивное разведение свиней», утвержденный приказом Росстандарта от 13 декабря 2017 г. № 2819;

– информационно-технический справочник по наилучшим доступным технологиям ИТС 48-2017 "Повышение энергетической эффективности при осуществлении хозяйственной и (или) иной деятельности», утвержденный приказом Росстандарта от 29 сентября 2017 г. № 2060.

Финансовые механизмы

Созданы и функционируют отраслевые институты привлечения внебюджетного финансирования в модернизацию основных фондов отрасли — АО «Россельхозбанк» и ОАО «Росагролизинг».

Приказ Минсельхоза России от 24 января 2017 г. № 24 «Об утверждении перечней направлений целевого использования льготных краткосрочных кредитов и льготных инвестиционных кредитов» включает в качестве целевых направлений льготного кредитования оборудование для перевода грузовых автомобилей, тракторов и сельскохозяйственных машин на газомоторное топливо, а также изделия автомобильной промышленности, использующих природный газ в качестве моторного топлива, применяемых в растениеводстве и животноводстве (включая молочное и мясное скотоводство).

Поддерживающие механизмы

Государственная программа развития сельского хозяйства также предусматривает меры государственной поддержки сельхозпроизводителей в части расширения использования природного газа в качестве моторного топлива в сельском хозяйстве.

В частности, постановлением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2016 г. № 1528 утверждены Правила предоставления из федерального бюджета субсидий российским кредитным организациям на возмещение недополученных ими доходов по кредитам, выданным сельскохозяйственным

товаропроизводителям, организациям и индивидуальным предпринимателям, осуществляющим производство, первичную и (или) последующую (промышленную) переработку сельскохозяйственной продукции и ее реализацию, по льготной ставке не более 5 % (льготные кредиты).

Приказом Минсельхоза России от 24 января 2017 г. № 24 «Об утверждении перечней направлений целевого использования льготных краткосрочных кредитов и льготных инвестиционных кредитов» определен перечень направлений целевого использования льготных краткосрочных кредитов, который распространяется на сельскохозяйственную технику и оборудование. В частности, в перечень включена продукция автомобильной промышленности сельскохозяйственного назначения, работающая на природном газе.

3.2.6. Топливо-энергетический комплекс

При проведении анализа состояния энергосбережения и повышения энергетической эффективности описывается общее состояние энергоемких отраслей, курируемых Минэнерго России. После этого приводится анализ работы, проделанной профильным федеральным органом исполнительной власти.

Добыча нефти и газа

Показатели удельного расхода топливо-энергетических ресурсов на добычу нефти имеют тенденцию к повышению в большинстве федеральных округов Российской Федерации. Во многом это обусловлено планомерным усложнением условий добычи нефти. Постепенное истощение относительно легкодоступных месторождений приводит, в том числе, к планомерному повышению доли трудноизвлекаемых запасов. Поэтому удельные показатели потребления топливо-энергетических ресурсов будут иметь тенденцию к росту. Соответственно, в рассматриваемых отраслях мероприятия по повышению энергетической эффективности направлены в первую очередь на сдерживание темпов роста удельных расходов в натуральном выражении.

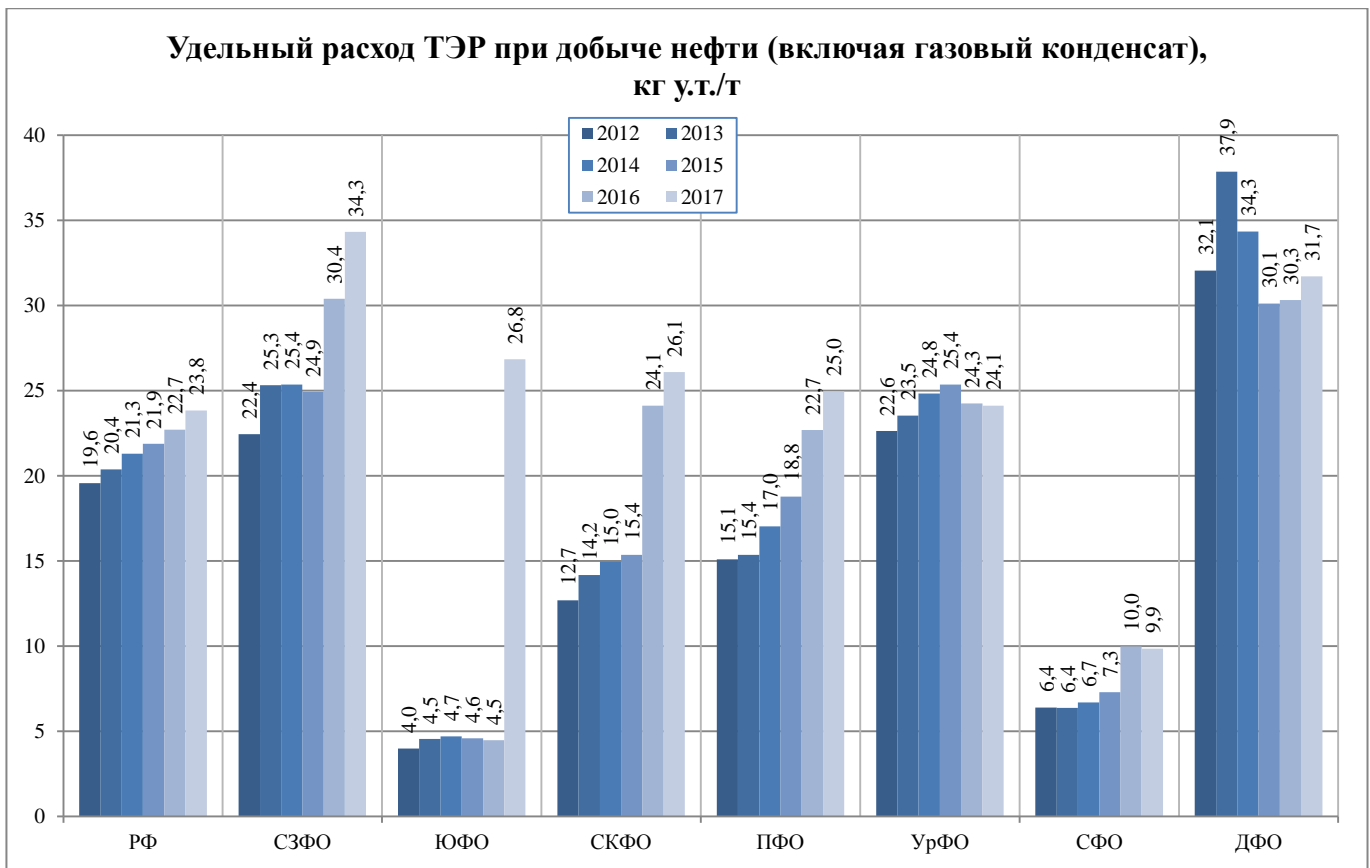


Рис. 29. Удельные показатели потребления топливно-энергетических ресурсов на добычу нефти, включая газовый конденсат, по данным Росстата (форма № 4-ТЭР)

Удельный расход топливно-энергетических ресурсов за период с 2012 –2017 гг. повысился с 19,6 до 23,8 кг у.т./т (на 22 %). В 2013 и 2014 гг. прирост к уровню предыдущего года составлял 4,1 % и 4,5 % соответственно, в 2015 и 2016 гг. — только 2,7 % и 3,8 %. В 2017 г. прирост удельного расхода топлива при добыче сырой нефти составил 5 %.

В силу того, что подотрасли добычи газа свойственна высокая концентрация производственных мощностей, для анализа указанной подотрасли использовались показатели программы повышения энергетической эффективности ПАО «Газпром» «Удельный расход ТЭР на собственные технические нужды к объему добычи газа, т у.т./т у.т.».

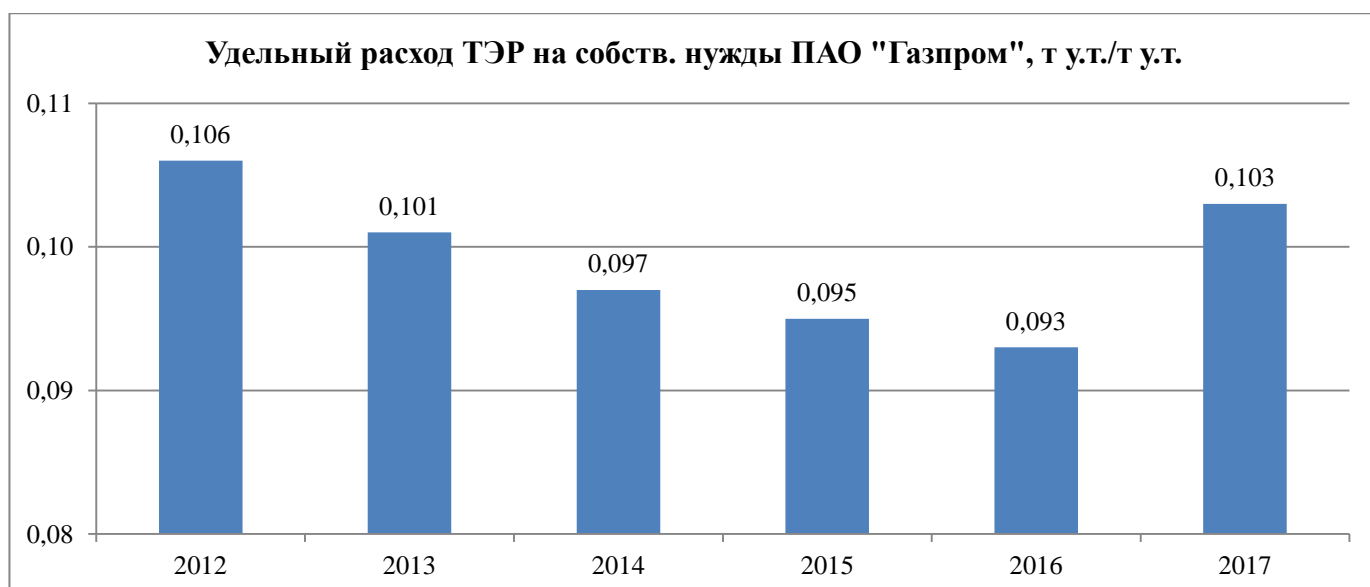


Рис. 30. Удельный расход топливно-энергетических ресурсов на собственные технические нужды к объему добычи газа, по данным ПАО «Газпром»

Показатель удельного расхода ТЭР на собственные технические нужды к объему добычи газа имел тенденцию к снижению: с 2012 г. он сократился на 8 % и по итогам 2016 г. составил 0,093 т у.т./т у.т., однако в 2017 г. вырос до 0,103 т у.т./т у.т.

Переработка нефти и газа

Для проведения анализа общего состояния энергосбережения и повышения энергетической эффективности в отрасли переработки нефти и газа использовались следующие удельные показатели потребления энергетических ресурсов, рассчитанные на основе формы № 11-ТЭР, в 2016 г. вошедшей в состав формы № 4-ТЭР:

- удельный расход топливно-энергетических ресурсов на переработку нефти, включая в газовый конденсат, кг у.т./т;
- удельный расход топливно-энергетических ресурсов на переработку газа, кг у.т./тыс. куб. м.

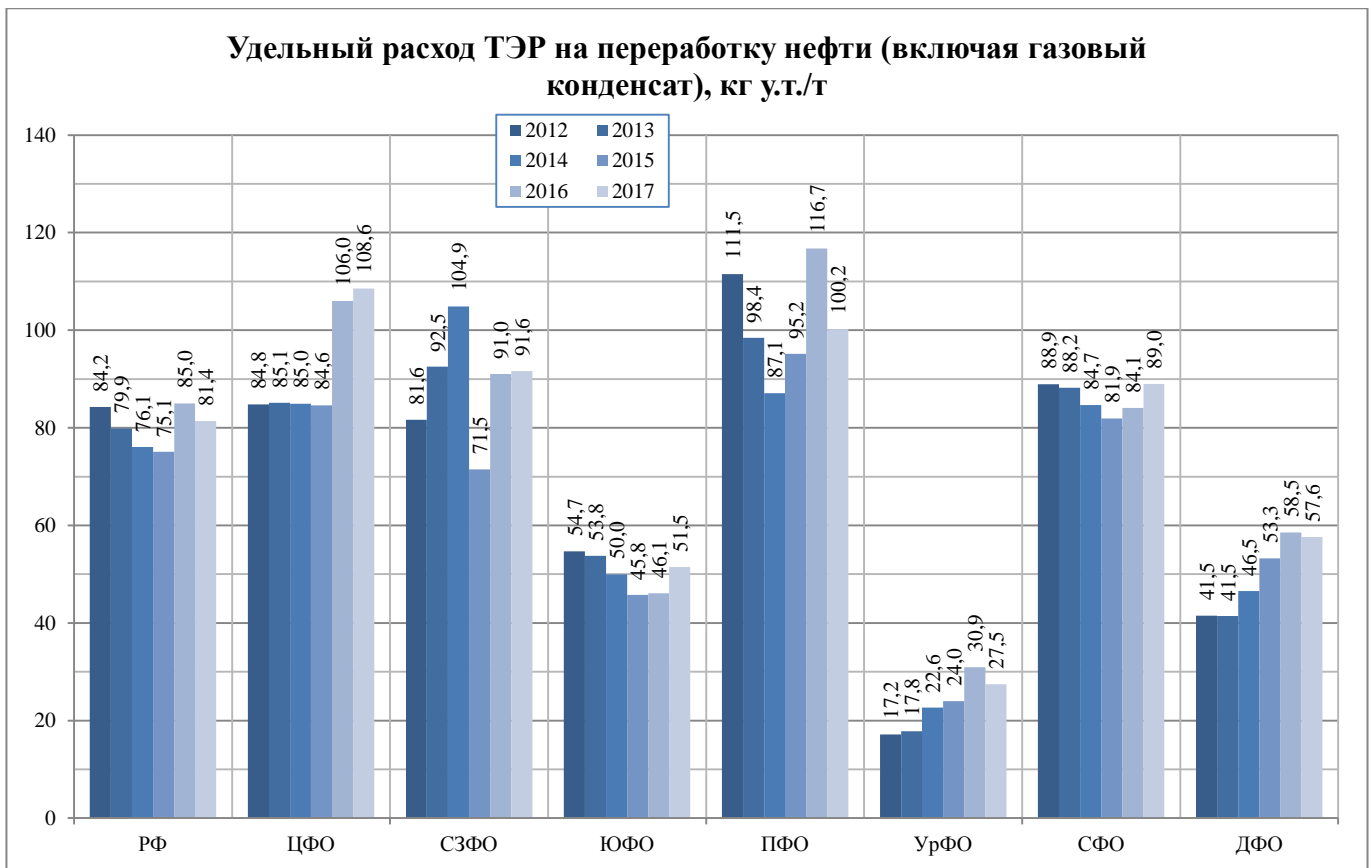


Рис. 31. Удельные показатели потребления топливно-энергетических ресурсов на переработку нефти, включая газовый конденсат, по данным Росстата (форма № 4-ТЭР)

Удельный расход топливно-энергетических ресурсов на переработку нефти, включая газовый конденсат, за 2017 г. снизился на 4 % и составил 81,4 кг у.т. / т. При этом снижение указанного показателя наблюдалось в Приволжском, Уральском и Дальневосточном федеральных округах.

Во многом это связано с вводом новых установок первичной и вторичной переработки нефти на Антипинском НПЗ и Сургутском ЗСК в Уральском федеральном округе, на Хабаровском НПЗ и Комсомольском НПЗ в Дальневосточном федеральном округе.

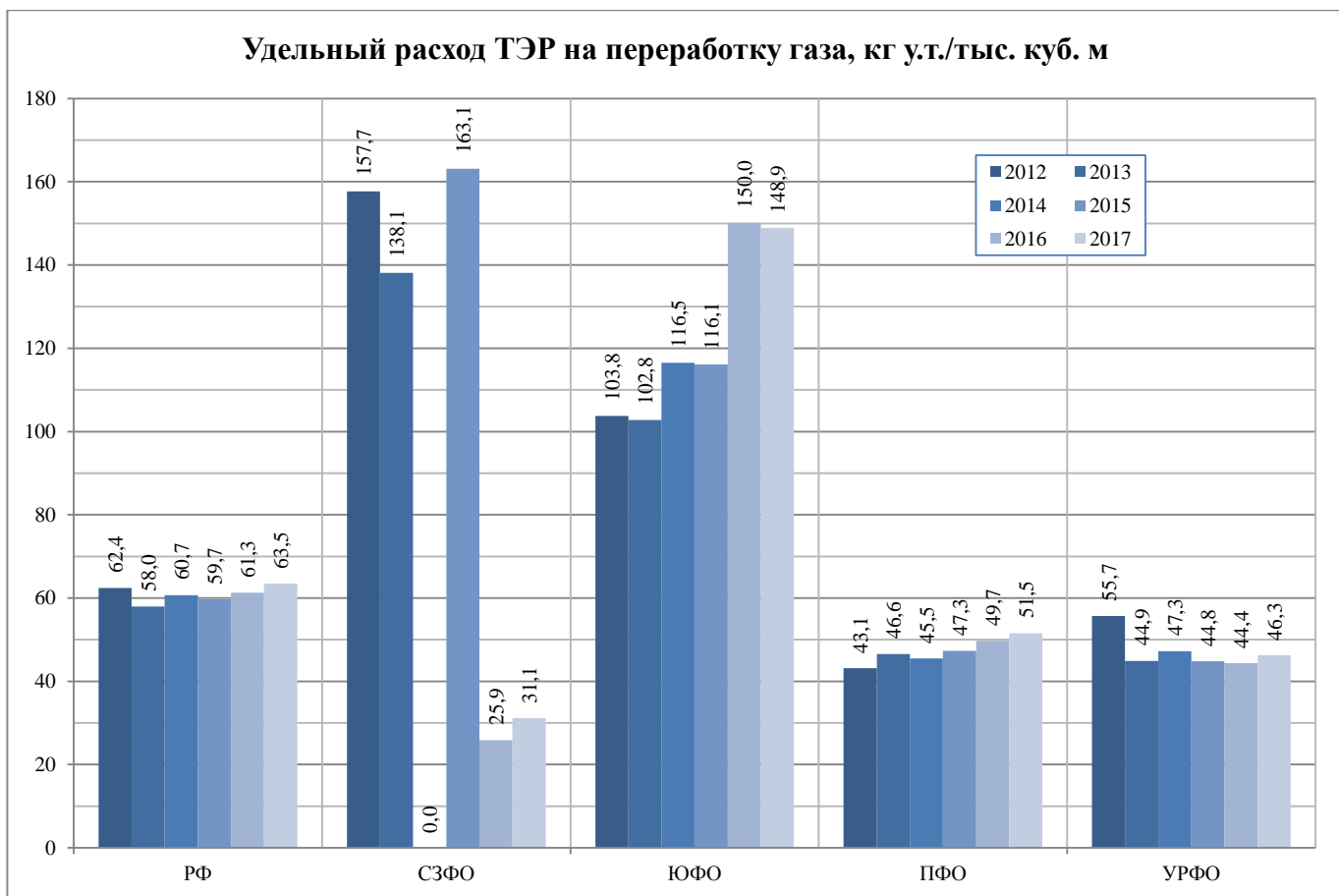


Рис. 32. Удельные показатели потребления топливно-энергетических ресурсов на переработку газа, по данным Росстата (форма № 4-ТЭР)

Удельный расход топливно-энергетических ресурсов на переработку газа по Российской Федерации демонстрирует постепенный рост. В 2017 г. показатель составлял 63,5 кг у.т./тыс. куб. м, что на 3,6 % больше, чем в 2016 г. В то же время, с 2012 г. по 2017 г. указанный показатель вырос в целом лишь на 1,7 %.

Для проведения общей оценки состояния энергосбережения и повышения энергетической эффективности в отрасли переработки нефти использовался целевой показатель государственной программы Российской Федерации «Энергоэффективность и развитие энергетики» «Глубина переработки нефтяного сырья, %».

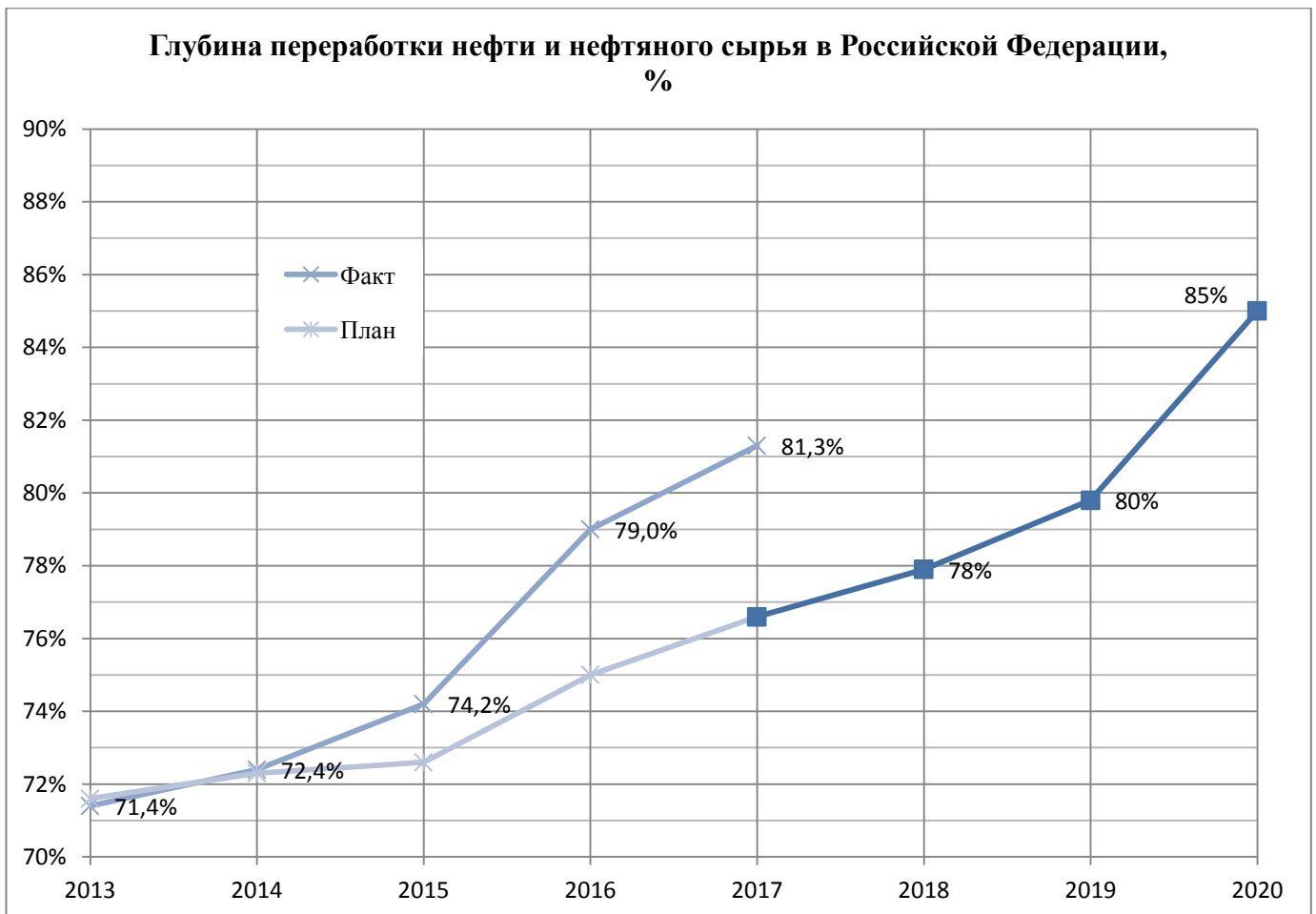


Рис. 33. Глубина переработки нефтяного сырья, по данным Минэнерго России, %

Глубина переработки нефтяного сырья за период с 2012 г. по 2017 г. увеличилась на 10 % и по итогам 2017 г. составила 81,3 % (на 1,3 п.п. выше, чем годом ранее). Достигнутое увеличение было планомерным — значение указанного показателя росло по итогам каждого года. Прирост 2017 г. объясняется вводом в эксплуатацию следующих установок вторичной переработки нефти:

- изомеризации мощностью 1100 тыс. т в год на ООО «КИНЕФ» ПАО «Сургутнефтегаз»;
- каталитического риформинга мощностью 1200 тыс. тонн в год на ООО «КИНЕФ» ПАО «Сургутнефтегаз»;
- каталитического крекинга (реконструкция с увеличением мощности на 300 тыс. т в год) на Московском НПЗ ПАО «Газпром нефть»;
- каталитического риформинга (реконструкция без изменения мощности) на Куйбышевском НПЗ «ПАО «НК «Роснефть» — II и III этап;

- изомеризации мощностью 400 тыс. т в год на АО «Танеко» ПАО «Татнефть»;
- изомеризации мощностью 232 тыс. т в год на АО «Антипинский НПЗ»;
- каталитического риформинга мощностью 288 тыс. т в год на АО «Антипинский НПЗ»;
- гидроочистки бензина каталитического крекинга мощностью 952 тыс. т в год на АО «Антипинский НПЗ».

Транспортировка нефти

Основным показателем для данной отрасли является удельный показатель потребления топливно-энергетических ресурсов на транспортировку нефти в сопоставимых условиях с использованием степенных коэффициентов по данным ПАО «Транснефть», который отличается от показателя по данным Росстата. Использование указанного показателя связано в первую очередь с нелинейной зависимостью энергозатрат от объема прокачиваемой нефти, что делает использование прямого удельного показателя неинформативным.

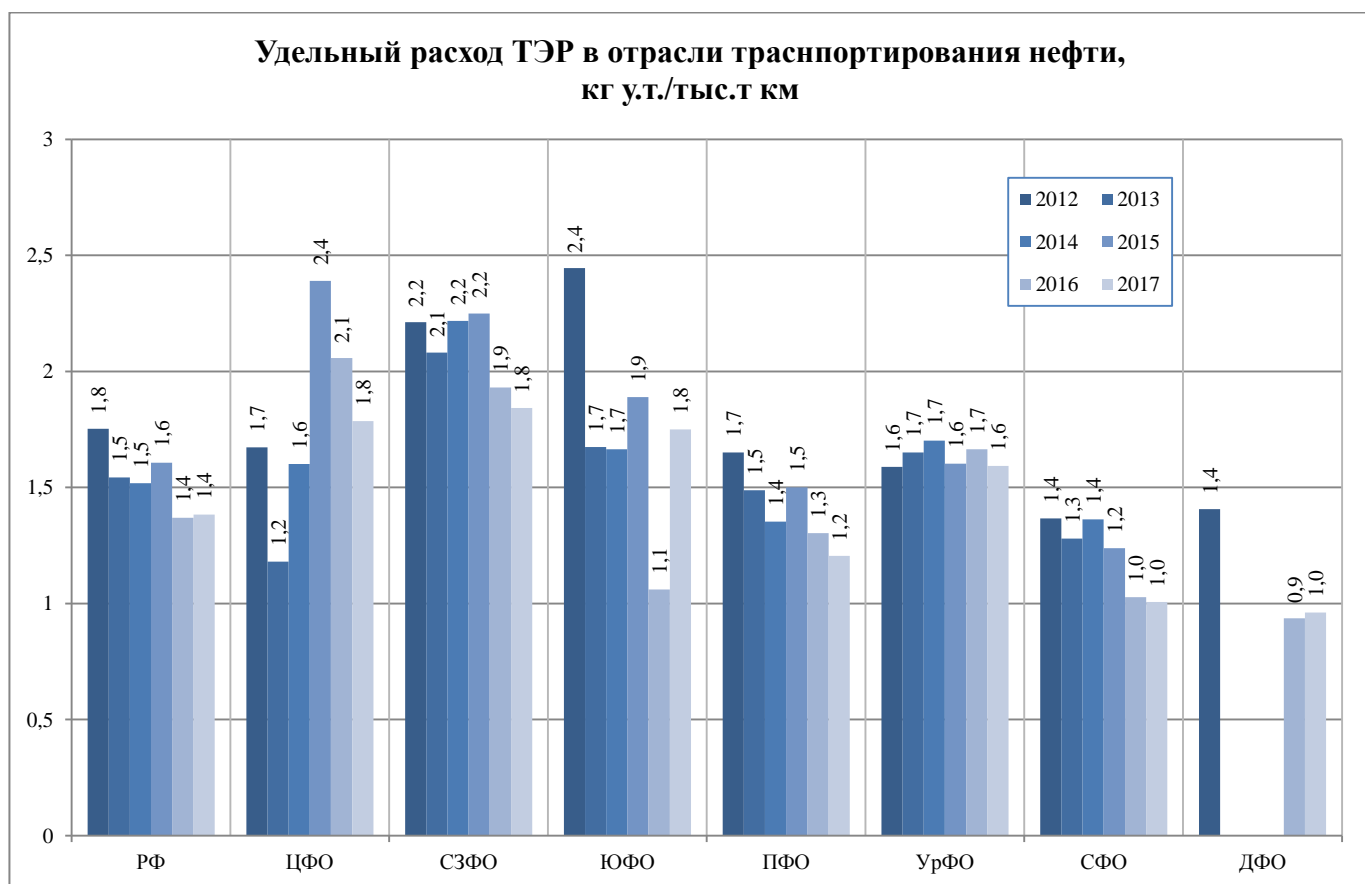


Рис. 34. Удельные показатели потребления топливно-энергетических ресурсов в отрасли транспортирование нефти, по данным ПАО «Транснефть»

Удельный расход топливно-энергетических ресурсов на транспортировку нефти по магистральным трубопроводам Российской Федерации в целом имеет тенденцию к снижению и за период с 2012 г. по 2017 г. снизился на 21 %, составив по итогам 2017 г. 1,38 кг у.т. на тыс. т-км. При этом в Дальневосточном и Южном федеральных округах по итогам 2017 г. наблюдался рост указанного показателя.

Основным фактором, влияющим на показатели энергетической эффективности транспортировки нефти по магистральным трубопроводам, является изменение объема перекачиваемой нефти (изменение грузооборота). В 2016 – 2017 гг. наблюдался значительный рост объемов перекачиваемой нефти в Дальневосточном и Сибирском федеральных округах, в которых зафиксированы самые низкие показатели удельного расхода.

Во многом наблюдаемая динамика обусловлена планомерной работой ПАО «Транснефть» по повышению энергетической эффективности, в том числе за счет реализации программы энергосбережения и повышения энергетической эффективности. Основные мероприятия, включенные в разработанную и реализуемую ПАО «Транснефть» программу энергосбережения и повышения энергетической эффективности на период до 2022 г.:

- оптимизация технологического процесса перекачки нефти (оптимизация технологических режимов, замена насосного оборудования);
- энергосбережение в электрооборудовании (замена электродвигателей привода насосных агрегатов);
- энергосбережение в системах теплоснабжения (оптимизация режимов теплоснабжения, применение современных теплоизоляционных материалов);
- энергосбережение при выработке тепловой энергии (модернизация котельного оборудования);
- энергосбережение при эксплуатации автомобильного транспорта (модернизация автопарка).

Транспортировка газа

В силу того, что подотрасли транспортировки газа свойственна высокая концентрация производственных мощностей, для анализа указанной подотрасли использовался показатель программы повышения энергетической эффективности ПАО «Газпром» «Удельный расход топливно-энергетических ресурсов на транспортировку газа по магистральным трубопроводам, кг у.т./млн куб. м на км».

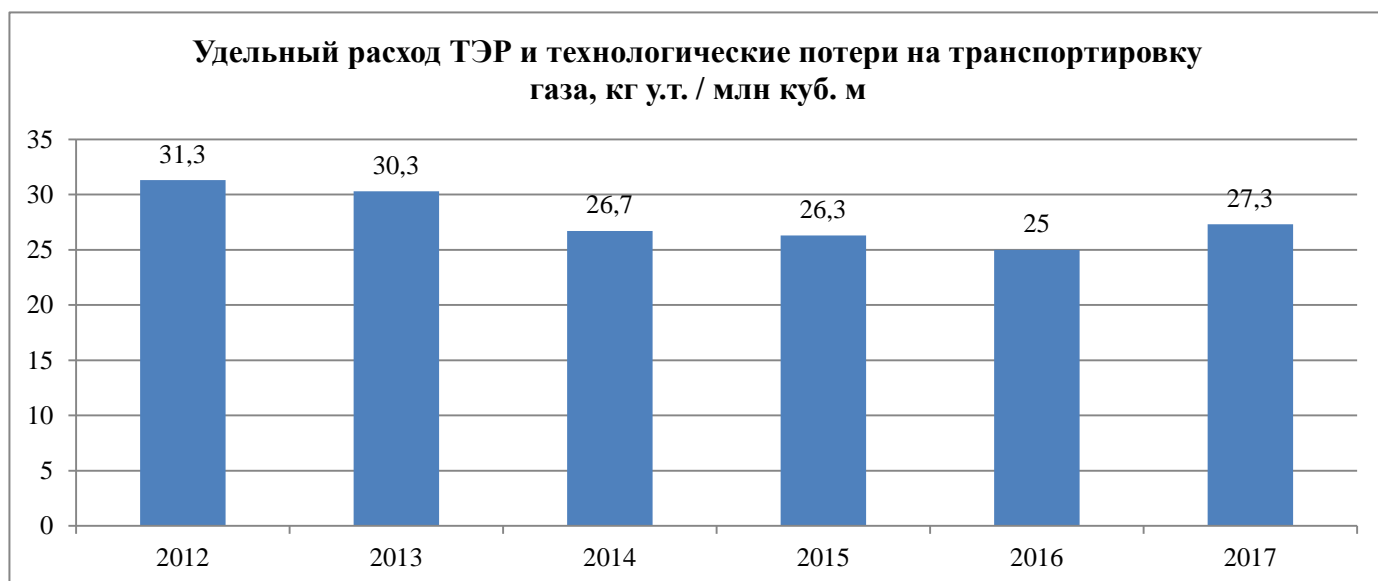


Рис. 35. Удельный расход потребления топливно-энергетических ресурсов и технологических потерь в отрасли транспортировки газа, по данным ПАО «Газпром»

Удельный расход топливно-энергетических ресурсов и технологических потерь в отрасли транспортировки газа по Российской Федерации постепенно снижается. За период с 2012 г. по 2017 г. указанный показатель сократился на 13 % и по итогам 2017 г. составил 27,3 кг у.т./млн куб. м на км. Увеличение удельного расхода в 2017 г. объясняется непропорциональной (квадратичной) зависимостью потребляемых газоперекачивающими агрегатами энергоресурсов от совершаемой работы. При этом объем товаротранспортной работы ПАО «Газпром» вырос за 2017 год на 10 % по отношению к прошлому году.

Генерация электрической и тепловой энергии

Для проведения анализа общего состояния энергосбережения и повышения энергетической эффективности в области генерации электрической и тепловой энергии использовались следующие удельные показатели потребления

энергетических ресурсов, рассчитанные на основе данных, собираемых Минэнерго России в соответствии с приказом Минэнерго России от 23 июля 2012 г. № 340:

- удельный расход условного топлива на отпуск электрической энергии на источниках комбинированного производства электрической и тепловой энергии с установленной мощностью 25 МВт и более (пропорциональный метод разделения топлива), г у.т./ кВт*ч;
- удельный расход условного топлива на отпуск тепловой энергии с коллекторов на источниках комбинированного производства электрической и тепловой энергии с установленной мощностью 25 МВт и более (пропорциональный метод разделения топлива), кг у. т./Гкал.



Рис. 36. Удельные показатели потребления топливно-энергетических ресурсов в области генерации электрической и тепловой энергии, по данным Минэнерго России (пропорциональный метод разделения топлива)

Одним из последствий обновления парка генерирующего оборудования стало улучшение показателей тепловой экономичности работы отрасли. В частности, по итогам 2017 г. фактические удельные расходы топлива по электроэнергетической отрасли России, рассчитанные пропорциональным методом разделения топлива между отпускаемыми электрической и тепловой энергией, составили 311,2 г/кВт*ч (-1,3% к 2016 г., -7,2 % к 2010 г.). Снижение от уровня 2010 г. составило 23,2 г/кВт*ч на отпущенную электрическую энергию, что позволило уменьшить топливную составляющую себестоимости электрической энергии более чем на 7%. Каждый грамм снижения удельного расхода условного топлива приносит более 1,8 млрд рублей экономии по статье «расходы на топливо». Таким образом, экономия, оцениваемая по итогам 2017 г., составляет более 7,5 млрд рублей по отношению к 2016 г. и более 42 млрд рублей к 2010 г. Показатель удельного расхода условного топлива, достигнутый в 2017 г., является минимальным за последнее 15 лет. Кроме того, впервые за последние 20 лет фактический удельный расход топлива по итогам отдельно взятого месяца — декабря 2017 г. — составил 299,2 г/кВт*ч, преодолев рубеж в 300 г/кВт*ч.

За прошедшие несколько лет основные фонды в области производства электрической энергии были существенно обновлены (около 12 % от общего объема), ввод новой установленной мощности генерирующего оборудования за указанный период составил 26 ГВт, в том числе, в 2012 г. — 5,1 ГВт, в 2013 г. — 4,8 ГВт, в 2014 г. — 6,7 ГВт, в 2015 г. — 2,9 ГВт, в 2016 г. — 4,2 ГВт, в 2017 г. — 2,3 ГВт. Установленная мощность электростанций Единой Энергетической Системы России увеличилась с 214 868,6 МВт (на 1 января 2011 г.) до 236 344,63 МВт (на 1 января 2017 г.), т.е. на 21 745,03 МВт (+ 10,1 %), при этом установленная мощность всех электростанций Российской Федерации на 1 января 2018 г. составила 246 867,45 МВт. Показатель удельного расхода условного топлива, достигнутый в 2017 г., является минимальным за последнее 15 лет.

Помимо обновления основных фондов в области производства электрической энергии, к основным причинам появления данной положительной тенденции следует отнести действующие в настоящее время в отрасли рыночные механизмы продажи

электрической энергии (мощности), а также увеличение доли выработки электрической энергии в режиме комбинированного производства по причине перехода генерирующих компаний на новый метод распределения расхода топлива — так называемый «физический метод».

В сфере производства тепловой энергии источниками, функционирующими в режиме комбинированной выработки электрической и тепловой энергии, несмотря на проделанную с момента принятия Федерального закона от 27 июля 2010 г. № 190-ФЗ «О теплоснабжении» значительную работу по подготовке нормативной базы в данной сфере, обеспечению принятия схем теплоснабжения поселений, тарифно-балансовому регулированию, накопившиеся за последние 20 лет проблемы не позволяют заявить о существенном улучшении основных технико-экономических показателей.

Проводимый мониторинг свидетельствует о негативных тенденциях по прекращению развития централизованного теплоснабжения, снижению доли выработки тепловой энергии в режиме комбинированной выработки электрической и тепловой энергии, снижению эффективности используемого топлива для производства тепловой энергии, хроническому недофинансированию отрасли и старению основных фондов.

Согласно нормативному сроку службы теплосетей устойчивый уровень обновления фондов в теплоснабжении составляет 4 % в год, текущий уровень обновления — только 2,7 % в год. При этом ежегодные субсидии бюджетной системы в отрасль теплоснабжения (без учета субсидий за ЖКУ) составляют порядка 150 млрд рублей (10 % необходимой валовой выручки всей отрасли). В то же время, согласно опросу субъектов Российской Федерации в 2015 г. потребность в ежегодных субсидиях в отрасль составляет не менее 200 млрд рублей в год.

Следует также отметить неэффективность использования установленной тепловой мощности тепловыми электрическими станциями и котельными: тепловые источники имеют существенный избыток мощности. Так, тепловые электрические станции, функционирующие в режиме комбинированной выработки электрической и тепловой энергии загружены на величину около 30 % от установленной мощности,

котельные загружены в среднем на 15 % от установленной мощности. Хуже всего используются мощности малых котельных (до 3 Гкал/час), коэффициент использования установленной мощности которых не превышает 13 %. Описанные тенденции существенно влияют на финансово-экономические показатели тепловых электрических станций когенерационного цикла, являющихся по своим термодинамическим характеристикам наиболее экономичным способом производства электрической и тепловой энергии. Удельный расход условного топлива на отпуск тепловой энергии продемонстрировал рост к предыдущему году и вышел на уровень показателей 2013 г., однако не превысил фактический удельный расход условного топлива на отпускаемую тепловую энергию, достигнутый в 2012 г. При этом темпы роста удельного расхода условного топлива на некомбинированных источниках (котельных) значительно превышают темп роста ТЭЦ — на 3,2 кг/Гкал выше 2015 г.

Только за 2000 – 2013 гг. в Российской Федерации общее число отопительных котельных в стране возросло с 68 тыс. до 74 тыс. ед. Особенно заметно (с 47 тыс. до 57 тыс. ед.) выросло количество мелких котельных (установленной тепловой мощностью до 3 Гкал/час). По доступным данным Росстата, цена производителей тепловой энергии в 2016 г. выросла на 6,3 % до 1136,91 руб./Гкал, в том числе на отпущенную с электростанций — до 904,6 руб./Гкал, котельными — 1628,8 руб./Гкал. В среднем по России цена тепловой энергии от котельных на 80 % выше цены тепловой энергии от электростанций. Следует отметить, что на сегодняшний день для ряда собственников источников тепловой энергии, функционирующих в режиме комбинированной выработки электрической и тепловой энергии, перевод тепловых нагрузок на некомбинированные источники производства тепловой энергии (котельные) с одновременным выводом части тепловой электрической станции из эксплуатации является экономически выгодным. Такая ситуация в значительной мере вызвана отсутствием экономических стимулов для хозяйствующих субъектов, эксплуатирующих ТЭЦ, к увеличению объемов отпуска тепловой энергии от турбоагрегатов в связи убыточностью данного вида бизнеса при одновременном наличии ответственности перед потребителями за бесперебойное тепло и электроснабжение. Даже в случаях доминирования доли производства

тепловой энергии в когенерационном цикле (в гигакалориях) в конкретном муниципальном образовании при расчете доли выручки от реализации тепловой энергии на источники комбинированного производства приходится, как правило, непропорционально меньшая доля необходимой валовой выручки (НВВ), что стимулирует собственников ТЭС уходить из данного бизнеса или менять структуру установленных генерирующих мощностей, в частности, строить свои источники некомбинированного производства тепловой энергии или брать в аренду муниципальные котельные.

Для изменения данной негативной динамики, идущей в разрез с принципами энергоэффективности и приоритизации загрузки наиболее эффективных генерирующих мощностей, осуществляется работа по переводу действующих станций отрасли на существовавший в электроэнергетической отрасли СССР с 1943 г. «физический» метод разделения топлива. Процесс перевода имеет планомерный и поступательный характер, одним из главных приоритетов которого является отсутствие увеличения платы граждан за коммунальные услуги сверх установленного индекса роста платы граждан при одновременном снижении тарифа на электрическую энергию. Для целей нивелирования последствий перевода тепловых электростанций на «физический» метод разделения топливных затрат для потребителей тепловой энергии в законодательстве Российской Федерации предусмотрен набор механизмов, позволяющих не допустить превышение установленных предельных индексов роста платы граждан. Так, постановлением Правительства Российской Федерации от 22 октября 2012 № 1075 «О ценообразовании в сфере теплоснабжения» установлен переходный период (до 3-х лет), в который субъектом Российской Федерации могут быть применены понижающие коэффициенты к удельным расходам условного топлива на отпуск тепловой энергии.

Передача электроэнергии

В августе 2017 г. Минэнерго России проведен сравнительный анализ потерь электрической энергии по обновленной методике (приказ Минэнерго России

от 31 августа 2016 г. № 875) по данным за 2016 г. от территориальных сетевых организаций о балансовых показателях, структуре технологических потерь электрической энергии, составе и характеристиках объектов электросетевого хозяйства, по результатам которого приказом Минэнерго России от 26 сентября 2017 г. № 887 утверждены нормативы потерь электрической энергии при ее передаче по электрическим сетям территориальных сетевых организаций во исполнение пункта 3 приложения № 4 к государственной программе Российской Федерации «Энергоэффективность и развитие энергетики», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 321. В соответствии с указанной государственной программой предусматривается следующая динамика снижения целевого показателя (см. рис. 37).



Рис. 37. Потери электрической энергии за период 2013–2020 гг., по данным Минэнерго России

За последние несколько лет наблюдалась тенденция к постепенному снижению объемов потех электроэнергии в сетях. По результатам 2017 г. их фактический уровень совпал с плановым значением.

Нормативы потерь электрической энергии при ее передаче по электрическим сетям территориальных сетевых организаций, утвержденные приказом Минэнерго России от 26 сентября 2017 г. № 887, применяются к территориальным сетевым организациям при их переходе к очередному долгосрочному периоду регулирования с 2019 г. и в последующие годы. Группировка территориальных сетевых организаций производится с учетом отпуска электрической энергии в сеть, суммарной протяженности линий электропередачи, суммы номинальных мощностей силовых трансформаторов, а также доле протяженности воздушных линий в суммарной протяженности линий электропередачи. Изменение порядка нормирования потерь электрической энергии позволило перейти от фиксации уровня фактических потерь электрической энергии к установлению при тарифном регулировании целевых показателей, определенных на основании лучших практик, создавая при этом стимулы организациям к снижению потерь электрической энергии. Это позволило исключить необходимость для территориальных сетевых организаций утверждать индивидуальные нормативы потерь электрической энергии в Минэнерго России в рамках соответствующей государственной услуги, а также отказаться от практики использования расчетов технологических потерь электрической энергии в качестве инструмента для обоснования высоких технологических потерь электрической энергии и перейти к определению объема и структуры технологических потерь электрической энергии для целей выявления резервов и поиска оптимальных решений по снижению потерь.

Добыча угля

Для проведения анализа общего состояния энергосбережения и повышения энергетической эффективности в отрасли добычи угля использовался показатель «Суммарный удельный расход топливно-энергетических ресурсов на одну тонну добычи угля» государственной программы «Энергоэффективность и развитие энергетики», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 321.



Рис. 38. Суммарный удельный расход топливно-энергетических ресурсов на одну тонну добычи и переработки угля, кг у.т./т, по данным Минэнерго России

На основании показателя «Суммарный удельный расход топливно-энергетических ресурсов на одну тонну добычи угля» можно сделать вывод о тенденции снижения указанного показателя в угольной промышленности.

На динамику снижения расхода топливно-энергетических ресурсов на производство угольной продукции повлияли следующие факторы:

- использование угольными предприятиями энергоэффективных технологий и оборудования;
- сокращение затрат угольных предприятий на производство продукции из-за кризисных явлений в экономике и межтопливной конкуренции;
- увеличение производительности труда персонала на угольных предприятиях;
- увеличение объемов добычи и переработки угля угольными предприятиями.

В дальнейшем прогнозируется сохранение тенденции снижения расхода топливно-энергетических ресурсов на производство угольной продукции.

Система управления

В государственную программу Российской Федерации «Энергоэффективность и развитие энергетики», утвержденную постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 321, ответственным исполнителем которой является Минэнерго России, и ее подпрограммы включены следующие показатели в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности:

- Глубина переработки нефтяного сырья, %;
- Потери электроэнергии в электрических сетях от общего объема отпуска электроэнергии;
- Удельный расход условного топлива на отпуск электрической энергии на источниках комбинированного производства электрической и тепловой энергии с установленной мощностью 25 МВт и более (пропорциональный метод разделения топлива);
- Удельный расход условного топлива на отпуск тепловой энергии с коллекторов на источниках комбинированного производства электрической и тепловой энергии с установленной мощностью 25 МВт и более (пропорциональный метод разделения топлива);
- Удельный расход электроэнергии на транспортировку нефти (тыс. т.км) в сопоставимых условиях;
- Удельный расход электроэнергии на транспортировку нефтепродуктов (тыс. т км) в сопоставимых условиях;
- Суммарный удельный расход топливно-энергетических ресурсов на одну тонну добычи угля.

Наименование показателя	Ед. изм.	Значение показателя				
		2013	2014	2015	2016	2017
Глубина переработки нефтяного сырья	%	71,4	72,4	74,2	79,0	81,3
Потери электроэнергии в электрических сетях от общего объема отпуска электроэнергии	%	11,6	11,5	11,0	10,8	10,2
Удельный расход условного топлива на отпуск электрической энергии на источниках комбинированного производства электрической и тепловой энергии с установленной мощностью 25 МВт и более (пропорциональный метод разделения топлива)	г у.т./кВт*ч	321,3	319,9	317,6	315,4	311,2
Удельный расход условного топлива на отпуск тепловой энергии с коллекторов на источниках комбинированного производства электрической и тепловой энергии с установленной мощностью 25 МВт и более (пропорциональный метод разделения топлива)	кг у.т./кВт*ч	168,2	161,8	162,4	162,2	160
Удельный расход электроэнергии на транспортировку нефти (тыс. т-км) в сопоставимых условиях	кВт*ч	11,39	11,37	11,16	11,03	10,98
Удельный расход электроэнергии на транспортировку нефтепродуктов (тыс. т-км) в сопоставимых условиях	кВт*ч	14,96	17,62	14,42	15,45	14,08
Суммарный удельный расход топливно-энергетических ресурсов на одну тонну добычи угля	кг у.т.	8,3	8,2	8,2	8,1	7,8

Таб. 4. Динамика показателей энергоэффективности из государственной программы Российской Федерации «Энергоэффективность и развитие энергетики»

Техническое регулирование, стандартизация и методическое обеспечение

В рамках реализации Стратегии развития электросетевого комплекса Российской Федерации, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 3 апреля 2013 г. № 511-р, и в целях обеспечения сокращения потерь электрической энергии в электрических сетях в 2017 г. не менее чем на 11 % по отношению к 2012 г. разработаны следующие нормативные правовые акты:

– постановление Правительства Российской Федерации от 13 ноября 2013 г. № 1019 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации в целях изменения порядка нормирования потерь электрической энергии на основе сравнительного анализа»;

– приказ Минэнерго России от 7 августа 2014 г. № 506 «Об утверждении Методики определения нормативов потерь электрической энергии при ее передаче по электрическим сетям» (зарегистрирован Минюстом России 17 сентября 2014 г., регистрационный номер № 34075);

– приказ Минэнерго России от 30 сентября 2014 г. № 674 «Об утверждении нормативов потерь электрической энергии при ее передаче по электрическим сетям территориальных сетевых организаций» (зарегистрирован Минюстом России 22 октября 2014 г., регистрационный номер № 34400);

– приказ Минэнерго России от 17 октября 2014 г. № 747 «О внесении изменений в приказ Минэнерго России от 27 ноября 2012 г. № 599 «Об утверждении Административного регламента предоставления Министерством энергетики Российской Федерации государственной услуги по утверждению нормативов технологических потерь электрической энергии при ее передаче по электрическим сетям» (зарегистрирован Минюстом России 18 ноября 2014 г., регистрационный номер № 34747).

Указанные нормативные правовые акты направлены на изменение подхода к порядку нормирования потерь электрической энергии, в соответствии с которым нормативы потерь электрической энергии для каждой территориальной сетевой организации устанавливаются не на основе индивидуального расчета по фактически сложившимся показателям баланса электрической энергии и состава оборудования, а на основе целевых показателей, полученных по результатам проведения сравнительного анализа потерь электрической энергии по группам территориальных сетевых организаций на каждом уровне напряжения.

Утвержденные целевые показатели — нормативы потерь электрической энергии при ее передаче по электрическим сетям территориальных сетевых организаций, полученные на основе сравнительного анализа, применяются регулирующими органами для определения долгосрочного параметра регулирования — «уровня потерь электрической энергии» конкретной территориальной сетевой организации перед началом ее долгосрочного периода регулирования с учетом уровня фактических потерь электрической энергии за последний истекший год. При этом величина потерь электрической энергии определяется регулирующим органом на каждый год долгосрочного периода регулирования исходя из уровня потерь электрической энергии и величины планового отпуска электрической энергии в сеть.

Изменение порядка нормирования потерь электрической энергии позволило перейти от фиксации сложившегося уровня фактических технологических потерь электрической энергии к установлению при тарифном регулировании целевых значений, определенных на основании лучших практик, создавая при этом стимулы для организаций к снижению технологических потерь электрической энергии.

Вместе с тем, требования к целевому снижению уровня потерь электроэнергии в сетях, установленные пунктом 55 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, установлены в размере 11 % до 2017 г. и не актуализированы по настоящее время. В связи с этим представляется целесообразным дополнительно проработать вопрос и принять меры по установлению механизма определения целевого уровня снижения потерь в сетях, в том числе из расчёта применения наиболее энергоэффективных технологий.

В 2017 г. Бюро наилучших доступных технологий также утвердило межотраслевой справочник наилучших доступных технологий в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности.

Утверждены технические требования к правилам доступа к оптовому рынку электрической энергии и мощности (далее — ОРЭМ). При доступе к ОРЭМ участники обязаны соответствовать предъявляемым техническим требованиям к генерирующему оборудованию.

Минэнерго России использует соглашения модернизации НПЗ для стимулирования перехода на производство топлива повышенных экологических классов. Осуществляется нормирование потерь электрической энергии при передаче в распределительных сетях через механизм бенчмаркинга. Проводится работа по актуализации требований к внутреннему и внешнему освещению организаций бюджетного сектора.

31 июля 2017 г. вступил в силу Федеральный закон № 279-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О теплоснабжении» и отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам совершенствования системы отношений в сфере теплоснабжения», подготовленный Минэнерго России и направленный на повышение эффективности функционирования

систем теплоснабжения и стимулирование их развития. Указанный федеральный закон изменяет систему регулирования в области образования тарифов с переходом от государственного регулирования всех тарифов в сфере теплоснабжения к установлению предельного уровня цены на тепловую энергию для конечного потребителя — уровня так называемой «альтернативной котельной». Цена будет рассчитываться исходя из того, во сколько потребителям могла бы обойтись тепловая энергия в случае строительства собственной котельной.

Будут сформированы ценовые зоны, внутри которых за теплоснабжение будут отвечать единые теплоснабжающие организации (далее — ЕТО). ЕТО обязаны реализовывать мероприятия по строительству, реконструкции, модернизации объектов теплоснабжения, определенные для нее в схеме теплоснабжения. Также ЕТО отвечают за качество предоставления услуг и устанавливают максимально допустимые перерывы в обеспечении тепловой энергией. При этом переход на новую модель рынка тепла будет носить добровольный характер.

Финансовые механизмы

В электроэнергетике одной из основных мер финансового стимулирования является модель ОРЭМ, функционирующая в соответствии с Правилами оптового рынка электрической энергии и мощности, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2010 г. № 1172. Минэнерго России внедрило и поддерживает в актуальном состоянии модель рынка электрической энергии и разрабатывает модель рынка тепловой энергии. При этом при формировании цены на ОРЭМ учитываются параметры технического состояния генерирующего оборудования.

В нефтяной промышленности используются меры налогового стимулирования утилизации попутного нефтяного газа (далее — ПНГ). В результате действия принимаемых мер коэффициент полезного использования ПНГ в отрасли вырос в период с 2012 г. по 2017 г. с 76,2 % до 86,8 %.

Поддерживающие механизмы

Одним из основных поддерживающих механизмов реализации государственной политики в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

является популяризация, которая в топливно-энергетическом комплексе выражается в первую очередь в организации мероприятий с участием крупных представителей топливно-энергетического комплекса и промышленности. В России существует успешный опыт проведения подобных мероприятий. Крупнейшим событием в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности является Международный Форум «Российская энергетическая неделя», обладающий статусом президентского мероприятия и проходящий в нескольких городах. Данный форум является международной площадкой для обсуждения мировых трендов в сфере энергосбережения и устойчивого развития, а также направлений государственной энергетической политики.

В рамках РЭН также проводится Всероссийский конкурс реализованных проектов в области энергосбережения и повышения энергоэффективности, который в 2017 г. прошел уже в четвертый раз. Одной из основных целей проведения конкурса является стимулирование реализации проектов по повышению энергоэффективности и энергосбережения в различных секторах экономики и бюджетной сфере на федеральном, региональном и муниципальном уровнях. Конкурс открыт для всех участников (в том числе для зарубежных) из числа организаций любой формы собственности. Он привлекает широкий круг участников — в 2017 г. на него было подано 600 заявок.

Минэнерго России обеспечивает организацию Всероссийского конкурса средств массовой информации, пресс-служб организаций топливно-энергетического комплекса и региональных администраций «МедиаТЭК», который в 2017 г. проводился в третий раз. Одной из основных целей проведения конкурса является стимулирование роста профессионализма энергетических организаций в области информационного освещения своей деятельности, донесения информации до населения о проектах развития ТЭК, стимулирование проектов, связанных с популяризацией профессий топливно-энергетического комплекса и повышения значимости роли труда энергетиков, нефтяников, газовиков. Количество участников конкурса планомерно растет — в 2016 г. на него было подано около 350 заявок, а в 2017 г. — уже около 400.

4. Мониторинг реализации государственной политики на региональном уровне

4.1. Методологические особенности мониторинга реализации государственной политики на региональном уровне

В ходе подготовки Государственного доклада был проведен мониторинг мер государственной политики, реализуемых органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации. Мониторинг проводился на основе данных официальной статистической отчетности, форм представления информации для подготовки Государственного доклада, информации ГИС «Энергоэффективность», а также иной информации, представленной субъектами Российской Федерации.

Основные задачи мониторинга:

- анализ текущего состояния энергосбережения и повышения энергетической эффективности в субъекте Российской Федерации;
- анализ соответствия государственной политики, реализуемой субъектом Российской Федерации, ключевым направлениям государственной политики в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности.

В результатах мониторинга в первую очередь отражены: работа органов государственной власти субъектов Российской Федерации в части реализации выделенных ключевых направлений государственной политики; значения ключевых удельных показателей в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности; показатели внедрения ключевых энергоэффективных технологий. Результаты анализа реализации конкретных проектов в различных отраслях промышленности субъектов Российской Федерации в раздел мониторинга не включались.

В рамках мониторинга рассматривались следующие ключевые направления государственной политики:

- система управления в области энергосбережения и повышения энергоэффективности, в первую очередь выражающаяся во внедрении системы показателей энергоэффективности в отраслевых государственных программах субъектов Российской Федерации и разработке планов мероприятий («дорожных

карт»), направленных на повышение энергетической эффективности субъекта Российской Федерации в среднесрочной перспективе;

- техническое регулирование в области энергосбережения и повышения энергоэффективности, в первую очередь выражающееся во внедрении рекомендаций или требований в области энергоэффективности зданий, строений, сооружений при строительстве и капитальном ремонте в бюджетном секторе и жилищно-коммунальном хозяйстве, а также в разработке типовых решений или методических рекомендаций по проведению капитального ремонта зданий, строений, сооружений, позволяющих повысить его эффективность как основного способа проведения технических мероприятий с эффектом снижения потребления топливно-энергетических ресурсов;

- информационное обеспечение, в первую очередь выражающееся во внедрении механизма энергетических деклараций в бюджетном секторе и подготовке регионального доклада о состоянии энергосбережения и повышении энергетической эффективности.

В Государственном докладе не учитывались результаты в области финансового стимулирования и обеспечения финансирования при проведении мониторинга реализации ключевых направлений государственной политики в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности в субъектах Российской Федерации.

В рамках оценки состояния энергосбережения и повышения энергетической эффективности рассматривались следующие показатели внедрения ключевых энергоэффективных технологий, характеризующие результаты реализации субъектом Российской Федерации государственной политики в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности:

- Доля зданий, имеющих высокие параметры энергетической эффективности, среди зданий, эксплуатируемых организациями бюджетного сектора.

По экспертным оценкам, потребление топливно-энергетических ресурсов в зданиях, строениях и сооружениях обладает значительным потенциалом энергосбережения.

В рамках мониторинга рассматривалась доля зданий бюджетной сферы, имеющих предварительный класс энергоэффективности не ниже D (нормальный), рассчитанная на основе данных энергетических деклараций.

– Доля энергоэффективных источников освещения в уличном и дорожном хозяйстве.

В рамках мониторинга рассматривалась доля светодиодных источников освещения в уличном и дорожном хозяйстве, рассчитанная по данным субъектов Российской Федерации.

– Доля светодиодных источников света во внешнем и внутреннем освещении организаций бюджетного сектора.

Светоотдача современных светодиодных светильников превысила 100 Лм/Вт, что превосходит энергоэффективность ламп накаливания в 10 раз, люминесцентных ламп — в 2,5–3 раза.

Во многих субъектах Российской Федерации сохраняется практика неэффективного расходования бюджетных средств: при строительстве новых и капитальном ремонте существующих зданий и образовательных учреждений используются люминесцентные светильники.

В рамках мониторинга рассматривалась доля светодиодных источников света во внешнем и внутреннем освещении зданий бюджетного сектора, рассчитанная по данным энергетических деклараций.

– Процент наличия ИТП с автоматическим погодным регулированием в зданиях, эксплуатируемых организациями бюджетного сектора.

В рамках мониторинга рассматривалась доля внедрения указанной технологии в зданиях организаций бюджетного сектора, рассчитанная по данным энергетических деклараций.

– Доля МКД, оснащенных ИТП с автоматическим погодным регулированием температуры теплоносителя.

Указанный показатель рассчитывался по данным субъектов Российской Федерации.

В рамках мониторинга рассматривались показатели обеспеченности приборами учета энергетических ресурсов и удельные показатели расхода топливно-энергетических ресурсов в жилищно-коммунальном хозяйстве и бюджетном секторе, которые рассчитывались на основании данных официальной статистической отчетности:

- удельный расход воды населением, куб. м на человека;
- удельный расход электрической энергии на общедомовые нужды в МКД, кВт*ч на кв. м;
- удельный расход тепловой энергии в МКД, Гкал на кв. м;
- оснащенность МКД общедомовыми приборами учета тепловой энергии, %;
- отношение суммы расхода тепловой энергии на ОДН и отопление жилых помещений в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется тепловая энергия, кг у.т. на кв. м;
- удельный расход тепловой энергии на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал на кв. м;
- удельный расход электрической энергии на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч на кв. м;
- удельный расход тепловой энергии на снабжение учреждений образования, Гкал на кв. м;
- удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений образования, кВт*ч на кв. м.

Детализация результатов мониторинга реализации государственной политики на региональном уровне по субъектам Российской Федерации представлена в Приложении № 2.

4.2. Сводный анализ мониторинга реализации государственной политики на региональном уровне

4.2.1. Динамика энергоемкости ВРП

Энергоемкость экономики — один из ключевых показателей в области энергоэффективности региона, отражающий объем затрат топливно-энергетических ресурсов в натуральном выражении на единицу стоимости валового внутреннего или регионального продукта.

Проверить выполнение задачи по снижению энергоемкости ВВП России не менее чем на 40 % к 2020 г. по сравнению с уровнем 2008 г., поставленной Президентом Российской Федерации в указе от 4 июня 2008 г. № 889, представляется затруднительным, так как официальные данные Росстата по показателю (включая детализацию по субъектам Российской Федерации) доступны только с 2012 г.

Исходя из данных официальной статистической отчетности Росстата, энергоемкость экономики России в целом, рассчитанная в текущих ценах за период 2012–2016 гг., снизилась на 26 %. С учетом оценки Минэкономразвития России энергоемкости ВВП России на 2017 г. общее снижение за период 2012–2017 гг. составило 34 %. Данный результат, даже за исключением периода 2008 – 2011 гг., мог бы свидетельствовать о выполнении целевого показателя, однако основная проблема заключается в том, что Росстат осуществляет расчет энергоемкости экономики (ВВП и ВРП) только в текущих ценах, а не в постоянных, что делает значения показателя, рассчитанные за несколько лет при разных уровнях текущих цен, трудно сравнимыми. Например, при высоком уровне инфляции и относительно стабильном объеме потребления топливно-энергетических ресурсов энергоемкость в рамках текущей модели расчетов будет постоянно снижаться, однако выводы о повышении энергосбережения и энергетической эффективности экономики на основе данного факта окажутся ложными.

Помимо этого, стоит также отметить значительный период времени, в течение которого производится расчет показателей энергоемкости Российской Федерации и субъектов Российской Федерации. На момент подготовки Государственного

доклада за 2017 г. Росстат еще не опубликовал значения показателя энергоемкости ВРП.

Расчет показателя энергоемкости производится на основе двух величин: оценки объемов ВВП или ВРП и объема совокупного потребления топливно-энергетических ресурсов в государстве или регионе. Официальные значения ВРП субъектов Российской Федерации, как и рассчитанных на их основе показателей энергоемкости, должны появиться только в 2019 г., что выходит за рамки сроков подготовки настоящего Государственного доклада. Данные об использовании топливно-энергетических ресурсов в экономике за 2017 г. с детализацией по субъектам Российской Федерации и отраслям на момент доклада были доступны. В то же время, указанные данные, содержащиеся в форме статистической отчетности № 4-ТЭР, не гарантируют полноты информации по каждому субъекту Российской Федерации, так как в большинстве случаев покрывают не все отрасли региональной экономики. Исходный полный показатель использования топливно-энергетических ресурсов, используемый Росстатом для расчета показателей энергоемкости, не представлен в общедоступном виде ни в одной из официальных форм статистической отчетности и может быть получен только расчетным путем.

Многие субъекты Российской Федерации в рамках представления данных для подготовки Государственного доклада приводили собственные оценки энергоемкости, однако не во всех случаях они оказывались достоверными или сопоставимыми с данными Росстата, в особенности в части значений в сопоставимых условиях без указания на базовый год расчета.

Исходя из этого, Минэкономразвития России провело оценку показателя энергоемкости ВРП субъектов Российской Федерации за 2017 г. на основе следующих данных:

- представленные некоторыми субъектами Российской Федерации значения показателя энергоемкости ВРП за 2017 г. в текущих либо сопоставимых условиях;

- оценка Минэкономразвития России динамики физических объемов ВРП субъектов Российской Федерации и абсолютных значений ВРП по итогам 2017 г.;
- данные формы федерального государственного статистического наблюдения № 4-ТЭР «Сведения об использовании топливно-энергетических ресурсов» за 2016–2017 гг.;
- данные об использовании топливно-энергетических ресурсов в субъектах Российской Федерации за 2012 – 2016 гг., полученные расчетным путем из данных Росстата о ВРП и энергоёмкости ВРП.

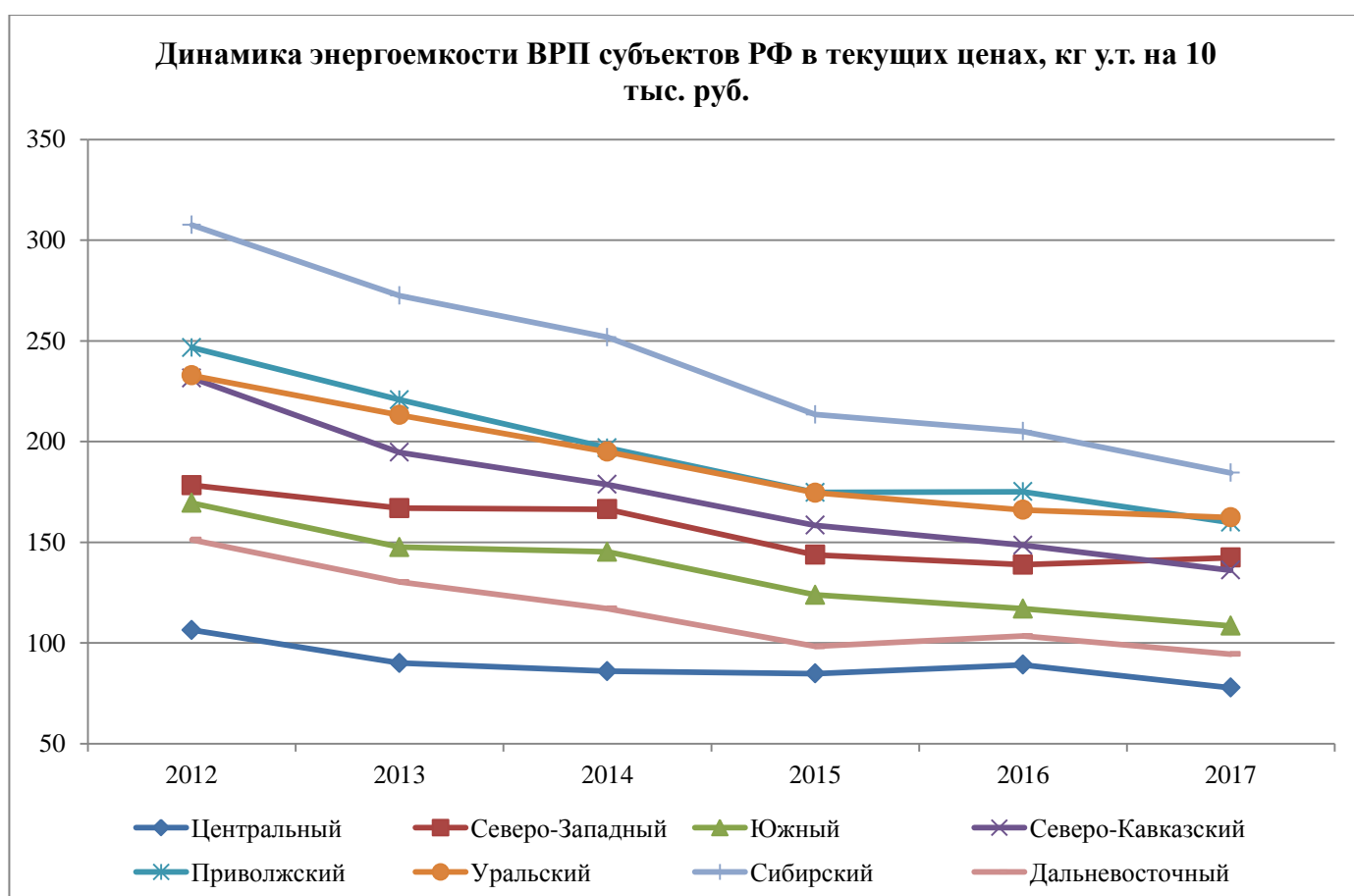


Рис. 39. Динамика показателя энергоёмкости валового регионального продукта субъектов Российской Федерации в текущих ценах в разрезе федеральных округов в 2012–2017 гг., кг у.т. / 10 тыс. руб., по данным Росстата, субъектов Российской Федерации и Минэкономразвития России

Результаты оценки энергоёмкости в текущих ценах за 2017 г. приведены на рис. 39 в сопоставлении с доступными показателями прошлых лет. За период 2012 – 2017 гг. в 83 регионах наблюдалось снижение энергоёмкости ВРП в текущих ценах,

в то время как в Калужской и Тверской областях энергоёмкость ВРП в текущих ценах выросла. Наиболее значительное сокращение энергоёмкости ВРП в текущих ценах (более 50 % за весь период) наблюдалось во Владимирской, Астраханской, Иркутской и Магаданской областях, в Камчатском крае, в Чеченской Республике, Республиках Крым и Бурятия. По Ненецкому автономному округу официальные статистические данные по энергоёмкости ВРП не формируются. Сопоставление субъектов Российской Федерации по абсолютному значению энергоёмкости ВРП в 2017 г. приведено в таб. 5.

№	Субъект Российской Федерации	Энергоёмкость ВРП в 2017 г., кг у.т. / 10 тыс. руб.	ВРП, тыс. руб.
1	г. Москва	31,4	15 284 671
2	Сахалинская область	49,9	877 638
3	Магаданская область	64,2	162 495
4	Калининградская область	66,4	410 710
5	Камчатский край	67,7	213 343
6	г. Санкт-Петербург	70,0	4 019 887
7	Республика Саха (Якутия)	77,0	917 268
8	Ямало-Ненецкий автономный округ	78,0	2 462 507
9	Московская область	84,6	3 918 848
10	Республика Дагестан	85,2	627 555
11	Республика Крым	88,4	382 355
12	Новосибирская область	92,3	1 112 836
13	Краснодарский край	93,5	2 165 935
14	г. Севастополь	94,1	75 328
15	Томская область	97,0	500 612
16	Республика Калмыкия	102,2	60 198
17	Тюменская область (без АО)	102,2	980 532
18	Воронежская область	106,0	904 600
19	Чукотский авт.округ	109,0	69 140
20	Астраханская область	112,0	411 549
21	Республика Алтай	113,9	48 981
22	Республика Татарстан	114,5	2 115 503
23	Тамбовская область	115,8	327 959
24	Ростовская область	116,0	1 343 981
25	Пензенская область	120,5	352 631
26	Удмуртская Республика	121,4	574 795
27	Приморский край	123,7	Н/Д
28	Хабаровский край	124,7	681 144
29	Архангельская область (без Ненецкого АО)	127,3	512 921
30	Ставропольский край	128,8	694 154
31	Калужская область	133,0	407 679
32	Республика Ингушетия	133,9	51 744
33	Еврейская авт область	134,0	60 234
34	Псковская область	135,1	154 654

№	Субъект Российской Федерации	Энергоемкость ВРП в 2017 г., кг у.т. / 10 тыс. руб.	ВРП, тыс. руб.
35	Чувашская Республика	137,7	277 400
36	Красноярский край	138,6	1 951 193
37	Республика Адыгея	139,3	98 217
38	Кабардино-Балкарская Республика	140,0	141 030
39	Волгоградская область	141,9	819 560
40	Ульяновская область	142,7	343 375
41	Нижегородская область	147,2	1 283 045
42	Забайкальский край	148,3	279 751
43	Амурская область	152,7	310 775
44	Республика Мордовия	153,0	217 436
45	Республика Марий Эл	154,5	166 465
46	Владимирская область	155,9	417 300
47	Омская область	158,0	Н/Д
48	Новгородская область	158,3	285 000
49	Ивановская область	162,0	191 802
50	Кировская область	162,3	297 848
51	Смоленская область	165,8	274 154
52	Костромская область	165,8	170 274
53	Саратовская область	166,0	698 458
54	Белгородская область	166,8	774 742
55	Курганская область	168,1	206 818
56	Республика Бурятия	171,6	206 677
57	Самарская область	177,5	1 375 495
58	Республика Башкортостан	178,2	1 422 146
59	Республика Северная Осетия- Алания	178,8	128 892
60	Курская область	178,8	388 154
61	Орловская область	181,0	216 132
62	Брянская область	181,7	304 621
63	Свердловская область	183,0	2 115 080
64	Ярославская область	186,6	503 161
65	Ханты-Мансийский автономный округ	188,0	3 253 637
66	Алтайский край	190,0	529 309
67	Тульская область	193,6	553 336
68	Иркутская область	197,8	1 168 939
69	Пермский край	199,9	1 275 723
70	Республика Карелия	201,2	255 000
71	Республика Коми	209,9	526 867
72	Оренбургская область	228,3	817 346
73	Рязанская область	231,9	351 950
74	Ленинградская область	235,0	985 515
75	Тверская область	239,9	389 913
76	Мурманская область	242,2	433 323
77	Карачаево-Черкесская Республика	253,5	78 110
78	Чеченская Республика	259,5	178 684
79	Челябинская область	262,1	1 384 628
80	Республика Хакасия	345,0	198 901
81	Липецкая область	351,3	499 258
82	Республика Тыва	355,8	55 300
83	Кемеровская область	395,0	998 709
84	Вологодская область	412,3	524 868

№	Субъект Российской Федерации	Энергоемкость ВРП в 2017 г., кг у.т. / 10 тыс. руб.	ВРП, тыс. руб.
85	Ненецкий автономный округ	Н/Д	281 046

Таб. 5. Рейтинг субъектов Российской Федерации по показателю энергоемкости ВРП за 2017 г. по данным Минэкономразвития России. Оценка ВРП субъектов Российской Федерации за 2017 г. представлена по данным Минэкономразвития России.

Для адекватности сравнения динамики по годам был произведен перерасчет официальных показателей энергоемкости за 2012 – 2016 гг. и оценки Минэкономразвития России за 2017 г. в сопоставимые условия, то есть с использованием уровня цен базового 2012 г.

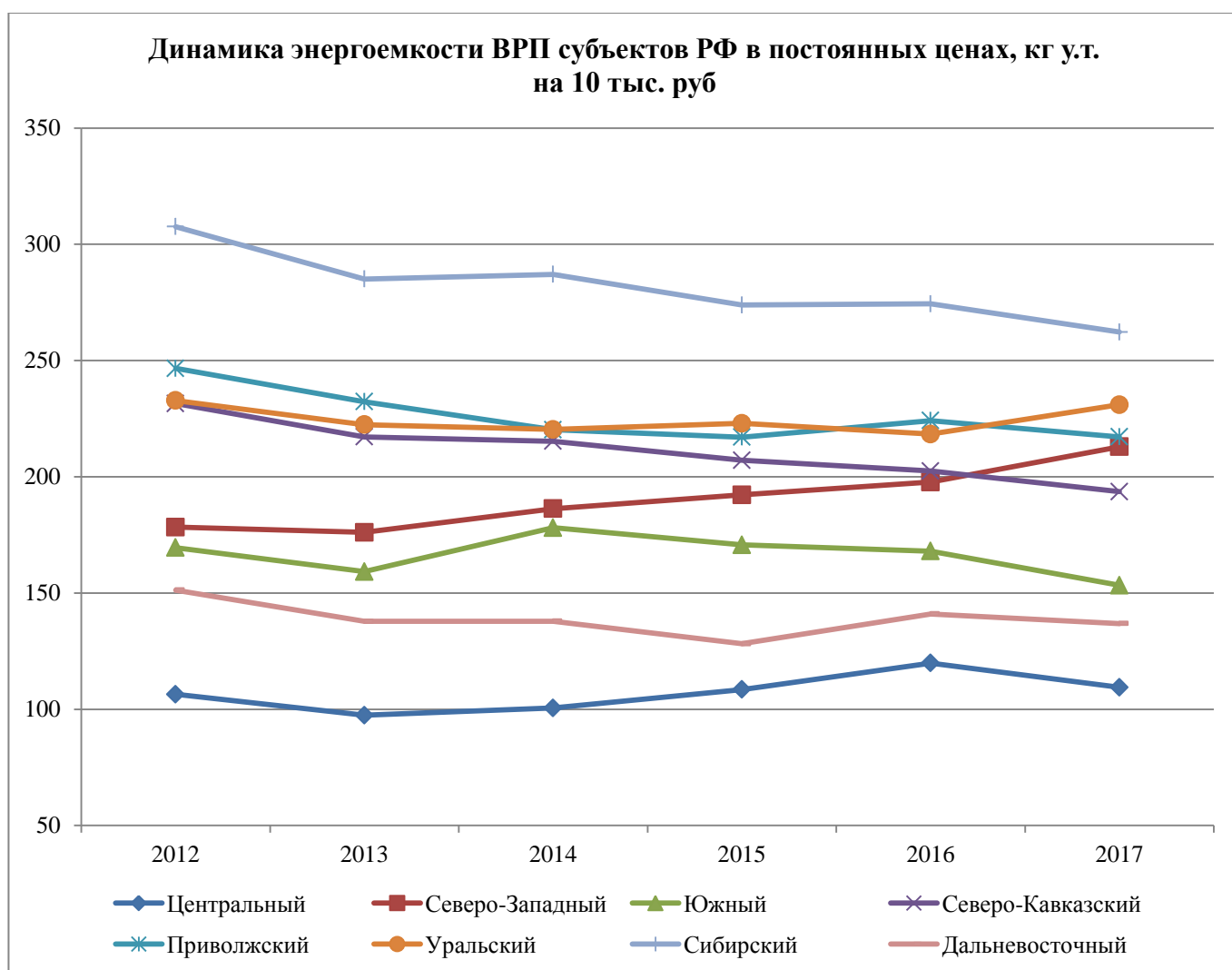


Рис. 40. Динамика показателя энергоемкости валового регионального продукта субъектов Российской Федерации в постоянных ценах 2012 г. в разрезе федеральных округов в 2012–2017 гг., кг у.т. / 10 тыс. руб., по данным Росстата, субъектов Российской Федерации и Минэкономразвития России

При указанном подходе к расчетам наблюдается иная динамика энергоемкости экономики. За период 2012 – 2017 гг. показатель энергоемкости ВВП России снизился лишь на 5 %. Снижение энергоемкости ВРП наблюдалось в 53 субъектах Российской Федерации, преимущественно в Уральском, Сибирском, Приволжском и Северо-Кавказском федеральных округах. Сильнее всего показатель снизился в Республике Бурятия, Владимирской, Астраханской и Иркутской областях, в Камчатском крае и Чеченской республике, а также в Республике Крым (за более короткий период наблюдения 2014 – 2017 гг.). Значительное увеличение энергоемкости ВРП наблюдается практически в большинстве регионов Северо-Западного федерального округа (энергоемкость по округу выросла на 19 %), практически в половине регионов Центрального федерального округа (на 3 % в целом по округу), в Мурманской (на 41 %), Тверской (60 %) и Калужской (на 51 %) областях, в Республике Северная Осетия (30 %) и Республике Коми (31 %). Рейтинг регионов по проценту изменения энергоемкости ВРП представлен в таб. 6.

№	Субъект Российской Федерации	Снижение энергоемкости ВРП	Доля региона в экономике России ³
–	Субъекты в совокупности	-5%	–
1	Республика Бурятия	-59%	0,3%
2	Республика Крым	-46%	0,3%
3	Владимирская область	-39%	0,6%
4	Астраханская область	-36%	0,5%
5	Иркутская область	-36%	1,5%
6	Чеченская Республика	-30%	0,2%
7	Камчатский край	-29%	0,3%
8	Республика Дагестан	-25%	0,8%
9	Курганская область	-25%	0,3%
10	Республика Мордовия	-23%	0,3%
11	Волгоградская область	-18%	1,1%
12	Ставропольский край	-18%	0,9%
13	Тамбовская область	-18%	0,5%
14	Новосибирская область	-17%	1,5%
15	Белгородская область	-17%	1,1%
16	Калининградская область	-17%	0,5%
17	Оренбургская область	-17%	1,2%
18	Архангельская область	-16%	0,6%
19	Республика Татарстан	-16%	2,9%
20	Нижегородская область	-16%	1,7%

³ Доля от суммы ВРП субъектов Российской Федерации, то есть без учета видов деятельности в экономике, не относимых ни к одному из субъектов Российской Федерации и учитываемых только в ВВП.

№	Субъект Российской Федерации	Снижение энергоёмкости ВРП	Доля региона в экономике России ³
21	Магаданская область	-15%	0,2%
22	Красноярский край	-15%	2,4%
23	Республика Ингушетия	-13%	0,1%
24	Липецкая область	-13%	0,6%
25	Чукотский автономный округ	-12%	0,1%
26	Московская область	-12%	4,8%
27	Томская область	-12%	0,7%
28	Пермский край	-12%	1,7%
29	Хабаровский край	-11%	0,9%
30	Сахалинская область	-11%	1,3%
31	Челябинская область	-11%	1,7%
32	Ростовская область	-10%	1,8%
33	Курская область	-10%	0,5%
34	Республика Башкортостан	-10%	2,3%
35	Ульяновская область	-9%	0,5%
36	Пензенская область	-9%	0,5%
37	Самарская область	-8%	1,9%
38	Республика Хакасия	-8%	0,3%
39	Приморский край	-8%	1,1%
40	Саратовская область	-7%	1,0%
41	Чувашская Республика	-7%	0,4%
42	Ивановская область	-6%	0,3%
43	Республика Саха (Якутия)	-6%	1,1%
44	Кировская область	-6%	0,4%
45	Тульская область	-6%	0,7%
46	Воронежская область	-6%	1,2%
47	Свердловская область	-4%	2,9%
48	Омская область	-4%	1,0%
49	Республика Марий Эл	-3%	0,2%
50	Республика Алтай	-3%	0,1%
51	Смоленская область	-2%	0,4%
52	Брянская область	-1%	0,4%
53	Кабардино-Балкарская Республика	0%	0,2%
54	Забайкальский край	2%	0,4%
55	Амурская область	2%	0,4%
56	Ханты-Мансийский автономный округ	3%	5,2%
57	Карачаево-Черкесская Республика	3%	0,1%
58	Республика Калмыкия	3%	0,1%
59	Алтайский край	5%	0,8%
60	Удмуртская Республика	5%	0,8%
61	Кемеровская область	6%	1,4%
62	Краснодарский край	6%	2,9%
63	Республика Карелия	7%	0,3%
64	Республика Адыгея	9%	0,1%
65	Рязанская область	10%	0,5%
66	Ярославская область	11%	0,7%
67	Костромская область	11%	0,3%
68	Вологодская область	12%	0,7%
69	Республика Тыва	13%	0,1%
70	Псковская область	14%	0,2%
71	Орловская область	17%	0,3%
72	Ленинградская область	17%	1,3%
73	Ямало-Ненецкий автономный округ	18%	2,5%

№	Субъект Российской Федерации	Снижение энергоёмкости ВРП	Доля региона в экономике России ³
74	Новгородская область	19%	0,4%
75	г. Москва	21%	20,9%
76	Тюменская область (без АО)	22%	1,4%
77	Еврейская автономная область	22%	0,1%
78	г. Севастополь	24%	0,0%
79	г. Санкт-Петербург	28%	4,6%
80	Республика Северная Осетия – Алания	30%	0,2%
81	Республика Коми	31%	0,9%
82	Мурманская область	41%	0,6%
83	Калужская область	51%	0,5%
84	Тверская область	60%	0,5%
85	Ненецкий автономный округ	Н/Д	–

Таб. 6. Относительное снижение показателя энергоёмкости ВРП (в постоянных ценах 2012 г.) в субъектах Российской Федерации с 2012 по 2017 гг. (%) и доли субъектов Российской Федерации в экономике (%) по данным Росстата и Минэкономразвития России..

*По Республике Крым и г. Севастополю снижение рассчитано с 2014 по 2017 гг.

Стоит отметить, что в целом наиболее значительное снижение энергоёмкости ВРП наблюдается в субъектах Российской Федерации со сравнительно небольшим вкладом в экономику страны, тогда как в ряде ключевых развитых регионов (городах федерального значения Москве и Санкт-Петербурге, Краснодарском крае) имел место рост рассматриваемого показателя. В то же время, из числа значимых для экономики регионов вклад в общее снижение энергоёмкости экономики страны внесли в наибольшей степени Республика Татарстан, Московская и Свердловская области.

Подводя итог оценки энергоёмкости субъектов Российской Федерации и экономики в целом, можно сделать вывод об отсутствии значимого прогресса в достижении долгосрочной цели по снижению показателя, обозначенной 10 лет назад в указе Президента Российской Федерации от 4 июня 2008 г. № 889. Результаты в сопоставимых условиях, адекватно отражающие динамику показателя, значительно расходятся с официальной статистической отчетностью и свидетельствуют о завышении результатов даже в пределах периода, по которому доступны данные Росстата.

Проблемы с достижением основной цели по снижению энергоёмкости экономики во многом объясняются последовательными экономическими кризисами и внешнеполитическими трудностями, с которыми столкнулась Россия

за рассматриваемый период. В связи с этим, необходим пересмотр долгосрочного ориентира по показателю энергоёмкости и корректировка государственной политики в сфере энергосбережения и повышения энергетической эффективности.

4.2.2. Направления анализа реализации государственной политики в области энергосбережения и энергетической эффективности

В рамках мониторинга государственной политики на региональном уровне был произведен комплексный анализ реализации государственной политики в области энергосбережения и энергетической эффективности, в котором рассматривались следующие ключевые направления государственной политики на региональном уровне:

- система управления;
- техническое регулирование, стандартизация и методическое обеспечение;
- механизмы поддержки реализации государственной политики;
- показатели мероприятий по энергосбережению и повышению энергетической эффективности.

4.2.2.1. Система управления

В рамках анализа системы управления основное внимание уделялось мониторингу включения удельных показателей энергоэффективности в отраслевые государственные программы субъектов Российской Федерации (например, программы развития сельского хозяйства, транспорта, жилищно-коммунального хозяйства). Указанная практика (в противовес концентрации всех показателей энергоэффективности в государственной программе в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности) позволяет устанавливать количественные измеримые цели в области энергосбережения и обеспечивать ответственность отраслевых руководителей за их достижение. Последнее может также достигаться путем установления ответственных соисполнителей в подпрограммах государственной программы субъекта Российской Федерации в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности.

Количество субъектов Российской Федерации, которые начали уделять внимание системе управления и включили как минимум один показатель энергетической эффективности в отраслевые программы, планомерно возрастало с 2012 г. и по итогам 2016 г. в каждом субъекте Российской Федерации хотя бы в одну отраслевую государственную программу был включен хотя бы один показатель энергоэффективности.

Наибольшая доля отраслевых программ субъектов Российской Федерации, включающих показатели в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности в 2017 г., наблюдается в Приволжском и Центральном федеральных округах, а наименьшая доля — в Северо-Кавказском федеральном округе. В 11 субъектах Российской Федерации удельные показатели включены в отраслевые государственные программы в полном объеме. В частности, к указанным субъектам относятся город федерального значения Санкт-Петербург, Белгородская и Воронежская области, Ханты-Мансийский автономный округ, а также Республики Татарстан и Удмуртия. Доли региональных отраслевых государственных программ, содержащих показатели в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности, приведены в Приложении № 2 в разрезе субъектов Российской Федерации.

План мероприятий повышения энергетической эффективности

На заседании Совета законодателей Российской Федерации 24 апреля 2017 г. было принято решение рекомендовать законодательным (представительным) органам государственной власти субъектов Российской Федерации совместно с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации подготовить предложения по формированию «дорожных карт» повышения энергетической эффективности субъектов Российской Федерации. В рамках Государственного доклада проводился мониторинг разработки планов мероприятий («дорожных карт») повышения энергетической эффективности на 2018 – 2025 гг. (далее — план повышения энергетической эффективности). План повышения энергетической эффективности по состоянию на конец 2017 г. был разработан и утвержден в 67 субъектах

Российской Федерации (79 % от общего количества). Наличие указанных документов в разрезе субъектов Российской Федерации представлено в Приложении № 2.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 19 апреля 2018 г. № 703-р утвержден комплексный план мероприятий по повышению энергетической эффективности экономики Российской Федерации (далее — Комплексный план), разработанный в Минэкономразвития России. В соответствии с мероприятием 3.5 Комплексного плана, к концу 2019 г. Минэкономразвития России, Минэнерго России и Минстрой России должны обеспечить принятие и реализацию в субъектах Российской Федерации региональных планов повышения энергетической эффективности.

Региональный доклад о состоянии энергосбережения и повышения энергетической эффективности

Государственный доклад о состоянии энергосбережения и повышения энергетической эффективности в Российской Федерации стал ключевым инструментом мониторинга реализации государственной политики в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности. Государственные доклады, подготовленные в 2015, 2016 и в 2017 гг., привлекли большое внимание и получили положительные оценки со стороны представителей органов исполнительной власти, а также профессионального и экспертного сообщества.

По состоянию на конец 2017 г. региональные доклады о состоянии энергосбережения и повышения энергетической эффективности были разработаны в 71 субъекте Российской Федерации (около 84 %). Отдельно стоит отметить результаты Ульяновской области, в которой доклад о состоянии энергосбережения и повышении энергетической эффективности разрабатывается ежегодно в соответствии с постановлением Правительства Ульяновской области от 22 мая 2015 г. № 227-П.

4.2.2.2. Техническое регулирование, стандартизация и методическое обеспечение

К мерам технического регулирования, стандартизации и методического обеспечения относится установление требований и рекомендаций по энергетической

эффективности используемого или закупаемого оборудования и основных фондов, а также введение запрета на использование устаревшего или неэффективного оборудования.

На уровне субъектов Российской Федерации основными направлениями реализации соответствующих мер являются региональные рекомендации при строительстве и проведении капитального ремонта зданий государственных и муниципальных учреждений и многоквартирных домов.

Проведенный анализ показывает, что по итогам 2017 г. аналоги таких рекомендаций внедрены уже в 50 субъектах Российской Федерации (59 % от общего числа субъектов Российской Федерации — подробнее см. Приложение № 2). Это свидетельствует о положительной динамике реализации указанного направления государственной политики на региональном уровне. Одними из первых субъектов Российской Федерации, внедривших аналоги таких рекомендаций в 2014 г. и ранее, были Липецкая, Кемеровская и Новгородская области, Красноярский край, г. Санкт-Петербург и Республика Коми.

4.2.2.3. Механизмы поддержки реализации государственной политики

В рамках мониторинга реализации механизмов поддержки государственной политики в первую очередь рассматривался важный элемент информационного обеспечения в бюджетном секторе — механизм энергетических деклараций. В рамках реализации указанного механизма государственные и муниципальные учреждения по упрощенной форме формируют и представляют в электронном виде в ГИС «Энергоэффективность» сведения о потреблении энергетических ресурсов и информацию о принадлежащих им зданиях, необходимую для первичной оценки потенциала энергосбережения (энергетические декларации). В настоящее время в ГИС «Энергоэффективность» зарегистрировано более 166 тысяч государственных и муниципальных учреждений, что составляет 100 % от общего количества государственных и муниципальных учреждений по данным Федерального казначейства. Энергетические декларации за 2017 г. направили около 128 тыс. государственных и муниципальных учреждений (около 77 % от общего количества).

Успешное внедрение механизма энергетических деклараций предоставляет субъектам Российской Федерации инструмент оценки состояния энергоэффективности зданий бюджетной сферы и эффективности проведения капитальных ремонтов.



Рис. 41. Распределение субъектов Российской Федерации по доле представивших энергетических деклараций региональными организациями бюджетного сектора в 2017 г., по данным ГИС «Энергоэффективность»

С 2014 г. субъекты Российской Федерации провели большую работу по представлению энергетических деклараций. По итогам 2017 г., в 23 субъектах Российской Федерации (около 27 %) доля представленных деклараций составляет не менее 95 %. 80 субъектов Российской Федерации (около 94 %) обеспечили представление энергетических деклараций не менее чем по 50 % государственных и муниципальных учреждений. Количество субъектов Российской Федерации, в которых внедрение механизма энергетической деклараций находится на начальной стадии, неуклонно снижается. По итогам 2017 г., только в четырех субъектах Российской Федерации (город федерального значения Севастополь, Республика

Дагестан, Чукотский автономный округ, Смоленская область) внедрение находится на начальной стадии — сданы энергетические декларации не более чем по 20 % от общего количества государственных и муниципальных учреждений.

Результаты анализа показывают, что органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации добились значительного прогресса в части внедрения механизма энергетических деклараций в бюджетной сфере. Доля государственных учреждений, не представивших энергетическую декларацию, планомерно снижается и по итогам 2017 г. достигла 16 % (18 % в 2016 г.). Важно подчеркнуть, что эта работа в 2014–2016 гг. проводилась в условиях необязательности представления энергетических деклараций.

Финансирование мероприятий в области повышения энергетической эффективности

Сведения об объеме финансирования мероприятий в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности в рамках поддержания реализации государственной политики за 2016 и 2017 гг. представлены в таб. 7.

Субъект Российской Федерации	2015 г.		2016 г.		2017 г.	
	Бюдж. средства, тыс. руб.	Внебюдж. средства, тыс. руб.	Бюдж. средства, тыс. руб.	Внебюдж. средства, тыс. руб.	Бюдж. средства, тыс. руб.	Внебюдж. средства, тыс. руб.
Алтайский край	1 955	205 000	1 860	260 100	122 161	368 180
Амурская область	21 235	110 563	7 709	75 384	39 004	238 592
Архангельская область	186 555	1 246 059	113 412	1 350 550	42 029	1 117 555
Астраханская область	62 071	8 563	76 784	94 428	36 670	365 379
Белгородская область	0	150 000	0	669 400	6 633	669 400
Брянская область	4 403	216 257	1 479	232 768	16 218	238 660
Владимирская область	69 287	1 588 756	124 749	1 185 703	200 053	1 112 569
Волгоградская область	285 903	3 069 643	770 787	4 237 497	511 698	38 530
Вологодская область	68 352	0	66 912	0	11 229	9 776 622
Воронежская область	88 336	0	49 241	0	210 967	0
г. Севастополь	211	4	241	20	Н/Д	Н/Д
г. Москва	230 203	18 354 194	289 990	6 043 733	343 173	11 707 550
г. Санкт-Петербург	14 049 320	1 357 335	15 421 510	6 359 538	20 163 328	6 236 021
Еврейская автономная область	0	0	0	0	0	0
Забайкальский край	61 117	1 079 200	4 043	376 128	1 400	402 851
Ивановская область	0	164 543	0	200 099	0	134 651
Иркутская область	102 875	261 770	16 279	0	129 008	1 386
Кабардино-Балкарская Республика	43 526	101 052	44 267	99 920	43 238	296 884

Субъект Российской Федерации	2015 г.		2016 г.		2017 г.	
	Бюдж. средства, тыс. руб.	Внебюдж. средства, тыс. руб.	Бюдж. средства, тыс. руб.	Внебюдж. средства, тыс. руб.	Бюдж. средства, тыс. руб.	Внебюдж. средства, тыс. руб.
Калининградская область	6 202	75 316	1 406	657 257	44 165	158 207
Калужская область	246 814	788 050	227 116	787 550	610 565	301 127
Камчатский край	5 407 774	0	287 895	0	101 739	0
Карачаево-Черкесская Республика	0	0	0	0	1 105	34
Кемеровская область	264 976	3 000	172 086	500	98 096	0
Кировская область	2 964	224 788	1 134	202 354	1 359	556 926
Костромская область	0	657 644	4 238	504 970	108 667	584 597
Краснодарский край	11 056	6 878	6 780	299 212	0	6 449
Красноярский край	2 066 543	29 040	2 217 691	123 392	0	0
Курганская область	10 464	853 840	387	968 000	415	702 410
Курская область	0	843 533	0	1 313 213	13 329	519 051
Ленинградская область	93 282	0	213 681	0	3 405 105	820 321
Липецкая область	114 751	844 600	185 814	711 964	182 194	702 918
Магаданская область	130 327	0	0	0	2 624 902	0
Московская область	511 171	32 357 775	240 652	27 713 356	1 597 082	28 766 204
Мурманская область	188 370	3 522 180	118 714	284 382	3 836 771	194 967
Ненецкий автономный округ	0	0	0	0	Н/Д	Н/Д
Нижегородская область	1 418	5 041	669	373 439	1 039	2 171
Новгородская область	969 921	360 000	1 049 236	448 471	5 361	9 204 538
Новосибирская область	433 338	1 043 566	78 072	1 043 568	178 070	1 154 961
Омская область	4 265	0	5 675	0	38 921	685 516
Оренбургская область	1 500	0	1 300	0	0	0
Орловская область	0	510 000	7 936	320 000	8 524	320 000
Пензенская область	0	0	0	0	0	0
Пермский край	37 087	515 205	73 249	0	56 617	0
Приморский край	0	0	0	0	393 201	0
Псковская область	160 096	60 820	241 248	5 150	253 874	40 000
Республика Адыгея	9 470	0	10 000	0	24 901	0
Республика Алтай	110 210	702 252	67 705	651 165	25 392	0
Республика Башкортостан	690 061	4 373 857	748 754	6 114 972	2 562 255	7 809 027
Республика Бурятия	0	316 222	0	207 424	121 571	1 276 788
Республика Дагестан	0	0	0	0	0	0
Республика Ингушетия	0	0	0	0	0	0
Республика Калмыкия	0	31 222	6 341	40 403	20 757	13 420
Республика Карелия	41 481	130 971	1 750	2 341 544	10	52 962
Республика Коми	29 281	80 877	133 637	28 844	389 694	90 240
Республика Крым	0	0	0	0	0	0
Республика Марий Эл	4 923	1 301 847	0	972 807	0	838 770
Республика Мордовия	56 041	234 014	69	460 219	105	298 171
Республика Саха (Якутия)	236 284	754 975	217 257	1 405 146	82 917	746 462
Республика Северная Осетия — Алания	20 577	0	0	0	0	0

Субъект Российской Федерации	2015 г.		2016 г.		2017 г.	
	Бюдж. средства, тыс. руб.	Внебюдж. средства, тыс. руб.	Бюдж. средства, тыс. руб.	Внебюдж. средства, тыс. руб.	Бюдж. средства, тыс. руб.	Внебюдж. средства, тыс. руб.
Республика Татарстан	1 136 566	3 530 282	0	3 891 326	8 607	4 320 700
Республика Тыва	411 848	110 542	425 667	643 316	517 427	0
Республика Хакасия	163 605	77 254	180 658	2 806	128 840	106 750
Ростовская область	101 551	3 281 945,6	64 885	3 782 500	64 873	0
Рязанская область	0	0,0	0	0	10 633	13 000
Самарская область	356 447	0	622 912	0	0	0
Саратовская область	1 158	5 072 850	960	6 455 614	50 530	4 708 194
Сахалинская область	709 364	11 890	570 097	16 463	554 249	31 889
Свердловская область	447 834	36 877 030	274 893	4 353 488	833 680	1 128 740
Смоленская область	53 560	334 300	48 525	381 774	54 331	155 000
Ставропольский край	100 000	2 385 876	114 456	830 269	278 941	955 042
Тамбовская область	136 968	1 704 858	253 414	855 770	384 356	900 684
Тверская область	54 999	71	48 607	189	Н/Д	Н/Д
Томская область	730 533	1 928 249	63 676	980 253	592 014	1 080 333
Тульская область	224	5 679	2 828	3 531	33 370	8 890
Тюменская область	313	0	749	0	875 072	0
Удмуртская республика	29 343	2 202 085	182 244	1 626 032	81 273	2 094 154
Ульяновская область	42 107	25 292	28 002	28 829	49 392	14 065
Хабаровский край	293 170	652 495	7 274	560 633	5 938	761 447
Ханты-Мансийский автономный округ — Югра	3 729 476	5 329 227	3 462 186	4 925 287	87 661	2 337 941
Челябинская область	77 277	8 285	40 789	163 500	80 504	78 020
Чеченская Республика	0	0	0	0	0	0
Чувашская республика	0	0	20 554	801 825	38 535	583 508
Чукотский автономный округ	5 340	0	7 887	0	0	0
Ямало-Ненецкий автономный округ	0	783 018	0	1 490 578	26 435	1 456 760
Ярославская область	29 629	3 532 536	0	3 791 785	0	4 122 272
Итого по видам источников	35 747 308	146 394 217	29 731 018	104 750 338	43 422 173	113 408 455
Всего	182 141 525		134 481 356		156 830 628	

Таб. 7. Сведения о финансировании мероприятий в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности, по данным субъектов Российской Федерации

Сведения о финансировании мероприятий в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности представили 82 субъекта Российской Федерации (96 %). Ненецкий автономный округ, город федерального значения Севастополь, Тверская область не представили соответствующую информацию.

С 2016 г. по 2017 г. общий объем финансирования мероприятий вырос на 17 % и составил 157 млрд рублей. При том, что более 70 % финансирования по-прежнему приходится на внебюджетные источники, прирост внебюджетного финансирования (8%) был менее значительным, чем бюджетного (46%). В то же время, нельзя не отметить снижение общего объема финансирования, произошедшего с 2015 г. в первую очередь за счет внебюджетных источников.

4.2.2.4. Показатели мероприятий по энергосбережению и повышению энергетической эффективности

В рамках мониторинга технических параметров в области энергосбережения и энергетической эффективности основное внимание уделялось внедрению ключевых энергоэффективных технологий:

- Энергоэффективные источники света во внешнем и внутреннем освещении зданий бюджетного сектора, а также в уличном и дорожном хозяйстве;
- Установка ИТП с автоматическим погодным регулированием;
- Энергоэффективность зданий, эксплуатируемых организациями бюджетной сферы;
- Доля тепловой энергии, выработанной на комбинированных источниках в тепловом балансе крупных населенных пунктов.

Светодиодные источники в освещении зданий бюджетного сектора

Субъект Российской Федерации	Доля светодиодных светильников во внутреннем освещении		Доля светодиодных светильников в наружном освещении		Общая доля светодиодных светильников в освещении	
	2016	2017	2016	2017	2016	2017
Российская федерация	7%	10%	12%	16%	7%	10%
Дальневосточный федеральный округ	10%	15%	22%	28%	11%	16%
Амурская область	4%	6%	9%	14%	4%	7%

Субъект Российской Федерации	Доля светодиодных светильников во внутреннем освещении		Доля светодиодных светильников в наружном освещении		Общая доля светодиодных светильников в освещении	
	2016	2017	2016	2017	2016	2017
Еврейская автономная область	3%	6%	9%	14%	3%	7%
Камчатский край	20%	34%	35%	50%	21%	34%
Магаданская область	6%	8%	21%	16%	6%	9%
Приморский край	11%	18%	21%	33%	11%	18%
Республика Саха (Якутия)	13%	17%	20%	25%	13%	17%
Сахалинская область	24%	35%	44%	45%	25%	35%
Хабаровский край	9%	15%	27%	35%	9%	16%
Приволжский федеральный округ	5%	9%	10%	13%	6%	9%
Кировская область	5%	10%	10%	16%	5%	10%
Нижегородская область	4%	8%	7%	11%	4%	8%
Оренбургская область	5%	7%	8%	11%	5%	7%
Пензенская область	4%	6%	11%	16%	4%	6%
Пермский край	8%	13%	19%	13%	9%	13%
Республика Башкортостан	5%	8%	12%	14%	5%	8%
Республика Марий Эл	4%	6%	7%	9%	4%	6%
Республика Мордовия	7%	6%	7%	8%	7%	6%
Республика Татарстан	6%	10%	12%	17%	7%	11%
Самарская область	5%	9%	8%	14%	6%	9%
Саратовская область	5%	7%	9%	12%	5%	7%
Удмуртская Республика	5%	8%	7%	11%	5%	9%
Ульяновская область	4%	6%	7%	10%	4%	6%
Чувашская Республика	6%	8%	10%	12%	6%	8%
Северо-Западный федеральный округ	8%	12%	13%	18%	8%	12%
Архангельская область	7%	11%	12%	16%	8%	11%
Вологодская область	2%	5%	6%	10%	2%	6%
Город федерального значения Санкт-Петербург	10%	15%	14%	19%	10%	15%
Калининградская область	7%	11%	11%	20%	7%	11%
Ленинградская область	11%	16%	21%	27%	11%	16%
Мурманская область	7%	12%	9%	16%	7%	12%
Ненецкий автономный округ	10%	13%	13%	19%	10%	13%

Субъект Российской Федерации	Доля светодиодных светильников во внутреннем освещении		Доля светодиодных светильников в наружном освещении		Общая доля светодиодных светильников в освещении	
	2016	2017	2016	2017	2016	2017
Новгородская область	6%	9%	8%	12%	6%	9%
Псковская область	4%	7%	6%	8%	4%	7%
Республика Карелия	5%	9%	16%	13%	6%	9%
Республика Коми	6%	9%	12%	17%	6%	9%
Северо-Кавказский федеральный округ	9%	12%	11%	15%	9%	12%
Кабардино-Балкарская Республика	7%	8%	8%	9%	7%	8%
Карачаево-Черкесская Республика	6%	11%	30%	18%	7%	11%
Республика Ингушетия	11%	13%	11%	21%	11%	14%
Республика Северная Осетия — Алания	9%	10%	2%	3%	9%	9%
Ставропольский край	6%	10%	10%	15%	6%	10%
Чеченская Республика	20%	21%	15%	20%	20%	21%
Сибирский федеральный округ	7%	11%	13%	19%	7%	12%
Алтайский край	14%	21%	23%	36%	15%	22%
Забайкальский край	9%	11%	11%	13%	9%	11%
Иркутская область	6%	11%	8%	15%	6%	12%
Кемеровская область	5%	7%	11%	16%	5%	8%
Красноярский край	5%	9%	12%	20%	5%	10%
Новосибирская область	8%	13%	14%	18%	9%	13%
Омская область	4%	6%	10%	13%	4%	6%
Республика Алтай	12%	16%	33%	34%	13%	17%
Республика Бурятия	8%	16%	17%	27%	9%	17%
Республика Тыва	6%	5%	12%	12%	6%	6%
Республика Хакасия	6%	11%	6%	13%	6%	11%
Томская область	9%	14%	19%	25%	9%	14%
Уральский федеральный округ	8%	10%	11%	18%	8%	10%
Курганская область	5%	9%	6%	11%	5%	9%
Свердловская область	9%	9%	14%	25%	9%	9%
Тюменская область	7%	9%	8%	13%	7%	10%
Ханты-Мансийский автономный округ — Югра	9%	13%	12%	16%	9%	13%

Субъект Российской Федерации	Доля светодиодных светильников во внутреннем освещении		Доля светодиодных светильников в наружном освещении		Общая доля светодиодных светильников в освещении	
	2016	2017	2016	2017	2016	2017
Челябинская область	5%	10%	8%	11%	5%	10%
Ямало-Ненецкий автономный округ	10%	15%	19%	29%	11%	15%
Центральный федеральный округ	5%	4%	11%	15%	5%	5%
Белгородская область	2%	4%	2%	4%	2%	4%
Брянская область	6%	6%	15%	18%	6%	7%
Владимирская область	5%	8%	9%	15%	5%	8%
Воронежская область	4%	6%	10%	15%	4%	7%
Город федерального значения Москва	6%	9%	12%	17%	6%	9%
Ивановская область	5%	8%	15%	21%	5%	9%
Калужская область	6%	9%	10%	13%	6%	9%
Костромская область	6%	11%	9%	11%	6%	11%
Курская область	5%	8%	9%	10%	5%	8%
Липецкая область	5%	9%	9%	10%	5%	9%
Московская область	5%	2%	10%	16%	5%	2%
Орловская область	6%	9%	12%	23%	6%	10%
Рязанская область	3%	5%	10%	14%	3%	5%
Смоленская область	2%	5%	8%	4%	2%	5%
Тамбовская область	5%	8%	10%	18%	6%	8%
Тверская область	5%	10%	9%	16%	5%	10%
Тульская область	5%	8%	15%	18%	5%	9%
Ярославская область	4%	6%	21%	21%	4%	7%
Южный федеральный округ	7%	10%	12%	15%	7%	10%
Астраханская область	14%	21%	15%	17%	14%	21%
Волгоградская область	6%	9%	8%	12%	6%	9%
Краснодарский край	6%	7%	12%	16%	7%	8%
Республика Адыгея	4%	9%	8%	12%	5%	9%
Республика Калмыкия	3%	3%	4%	9%	3%	3%
Республика Крым	12%	21%	23%	30%	12%	22%
Ростовская область	8%	12%	13%	15%	8%	12%

Таб. 8. Доля внедрения светодиодного освещения во внешнем и внутреннем освещении зданий бюджетного сектора по данным энергетических деклараций за 2017 г.

Доля светодиодных источников света во внешнем и внутреннем освещении бюджетного сектора в 2017 г. по сравнению с 2016 г. умеренно выросла в большинстве субъектов Российской Федерации. Наиболее высокие темпы внедрения технологии наблюдаются в Сахалинской области (35 %), Камчатском крае (34 %), Республике Крым (22 %), Алтайском крае (22 %), Чеченской Республике (21 %) и Астраханской области (21 %). Наибольший потенциал энергосбережения от внедрения светодиодного освещения в бюджетном секторе наблюдается в Рязанской, Смоленской, Белгородской и Московской областях, а также в Республике Калмыкия, в которых значение указанного показателя не превышают 5 %.

Энергоэффективное освещение в уличном и дорожном хозяйстве

В 2017 г. при анализе учитывалась доля светодиодных и энергоэффективных натриевых (со светоотдачей свыше 80 Лм/Вт) источников освещения в общем количестве ламп уличного и дорожного освещения в субъекте Российской Федерации. Лидерами в данной области являются г. Санкт-Петербург, Хабаровский край, Липецкая область, Республики Хакасия и Саха (Якутия), где значение показателя превышает 75 %. В среднем по России доля энергоэффективного оснащения в уличном и дорожном хозяйстве по итогам 2017 г. составила 37 %, что на 2 п.п. выше уровня 2016 г.

Субъект Российской Федерации	Доля энергоэф. источников освещения в уличном и дорожном хозяйстве	Субъект Российской Федерации	Доля энергоэф. источников освещения в уличном и дорожном хозяйстве
Сибирский федеральный округ	32%	Дальневосточный федеральный округ	75%
Республика Хакасия	80%	Хабаровский край	83%
Кемеровская область	71%	Республика Саха (Якутия)	77%
Забайкальский край	51%	Сахалинская область	72%
Алтайский край	37%	Камчатский край	67%
Республика Бурятия	25%	Приморский край	39%

Субъект Российской Федерации	Доля энергоэф. источников освещения в уличном и дорожном хозяйстве	Субъект Российской Федерации	Доля энергоэф. источников освещения в уличном и дорожном хозяйстве
Томская область	24%	Амурская область	38%
Омская область	23%	Магаданская область	14%
Республика Тыва	22%	Еврейская автономная область	нет данных
Иркутская область	21%	Чукотский автономный округ	нет данных
Новосибирская область	17%	Приволжский федеральный округ	20%
Республика Алтай	17%	Республика Татарстан	72%
Красноярский край	16%	Пензенская область	44%
Уральский федеральный округ	24%	Ульяновская область	36%
Ямало-Ненецкий автономный округ	29%	Самарская область	33%
Свердловская область	28%	Чувашская Республика	24%
Ханты-Мансийский автономный округ	23%	Республика Марий Эл	21%
Челябинская область	17%	Удмуртская Республика	18%
Курганская область	17%	Пермский край	16%
Тюменская область	16%	Кировская область	16%
Центральный федеральный округ	23%	Оренбургская область	16%
Липецкая область	81%	Нижегородская область	11%
Курская область	72%	Республика Башкортостан	6%
Калужская область	66%	Саратовская область	2%
Орловская область	56%	Республика Мордовия	1%
Рязанская область	50%	Северо-Западный федеральный округ	48%
Владимирская область	47%	г. Санкт-Петербург	90%
Тамбовская область	32%	Ленинградская область	67%
Тульская область	32%	Ненецкий автономный округ	58%
Воронежская область	23%	Псковская область	32%
Московская область	23%	Мурманская область	30%
Костромская область	22%	Новгородская область	13%
Брянская область	22%	Архангельская область	12%
Ярославская область	16%	Республика Коми	10%
Смоленская область	14%	Вологодская область	9%

Субъект Российской Федерации	Доля энергоэф. источников освещения в уличном и дорожном хозяйстве	Субъект Российской Федерации	Доля энергоэф. источников освещения в уличном и дорожном хозяйстве
Ивановская область	12%	Калининградская область	5%
г. Москва	9%	Республика Карелия	нет данных
Белгородская область	1%	Северо-Кавказский федеральный округ	11%
Тверская область	0%	Кабардино-Балкарская Республика	28%
Южный федеральный округ	17%	Чеченская Республика	17%
Республика Крым	27%	Карачаево-Черкесская Республика	15%
Волгоградская область	24%	Республика Северная Осетия	12%
Краснодарский край	16%	Ставропольский край	5%
Республика Адыгея	14%	Республика Ингушетия	4%
Астраханская область	11%	Республика Дагестан	нет данных
Республика Калмыкия	8%		
Ростовская область	5%		
г. Севастополь	нет данных		

Таб. 9. Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном освещении по данным субъектов Российской Федерации за 2017 г., %

Наибольший потенциал внедрения энергоэффективного уличного дорожного освещения наблюдается в Тверской, Ростовской, Белгородской, Калининградской и Саратовской областях, Республиках Ингушетия и Мордовия, в Ставропольский крае.

Энергоэффективность теплоснабжения бюджетного сектора

Субъект Российской Федерации	Процент наличия ИТП в зданиях бюджетного сектора	Субъект Российской Федерации	Процент наличия ИТП в зданиях бюджетного сектора
Центральный федеральный округ	5%	Сибирский федеральный округ	6%
Липецкая область	12%	Томская область	11%

Субъект Российской Федерации	Процент наличия ИТП в зданиях бюджетного сектора	Субъект Российской Федерации	Процент наличия ИТП в зданиях бюджетного сектора
Белгородская область	9%	Республика Бурятия	8%
Рязанская область	8%	Республика Тыва	7%
Тамбовская область	6%	Иркутская область	7%
Московская область	5%	Республика Хакасия	5%
Ивановская область	5%	Новосибирская область	5%
Воронежская область	5%	Красноярский край	5%
Ярославская область	5%	Омская область	5%
Калужская область	5%	Республика Алтай	4%
Смоленская область	4%	Алтайский край	4%
Тверская область	4%	Кемеровская область	4%
Костромская область	4%	Забайкальский край	2%
Владимирская область	4%	Уральский федеральный округ	6%
г. Москва	4%	Тюменская область	9%
Курская область	3%	Ханты-Мансийский автономный округ — Югра	8%
Тульская область	3%	Челябинская область	6%
Орловская область	2%	Ямало-Ненецкий автономный округ	5%
Брянская область	2%	Курганская область	4%
Южный федеральный округ	5%	Свердловская область	4%
Республика Калмыкия	13%	Приволжский федеральный округ	7%
Республика Адыгея	11%	Республика Татарстан	14%
Астраханская область	5%	Чувашская Республика	9%
Волгоградская область	5%	Республика Башкортостан	8%
Ростовская область	4%	Самарская область	6%
Краснодарский край	4%	Пензенская область	6%
Республика Крым	1%	Оренбургская область	6%
г. Севастополь	нет данных	Республика Марий Эл	6%
Северо-Западный федеральный округ	8%	Ульяновская область	6%
г. Санкт-Петербург	20%	Нижегородская область	5%
Мурманская область	12%	Пермский край	4%
Калининградская область	10%	Республика Мордовия	4%

Субъект Российской Федерации	Процент наличия ИТП в зданиях бюджетного сектора	Субъект Российской Федерации	Процент наличия ИТП в зданиях бюджетного сектора
Вологодская область	8%	Кировская область	4%
Ленинградская область	7%	Удмуртская Республика	4%
Республика Карелия	5%	Саратовская область	4%
Архангельская область	5%	Северо-Кавказский федеральный округ	7%
Псковская область	4%	Чеченская Республика	11%
Ненецкий автономный округ	3%	Республика Ингушетия	8%
Республика Коми	3%	Ставропольский край	7%
Новгородская область	2%	Республика Северная Осетия	4%
Дальневосточный федеральный округ	4%	Кабардино-Балкарская Республика	4%
Хабаровский край	7%	Карачаево-Черкесская Республика	3%
Амурская область	6%		
Сахалинская область	3%		
Республика Саха (Якутия)	3%		
Магаданская область	3%		
Приморский край	2%		
Камчатский край	2%		
Еврейская автономная область	2%		

Таб. 10. Процент наличия ИТП с автоматическим погодным регулированием в зданиях бюджетного сектора по данным энергетических деклараций по состоянию на 2017 г.

ИТП с автоматическим погодным регулированием является одной из ключевых технологий, позволяющих достигнуть экономии топливно-энергетических ресурсов в зданиях, строениях, сооружениях, в том числе и в зданиях бюджетного сектора. Наиболее высокие темпы внедрения ИТП с автоматическим погодным регулированием наблюдаются в городе федерального значения Санкт-Петербурге, Липецкой, Мурманской, Калининградской и Томской областях, в Чеченской Республике и Республике Татарстан. В целом темпы внедрения ИТП с автоматическим погодным регулированием в зданиях бюджетного сектора остаются

невысокими и в среднем редко превышают 10 %. Среднее значение показателя по России составляет 5,4 %.

Энергоэффективность зданий, эксплуатируемых организациями бюджетного сектора

Субъект Российской Федерации	Доля зданий с предварительным классом энергоэффективности не ниже D		Субъект Российской Федерации	Доля зданий с предварительным классом энергоэффективности не ниже D	
	2016	2017		2016	2017
Российская Федерация	17%	17%	Северо-Кавказский федеральный округ	18%	19%
Дальневосточный федеральный округ	19%	19%	Республика Ингушетия	25%	27%
Сахалинская область	33%	39%	Чеченская Республика	17%	23%
Камчатский край	31%	33%	Ставропольский край	21%	21%
Хабаровский край	19%	22%	Республика Северная Осетия	15%	14%
Республика Саха (Якутия)	18%	20%	Кабардино-Балкарская Республика	9%	10%
Магаданская область	18%	16%	Карачаево-Черкесская Республика	7%	9%
Приморский край	18%	14%	Северо-Западный федеральный округ	21%	23%
Амурская область	13%	13%	г. Санкт-Петербург	39%	41%
Еврейская автономная область	10%	10%	Ненецкий автономный округ	36%	39%
Центральный федеральный округ	18%	20%	Калининградская область	34%	39%
г. Москва	34%	38%	Ленинградская область	28%	33%
Московская область	26%	31%	Мурманская область	30%	32%
Липецкая область	17%	25%	Республика Карелия	14%	15%
Белгородская область	17%	18%	Республика Коми	11%	13%
Ивановская область	16%	17%	Вологодская область	12%	13%
Владимирская область	16%	16%	Архангельская область	11%	11%
Ярославская область	13%	14%	Псковская область	10%	10%

Субъект Российской Федерации	Доля зданий с предварительным классом энергоэффективности не ниже D		Субъект Российской Федерации	Доля зданий с предварительным классом энергоэффективности не ниже D	
	2016	2017		2016	2017
Калужская область	13%	14%	Новгородская область	9%	10%
Тамбовская область	11%	13%	Приволжский федеральный округ	14%	16%
Тульская область	12%	12%	Республика Татарстан	24%	26%
Тверская область	15%	12%	Самарская область	17%	18%
Воронежская область	10%	12%	Чувашская Республика	18%	18%
Курская область	12%	12%	Пермский край	14%	18%
Брянская область	9%	11%	Оренбургская область	12%	15%
Рязанская область	10%	11%	Кировская область	12%	14%
Орловская область	8%	9%	Пензенская область	12%	14%
Костромская область	7%	8%	Удмуртская Республика	11%	12%
Смоленская область	9%	6%	Республика Башкортостан	12%	12%
Уральский федеральный округ	23%	24%	Нижегородская область	11%	12%
Ханты-Мансийский автономный округ — Югра	45%	46%	Республика Мордовия	15%	11%
Ямало-Ненецкий автономный округ	44%	46%	Республика Марий Эл	10%	11%
Тюменская область	25%	26%	Ульяновская область	11%	11%
Свердловская область	17%	20%	Саратовская область	10%	10%
Челябинская область	17%	18%	Южный федеральный округ	12%	13%
Курганская область	7%	8%	Ростовская область	15%	16%
Сибирский федеральный округ	14%	15%	Краснодарский край	13%	14%
Томская область	21%	23%	Астраханская область	14%	13%
Кемеровская область	19%	20%	Республика Адыгея	11%	11%
Новосибирская область	18%	18%	Волгоградская область	10%	10%

Субъект Российской Федерации	Доля зданий с предварительным классом энергоэффективности не ниже D		Субъект Российской Федерации	Доля зданий с предварительным классом энергоэффективности не ниже D	
	2016	2017		2016	2017
Республика Алтай	17%	18%	Республика Калмыкия	7%	7%
Республика Хакасия	15%	16%	Республика Крым	7%	4%
Алтайский край	14%	16%	г. Севастополь	нет данных	нет данных
Республика Бурятия	13%	16%			
Красноярский край	14%	15%			
Иркутская область	11%	13%			
Омская область	10%	11%			
Республика Тыва	8%	7%			
Забайкальский край	7%	7%			

Таб. 11. Доля зданий с предварительным классом энергетической эффективности не ниже D по данным энергетических деклараций за 2017 г.

Доля зданий, эксплуатируемых организациями бюджетной сферы, с предварительным классом энергетической эффективности не ниже D планомерно повышается практически во всех регионах. Наиболее высокое значение показателя наблюдается в Ханты-Мансийском, Ненецком и Ямало-Ненецком автономных округах, Калининградской и Сахалинской областях, городах федерального значения Москве и Санкт-Петербурге. При этом минимальные доли (не более 7 %) зафиксированы в Республике Крым и Смоленской области, в Забайкальском крае, Республиках Калмыкия и Тыва.

Оснащенность МКД общедомовыми приборами учета тепловой энергии

Одной из первоочередных мер, которые можно предпринять с целью экономии топливно-энергетических ресурсов с максимальной эффективностью, является обеспечение корректного учета расходов указанных ресурсов. В многоквартирных

домах для учета потребления тепловой энергии используются общедомовые приборы учета тепловой энергии. Согласно Федеральному закону № 261-ФЗ многоквартирные дома должны быть обеспечены приборами учета тепловой энергии в срок до 1 июля 2012 г. (за исключением Республики Крым и города федерального значения Севастополь, для которых это необходимо сделать до 1 января 2019 г.). В рамках Государственного доклада производился мониторинг оснащенности многоквартирных жилых домов субъекта Российской Федерации общедомовыми приборами учета тепловой энергии.

Субъект Российской Федерации	Процент МКД, оснащенных общедомовыми приборами учета тепловой энергии						
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Российская Федерация	33%	40%	48%	54%	58%	61%	61%
г. Санкт-Петербург	68%	83%	90%	94%	97%	100%	100%
Республика Калмыкия	66%	75%	83%	90%	92%	100%	100%
Республика Алтай	83%	86%	85%	96%	92%	96%	98%
Чувашская Республика	52%	74%	92%	95%	97%	97%	98%
Республика Татарстан	90%	94%	92%	91%	87%	94%	97%
Тамбовская область	51%	59%	80%	86%	91%	96%	97%
г. Москва	88%	95%	93%	93%	94%	97%	95%
Липецкая область	66%	69%	75%	73%	88%	90%	94%
Ненецкий автономный округ	85%	56%	85%	89%	87%	99%	93%
Республика Мордовия	68%	72%	83%	81%	86%	86%	91%
Республика Марий Эл	23%	23%	52%	70%	88%	95%	83%
Саратовская область	69%	64%	75%	81%	81%	82%	82%
Республика Башкортостан	55%	64%	72%	75%	76%	73%	80%
Кировская область	16%	52%	68%	72%	75%	78%	79%
Воронежская область	43%	53%	68%	74%	74%	75%	78%
Новгородская область	16%	23%	26%	31%	69%	77%	78%
Ханты-Мансийский автономный округ	30%	34%	45%	61%	63%	68%	77%
Ростовская область	59%	70%	78%	83%	83%	87%	77%
Пензенская область	35%	51%	57%	63%	60%	72%	76%
Краснодарский край	25%	30%	50%	63%	68%	73%	75%
Удмуртская Республика	44%	60%	63%	69%	70%	80%	75%
Калининградская область	29%	48%	40%	44%	45%	73%	75%
Владимирская область	53%	66%	77%	77%	79%	79%	74%
Новосибирская область	29%	47%	57%	63%	82%	82%	72%
Томская область	15%	50%	59%	65%	67%	70%	72%
Пермский край	38%	45%	46%	52%	58%	68%	72%
Ставропольский край	29%	40%	59%	72%	77%	74%	71%
Челябинская область	21%	30%	42%	57%	62%	65%	71%
Иркутская область	25%	48%	60%	69%	70%	71%	70%
Алтайский край	33%	44%	56%	60%	61%	66%	69%
Курская область	29%	50%	60%	62%	69%	70%	68%
Вологодская область	44%	48%	55%	57%	67%	69%	68%
Республика Хакасия	66%	60%	58%	56%	61%	63%	68%
Свердловская область	28%	40%	49%	55%	61%	65%	67%

Субъект Российской Федерации	Процент МКД, оснащенных общедомовыми приборами учета тепловой энергии						
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Тюменская область (без АО)	8%	17%	55%	76%	69%	86%	66%
Архангельская область (без АО)	36%	40%	57%	67%	71%	75%	65%
Белгородская область	28%	31%	47%	51%	55%	60%	63%
Оренбургская область	43%	42%	50%	56%	59%	60%	63%
Красноярский край	45%	27%	40%	49%	54%	57%	62%
Камчатский край	22%	50%	49%	52%	55%	61%	61%
Волгоградская область	18%	29%	35%	53%	68%	73%	60%
Кемеровская область	27%	39%	49%	49%	52%	59%	59%
Костромская область	40%	36%	43%	48%	49%	57%	59%
Ямало-Ненецкий автономный округ	16%	25%	28%	34%	38%	44%	57%
Мурманская область	25%	31%	40%	58%	63%	59%	56%
Московская область	12%	15%	21%	29%	50%	52%	55%
Республика Крым					53%	56%	53%
Калужская область	20%	24%	28%	34%	37%	44%	52%
Ульяновская область	20%	26%	39%	42%	49%	51%	51%
Ивановская область	26%	35%	43%	63%	70%	67%	51%
Самарская область	26%	30%	34%	45%	50%	51%	51%
Псковская область	23%	25%	26%	37%	42%	48%	50%
Республика Саха (Якутия)	12%	28%	46%	61%	45%	49%	49%
Еврейская автономная область	20%	23%	28%	30%	35%	45%	49%
Ярославская область	19%	25%	28%	33%	39%	44%	48%
Приморский край	9%	25%	29%	34%	38%	41%	45%
Республика Карелия	30%	33%	46%	49%	49%	67%	44%
Курганская область	19%	23%	29%	36%	37%	38%	43%
Нижегородская область	30%	23%	41%	44%	48%	52%	42%
Республика Адыгея	38%	34%	36%	37%	37%	42%	42%
Омская область	48%	35%	39%	42%	45%	47%	41%
Ленинградская область	18%	25%	30%	37%	38%	40%	40%
Республика Коми	17%	23%	31%	44%	49%	44%	37%
Тверская область	13%	17%	29%	31%	34%	37%	34%
Сахалинская область	10%	15%	17%	21%	23%	36%	33%
Магаданская область	7%	9%	8%	28%	30%	32%	32%
Астраханская область	11%	12%	16%	21%	27%	30%	31%
Республика Бурятия	12%	14%	21%	23%	27%	28%	28%
Брянская область	18%	20%	23%	26%	26%	26%	27%
Амурская область	11%	12%	15%	19%	20%	24%	26%
Хабаровский край	26%	13%	22%	22%	25%	23%	25%
Чукотский автономный округ	18%	24%	22%	16%	30%	28%	25%
Орловская область	11%	12%	15%	18%	16%	23%	23%
Смоленская область	13%	14%	15%	17%	18%	20%	22%
Забайкальский край	23%	15%	17%	20%	21%	18%	21%
г. Севастополь					15%	15%	15%
Рязанская область	8%	5%	7%	9%	12%	13%	14%
Тульская область	6%	7%	7%	6%	7%	10%	14%
Карачаево-Черкесская Республика	4%	6%	7%	9%	8%	10%	10%
Кабардино-Балкарская Республика	6%	9%	11%	10%	9%	9%	8%
Республика Северная Осетия	3%	8%	9%	9%	4%	5%	5%
Республика Дагестан	12%	16%	22%	19%	18%	14%	4%
Республика Тыва	3%	3%	2%	3%	3%	1%	1%
Республика Ингушетия	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%

Субъект Российской Федерации	Процент МКД, оснащенных общедомовыми приборами учета тепловой энергии						
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Чеченская Республика	Н/Д	Н/Д	Н/Д	Н/Д	Н/Д	Н/Д	Н/Д

Таб. 12. Динамика оснащения МКД общедомовыми приборами учета тепловой энергии на конец отчетного периода по данным Росстата (в расчете на число МКД, подлежащих оснащению такими приборами учета)

Оснащенность МКД общедомовыми приборами учета тепловой энергии по итогам 2017 г. составила 61 %, что не отличается от показателя 2016 г. В то же время, общая динамика положительная. Отдельные регионы с 2011 г. приложили особые усилия по оснащению МКД такими приборами учета: среди них, к примеру, Кировская, Новгородская, Тюменская (без учета автономных округов) и Новгородская области, Краснодарский край. Наибольший потенциал оснащения общедомовыми приборами учета тепловой энергии наблюдается в республиках Северо-Кавказского федерального округа, Рязанской и Тульской областях, г. Севастополе.

Итоговый рейтинг энергоэффективности в бюджетной сфере и ЖКХ

На основе приведенных выше данных субъектов Российской Федерации о показателях реализации мероприятий по энергосбережению и повышению энергетической эффективности в бюджетном секторе и ЖКХ был построен сводный рейтинг регионов, рассчитанный исходя из усреднения позиции региона в ранжированных списках по значению следующих показателей:

1. Доля светодиодного освещения во внутреннем и наружном освещении зданий бюджетных учреждений;
2. Доля светодиодных источников света в уличном и дорожном освещении;
3. Внедрение ИТП с автоматизированным погодным регулированием в зданиях бюджетного сектора;
4. Доля энергоэффективных зданий бюджетного сектора;
5. Оснащенность МКД общедомовыми приборами учета тепловой энергии.

Субъект Российской Федерации	Позиция в сводном рейтинге по техническим параметрам
г. Санкт-Петербург	1
Республика Татарстан	2
Томская область	3
Липецкая область	4
Ленинградская область	5
Ханты-Мансийский автономный округ — Югра	6
Хабаровский край	7–8
Ненецкий автономный округ	
Мурманская область	9–10
Ямало-Ненецкий автономный округ	
Тамбовская область	11–12
Калининградская область	
Камчатский край	13–15
Чувашская Республика	
Республика Алтай	16
Алтайский край	
Пензенская область	17–18
Сахалинская область	
Республика Хакасия	19–21
Новосибирская область	
Свердловская область	22–24
Кемеровская область	
Республика Бурятия	25
Республика Саха (Якутия)	
Тюменская область	26–28
Самарская область	
Московская область	29–30
Владимирская область	
г. Москва	31–33
Чеченская Республика	
Иркутская область	34–36
Ставропольский край	
Красноярский край	37–38
Воронежская область	
Челябинская область	39–40
Кировская область	
Приморский край	41
Ивановская область	
Калужская область	42–44
Республика Ингушетия	
Республика Башкортостан	42–44
Пермский край	
Ярославская область	42–44
Амурская область	

Краснодарский край	45
Республика Марий Эл	
Рязанская область	46–47
Ростовская область	
Республика Калмыкия	
Оренбургская область	
Архангельская область	48–51
Вологодская область	
Ульяновская область	
Курская область	
Белгородская область	52–55
Удмуртская Республика	
Астраханская область	
Республика Крым	56–58
Волгоградская область	
Республика Адыгея	
Орловская область	59–61
Тульская область	62
Омская область	63
Магаданская область	
Республика Карелия	64–65
Республика Мордовия	
Брянская область	66–67
Костромская область	
Республика Коми	
Тверская область	
Республика Тыва	68–71
Саратовская область	
Новгородская область	72–73
Псковская область	
Нижегородская область	74–75
Забайкальский край	
Карачаево-Черкесская Республика	76–77
Курганская область	
Кабардино-Балкарская Республика	78–79
Республика Северная Осетия	80
Еврейская автономная область	
Чукотский автономный округ	81–82
Смоленская область	83
г. Севастополь	84
Республика Дагестан	85

Таб. 13. Сводный рейтинг субъектов Российской Федерации по пяти основным техническим параметрам энергетической эффективности в бюджетной сфере и ЖКХ (расчеты Минэкономразвития России)

4.3. Обзор рынка энергосервисных договоров (контрактов) в России

Энергосервисный договор (контракт) — один из механизмов энергосбережения и повышения энергоэффективности. Потребители энергоресурсов и энергосервисные компании (далее — ЭСКО) заключают договорные отношения, в рамках которых ЭСКО оказывает услуги по повышению энергетической эффективности деятельности заказчика. Первоначальные инвестиции осуществляются за счет ЭСКО, а оплата услуг осуществляется потребителем в дальнейшем из средств, сэкономленных в результате реализации мероприятий в рамках энергосервисного контракта. Развитость сектора энергосервисных услуг становится важным показателем для энергоэффективности экономики субъектов Российской Федерации.

Ассоциация энергосервисных компаний — РАЭСКО — провела анализ рынка энергосервисных договоров (контрактов) в 2017 г. Обзор включает оценку объема и структуры рынка на федеральном уровне, а также на уровне субъектов Российской Федерации, отражает специфику энергосервисной деятельности по ключевым параметрам (объект, предмет, срок действия, заказчики и прочие). Источником информации о закупках являлись данные Единой информационной системы в сфере закупок (ЕИС) по 2017 г. и собственная информация РАЭСКО.

Всего за 2017 г. было заключено 493 энергосервисных договора (контракта), 489 из которых остаются действующими на момент проведения анализа, что на 27 % ниже, чем за 2016 г. В то же время, общая стоимость контрактов 2017 г. составляет порядка 17,5 млрд руб. (исходя из ожидаемой экономии заказчиков в течение срока их действия), тогда как в 2016 г. были заключены контракты на 8,4 млрд руб.

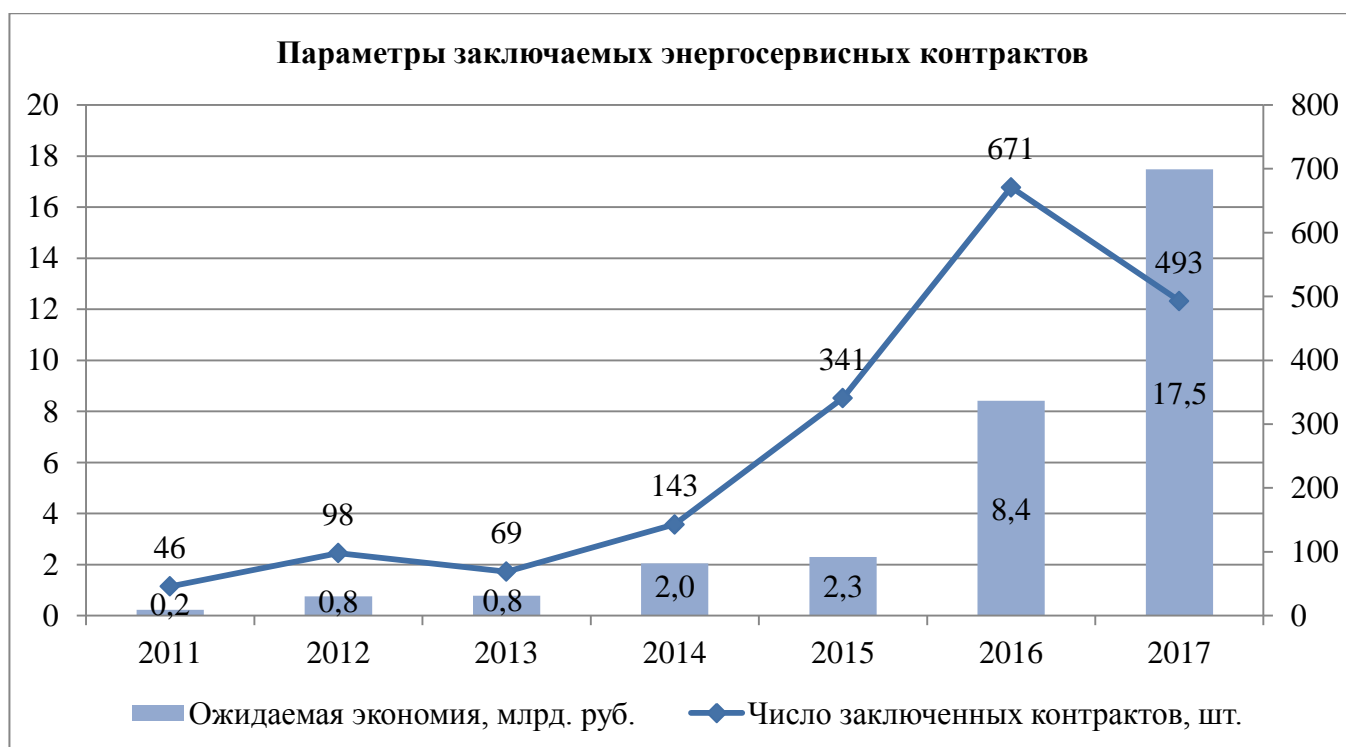


Рис. 42. Динамика количества (шт.) и стоимости заключенных в указанный год энергосервисных договоров (контрактов) в части ожидаемой экономии потребителя (млрд руб.) в 2011–2017 гг. по данным РАЭСКО

Объем рынка энергосервиса в стоимостном выражении за 2017 г. составил 15,6 млрд руб. в части выплачиваемой потребителями в пользу ЭСКО экономии, возникающей в результате проведения мероприятий по энергосбережению, что примерно в два раза больше объема 2016 г. (7,4 млрд руб.). Объем экономии, выплачиваемой потребителями, в среднем составляет порядка 80–90 %. В целом объем рынка многократно увеличился за последние несколько лет, однако значительный прирост 2017 г. вызван заключением единичных договоров на суммы, превышающие 100 млн руб.

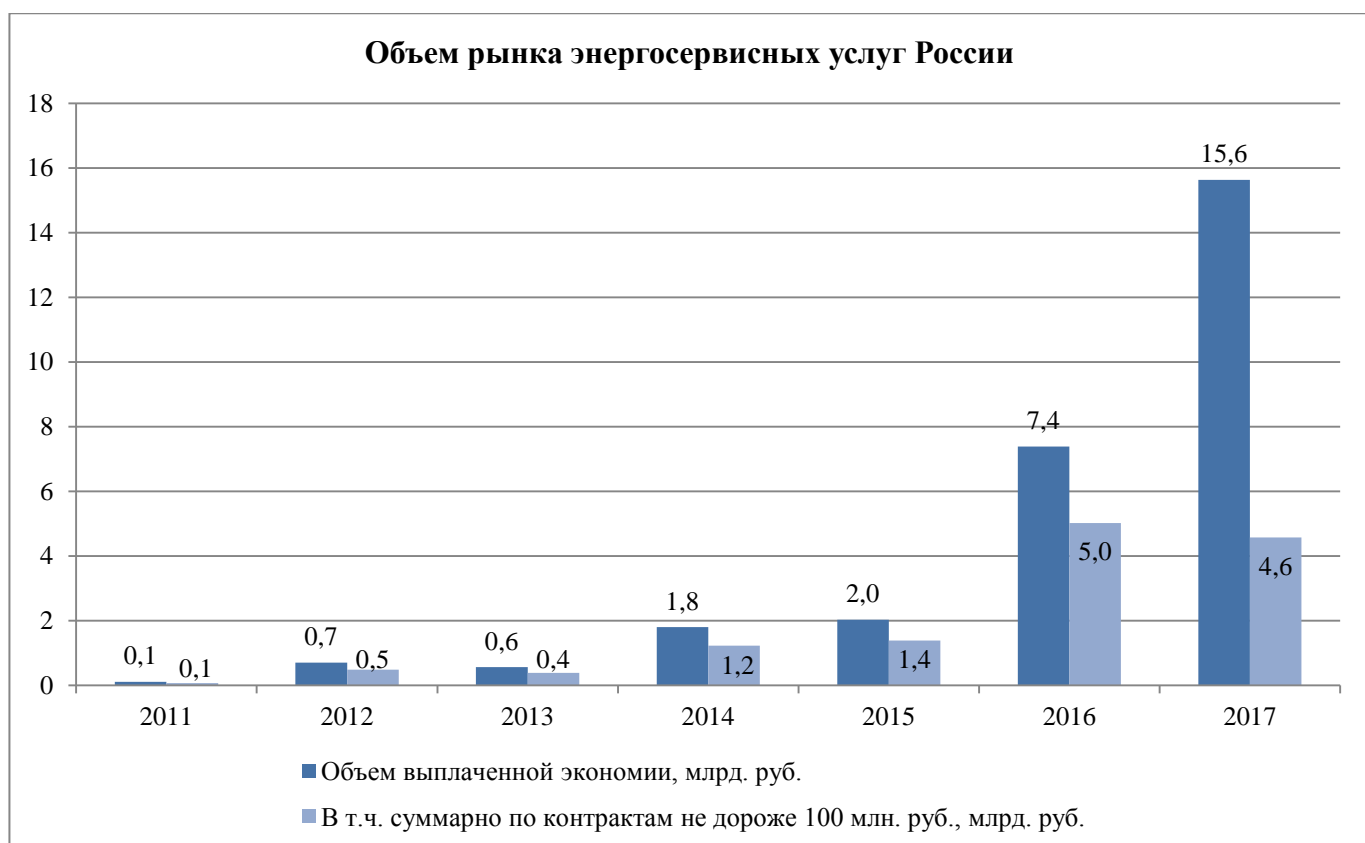


Рис. 43. Динамика рынка энергосервисных услуг (по объему фактически выплаченной ЭСКО экономии со стороны потребителей) в 2011–2017 гг. по данным РАЭСКО, млрд руб.

Большая часть контрактов (свыше 60 %) заключена в целях снижения затрат тепловой энергии, оставшаяся доля — по сбережению электроэнергии, однако в стоимостном выражении распределение противоположное.

Диапазон стоимости контрактов — от 190 тыс. руб. до 4,4 млрд руб. В общем количестве действующих на данный момент энергосервисных контрактов, заключенных в 2017 г., преобладают контракты стоимостью от 1 до 10 млн руб. (58 %). Контрактов дороже 100 млн руб. всего 16, однако их общая стоимость составляет около 74 % объема рынка.

Среди заказчиков энергосервисных услуг по объему инвестиций преобладают объекты социальной сферы (общеобразовательные, дошкольные образовательные учреждения, учреждения здравоохранения) и объекты электросетевого хозяйства.

На рынке в 2017 г. присутствовало 85 ЭСКО, зарегистрированных в 34 субъектах Российской Федерации, тогда как в 2016 г. действовало 96 компаний в 36 регионах. Наибольшее количество ЭСКО зарегистрировано в г. Москве.

Опыт заключения энергосервисных договоров (контрактов) на сегодняшний день имеет место в большинстве субъектов Российской Федерации. В 2017 г. такие контракты были заключены в 52 регионах, однако структура рынка изменилась по сравнению с 2016 г. Белгородская область, занимавшая в 2016 г. большую долю рынка как по количеству контрактов, так и по их стоимости (154 контракта на 685,1 млн руб. — более 9%), уступила лидерство Республике Саха (Якутия) — 42 контракта на 858 млн руб. (5 % рынка или 19 % при учете контрактов не дороже 100 млн руб.) — и Смоленской области — 101 контракт на 378 млн руб. (2 % рынка или 8,3 % при учете контрактов не дороже 100 млн руб.). Более подробная информация о регионах со значительной долей рынка энергосервисных контрактов представлена в таб. 15.

№	Субъект Российской Федерации	Кол-во контрактов, шт.	Объем инвестиций, млн руб.	Доля в совокупной стоимости контрактов (по контрактам не дороже 100 млн руб.), %
1	Республика Саха (Якутия)	42	858,1	18,8
2	Смоленская область	101	378,0	8,3
3	Свердловская область	25	300,7	6,6
4	Республика Татарстан	8	216,0	4,7
5	Мурманская область	6	180,5	3,9
6	Ленинградская область	13	176,8	3,9
7	Новгородская область	21	162,6	3,6
8	Ханты-Мансийский автономный округ	25	148,3	3,2
9	Челябинская область	11	138,7	3,0
10	Воронежская область	4	129,3	2,8
11	Удмуртская Республика	21	141,4	3,1
12	Саратовская область	35	131,1	2,9
13	Краснодарский край	3	126,6	2,8
14	г. Москва	12	119,9	2,6
15	Оренбургская область	7	95,5	2,1
16	Волгоградская область	3	94,7	2,1
17	Самарская область	2	95,9	2,1
18	Кировская область	5	92,4	2,0
19	Нижегородская область	7	86,4	1,9
20	Тамбовская область	3	83,3	1,8
21	Орловская область	18	75,3	1,6
22	Владимирская область	6	51,4	1,1
23	Новосибирская область	8	49,0	1,1
24	Ульяновская область	8	47,4	1,0
25	г. Санкт-Петербург	1	45,2	1,0

№	Субъект Российской Федерации	Кол-во контрактов, шт.	Объем инвестиций, млн руб.	Доля в совокупной стоимости контрактов (по контрактам не дороже 100 млн руб.), %
26	Пермский край	3	46,8	1,0
27	Московская область	1	73,8	1,6
28	Новгородская область	3	38,3	0,8
29	Ивановская область	1	36,4	0,8
30	Чувашская Республика	1	33,1	0,7
31	Липецкая область	2	31,3	0,7
32	Иркутская область	2	30,0	0,7
33	Республика Бурятия	3	30,7	0,7
34	Белгородская область	7	25,7	0,6
35	Еврейская автономная область	1	26,1	0,6
36	Алтайский край	6	27,9	0,6
37	Республика Хакасия	1	21,2	0,5
38	Вологодская область	6	15,7	0,3
39	Республика Карелия	3	15,7	0,3
40	Костромская область	3	11,9	0,3
41	Республика Коми	8	11,2	0,2
42	Кемеровская область	11	12,7	0,3
43	Тюменская область	3	12,2	0,3
44	Калининградская область	2	8,5	0,2
45	Архангельская область	1	7,1	0,2
46	Хабаровский край	1	7,8	0,2
47	Тверская область	3	6,6	0,1
48	Омская область	2	7,3	0,2
49	Пензенская область	1	6,8	0,1
50	Красноярский край	1	4,6	0,1
51	Республика Башкортостан	1	0,6	<0,1
52	Псковская область	1	0,2	<0,1

Таб. 15. Объемы энергосервисных договоров (контрактов), заключенных в 2017 г.

Основные заказчики энергосервисных услуг представлены муниципальными учреждениями и органами местного самоуправления — это 85 % всех заключенных контрактов (см. рис. 44). В данную категорию вошли городские и районные администрации, дошкольные и общеобразовательные учреждения, а также учреждения, специализирующиеся в сфере управления ЖКХ. Порядка 10 % заказчиков приходится на региональные органы власти и учреждения, оставшаяся доля — на федеральные учреждения и коммерческих заказчиков. Распределение в целом аналогично 2016 г., за исключением возросшей доли региональных потребителей (10 % против 2 %).

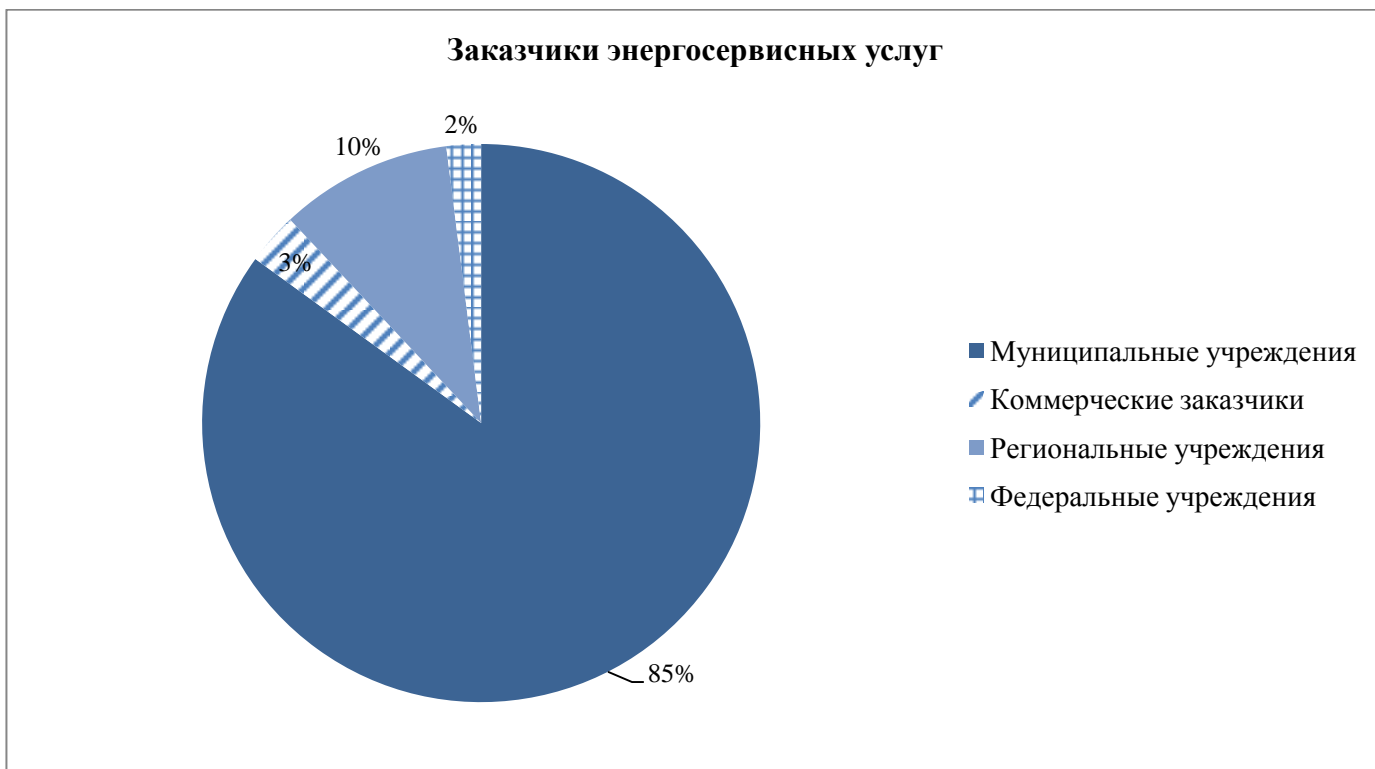


Рис. 44. Распределение контрактов по заказчикам энергосервисных услуг, 2017 г., по данным РАЭСКО

По совокупной стоимости контрактов среди заказчиков преобладают операторы уличного освещения (42 %, 1,9 млрд руб.) и объекты социальной сферы — дошкольные общеобразовательные учреждения, школы, учреждения высшего образования (33 %, 1,5 млрд руб.). Распределение стоимости контрактов по остальным категориям заказчиков представлено на рис. 45.

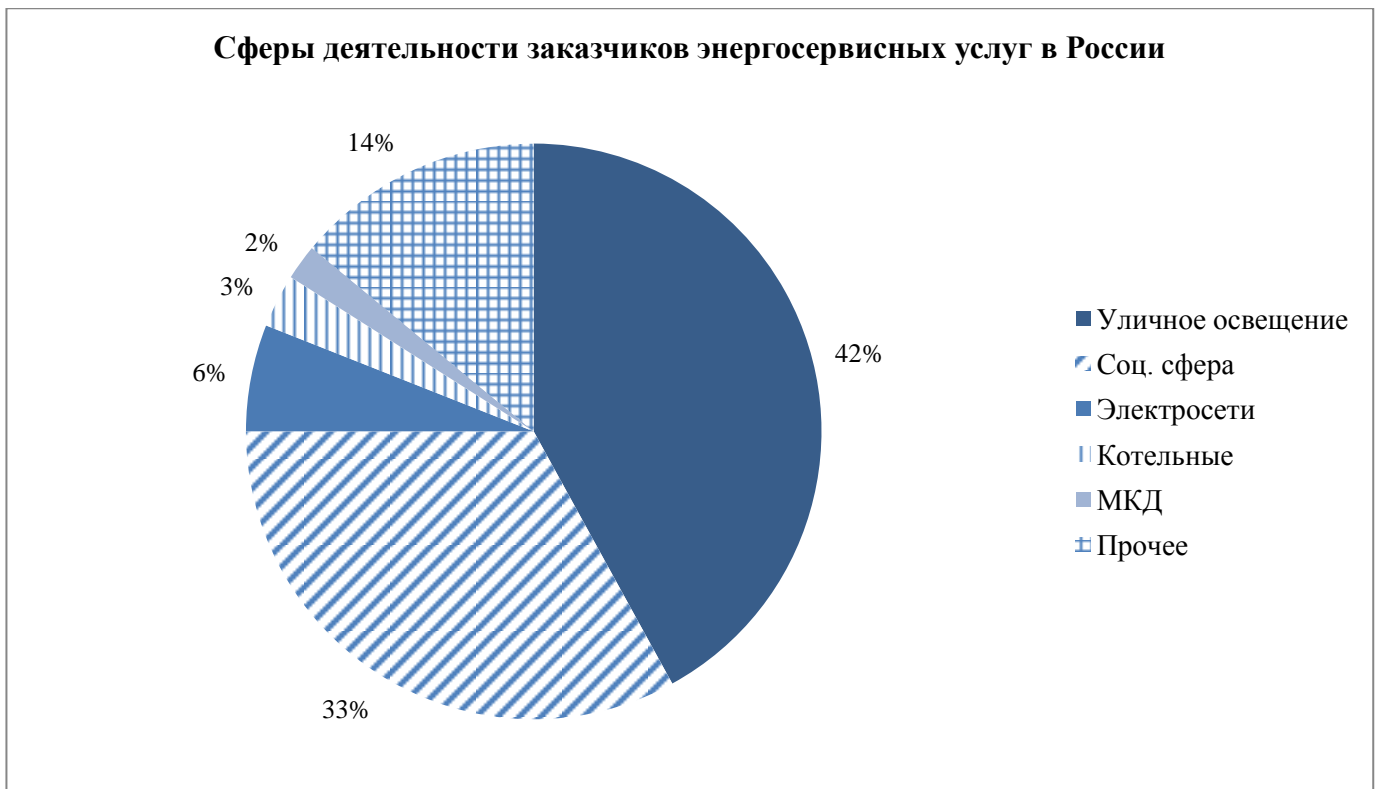


Рис. 45. Распределение контрактов по категориям заказчиков энергосервисных услуг, 2017 г., по данным РАЭСКО

Порядка 60 % инвестиций ЭСКО направлено на сбережение электрической энергии, 37% — тепловой энергии, оставшиеся контракты имеют комбинированный характер. По количественному признаку лидируют контракты по тепловой энергии — на их долю приходится более 60 % всех контрактов.

Среди всех энергосервисных договоров 2017 г. преобладают среднесрочные, а именно заключенные на 5 лет (30 %), 8 лет (23 %) и 7 лет (22 %). Долгосрочные контракты (более 8 лет) немногочисленны — их всего не более 0,5%. В то же время, невелико и количество краткосрочных договоров (менее 5 лет) — только 9 %.

Наиболее крупным исполнителем энергосервисных договоров (контрактов) в 2017 г. стало ПАО «Ростелеком», к числу крупных ЭСКО относятся также московские ООО «Энергопрофит» и ООО «ЕЭС.Гарант», якутская компания ООО «ЭСКО Профит».

№	Наименование организации	Кол-во контрактов, шт.	Объем инвестиций, млн руб.	Доля рынка по контрактам не дороже 100 млн руб., %
1	ПАО «Ростелеком», г. Санкт-Петербург	41	753,0	16,5
2	ООО «ЕЭС.Гарант», г. Москва	64	444,4	9,7

№	Наименование организации	Кол-во контрактов, шт.	Объем инвестиций, млн руб.	Доля рынка по контрактам не дороже 100 млн руб., %
3	ООО «Энергопрофит», (г. Москва)	108	414,2	9,1
4	ООО «ЭСКО Профит», Республика Саха (Якутия)	13	394,1	8,6
5	АО «Центр энергоресурсосбережения и новых технологий республики Саха (Якутия)»	4	177,1	3,9
6	ООО «ПрофЛЭД Групп», г. Москва	8	165,1	3,6
7	ООО «Эктив Соцэнергосервис», г. Москва	36	162,5	3,6

Таб. 16. ЭСКО с наибольшей стоимостью заключенных в 2017 г. контрактов, по данным РАЭСКО

Всего на сегодняшний день энергосервисные компании зарегистрированы в 34 субъектах Российской Федерации. Большинство из них предоставляет энергосервисные услуги в качестве дополнительного (не основного) вида деятельности.

В целом, рынок энергосервисных договоров (контрактов) демонстрирует постепенный рост. Несмотря на снижения числа контрактов в 2017 г. по сравнению с 2016 г., общий объем рынка удвоился, преимущественно за счет масштабных соглашений. Небольшое сокращение числа участников рынка может свидетельствовать о его стабилизации и закреплении позиций наиболее надежных исполнителей энергосервисных услуг. При этом значительная доля энергосервисных договоров (порядка 90 %) заключается на срок от 5 до 8 лет, что говорит о присутствии уверенности со стороны заказчиков.

5. Мониторинг реализации государственной политики на корпоративном уровне

5.1. Государственное регулирование корпоративного сектора в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности в Российской Федерации

Организации с участием государства или муниципального образования

Федеральный закон № 261-ФЗ устанавливает обязанность организаций с участием государства или муниципального образования утверждать и реализовывать программы в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности. В соответствии с действующей редакцией Федерального закона № 261-ФЗ требования к указанным программам фактически отсутствуют (за исключением требований к формам программ, утвержденных приказом Минэнерго России от 30 июня 2014 г. № 398 «Об утверждении требований к форме программ в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности организаций с участием государства или муниципального образования, организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности, и отчетности о ходе их реализации»).

По результатам исследования практики реализации программ в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности организаций с участием государства или муниципального образования были выявлены следующие недостатки:

– отсутствие единого подхода к формированию указанных программ, в том числе определению целевых показателей и их целевых уровней. Этот недостаток препятствует возможности проведения анализа реализации программ со стороны государства, в частности, значительно затрудняет оценку показателей в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности отраслей экономики;

– требования к форме программы в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности организаций с участием государства или муниципального образования и отчетности о ходе ее реализации, утвержденные приказом Минэнерго России от 30 июня 2014 г. № 398, не учитывают отраслевой

специфики, что не позволяет обеспечить соответствие целей, установленных в рамках программ, целям по повышению энергетической эффективности в соответствующей отрасли в масштабах страны.

Правительством Российской Федерации принято решение о переходе к отраслевому принципу ответственности и управления в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности. В рамках указанного перехода ведется работа по формированию отраслевых требований к программам в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности.

Организации, осуществляющие регулируемые виды деятельности

Постановление Правительства Российской Федерации от 15 мая 2010 г. № 340 утверждает правила установления требований к программам в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности, к которым относится большая часть организаций ТЭК (далее — Правила). Согласно Правилам требования к указанным программам утверждаются федеральным органом исполнительной власти, органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации или органом местного самоуправления, который в соответствии с законодательством Российской Федерации о государственном регулировании цен (тарифов) осуществляет регулирование цен (тарифов) на товары (услуги), производимые указанными организациями.

Программы энергосбережения и повышения энергетической эффективности, разработанные в соответствии с требованиями, утверждаемыми разными органами исполнительной власти, могут быть не обеспечены едиными методическими требованиями. Это, в частности, приводит к тому, что крупнейшие организации вынуждены утверждать для своих филиалов или дочерних зависимых обществ программы, обеспеченные разными методическими требованиями. Наличие внутри одной организации фактически несравнимых и несопоставимых программ энергосбережения и повышения энергетической эффективности не может обеспечить соответствие этих программ целям, установленным руководством организации.

Кроме того, это также затрудняет сравнительный анализ филиалов и дочерних обществ внутри такой организации.

Постановление Правительства Российской Федерации от 27 сентября 2016 г. № 971 «О внесении изменений в Правила установления требований к программам в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности» предусматривает доведение доли регулируемых организаций, использующих осветительные устройства со светодиодами, до уровня не менее 75% к 2020 г. (промежуточные целевые уровни для 2017–2019 гг. также установлены).

5.2. Международная практика и текущие тренды в области энергосбережения корпоративного сектора

Анализ международного опыта показал, что программы энергоэффективности крупных государственных компаний ЕС характеризуются наличием значительного числа ключевых показателей, задаваемых сквозным образом для всех бизнес-единиц на основе директив Еврокомиссии. На уровне самих бизнес-единиц обеспечивается декомпозиция ключевых показателей на технологические показатели, определяются мероприятия, необходимые для их достижения в рамках стандартных практик программно-целевого планирования.

Помимо финансово-экономических целевых показателей, для компаний различными государственными органами власти устанавливаются целевые показатели, такие как надежность, качество услуг (продукции), инновационное развитие и развитие машиностроения, доступность инфраструктуры, сокращение издержек и цен, экология, энергосбережение и повышение энергетической эффективности.

Для расчета целевых показателей для компаний государственными органами помимо форматов программ разрабатываются и внедряются методические материалы, системы показателей, способы стимулирования и контроля в целях планирования и реализации программ.

5.3. Выборочный мониторинг результатов реализации программ энергосбережения крупных и средних российских организаций различных секторов экономики

По мнению экспертного и профессионального сообщества, для российских организаций, ориентированных на достижение наилучших показателей в области энергоэффективности, было бы эффективным применять единый подход к системе управления энергосбережением и повышением энергетической эффективности на предприятии, включающий в себя:

- формирование системы объективных ключевых показателей энергоэффективности программ и менеджмента организаций с учетом анализа предыдущих результатов деятельности, отраслевого сопоставительного анализа аналогичных российских и международных организаций, статистической отчетности, данных консорциумов и рейтингов организаций. Формирование программ энергосбережения, производственных программ и программы долгосрочного развития организаций должны формироваться с учетом объективных ключевых показателей энергоэффективности;

- внедрение системы энергетического менеджмента, которая представляет собой организационно-управленческий механизм, обеспечивающий повышение эффективности деятельности организаций в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности;

- формирование и внедрение корпоративных стандартов и технических регламентов, учитывающих требования энергетической эффективности и НДТ;

- внедрение механизмов популяризации энергосбережения и повышения энергетической эффективности внутренней и внешней среды организаций.

Эти выводы подтверждены при формировании справочника «Повышение энергетической эффективности при осуществлении хозяйственной и (или) иной деятельности» технической рабочей группой, включающей широкий круг представителей профессионального и экспертного сообщества и федеральных органов исполнительной власти. Выводы вошли в число рекомендованных в указанном справочнике мероприятий.

В рамках Государственного доклада проведен выборочный мониторинг применения российскими организациями — потребителями энергетических ресурсов в различных отраслях экономики — лучших международных практик системы управления энергосбережением и повышением энергетической эффективности.

Мониторинг проводился на основе данных официальной статистической отчетности, а также информации, представленной организациями.

5.3.1. Формирование системы объективных ключевых показателей энергосбережения и повышения энергоэффективности

Выборочный анализ системы управления крупных российских организаций показал, что в настоящее время российскими организациями проводится работа по внедрению ключевых показателей энергосбережения и повышения энергетической эффективности с учетом лучших мировых практик и ставятся цели по их достижению. В большинстве случаев для формирования показателей анализируются только предыдущие результаты деятельности.

В большинстве российских организаций в состав ключевых показателей результативности менеджмента не включены показатели энергоэффективности по всем функциональным направлениям. В зарубежных организациях ключевые показатели эффективности в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности включены в общую систему показателей, за достижение которых отвечает высший менеджмент.

Указанные показатели включены в систему оценки менеджмента во многих организациях топливно-энергетического комплекса: ПАО «НК «Роснефть», ПАО «Газпром», ПАО «Газпром нефть», ПАО «Транснефть», ПАО «Лукойл», ПАО «Интер РАО», ПАО «Российские сети», Госкорпорация «Росатом», ПАО «СИБУР Холдинг». В то же время, такая практика внедрена не во всех дочерних и зависимых обществах указанных организаций.

Аналогичная ситуация наблюдается и в организациях-лидерах других отраслей экономики Российской Федерации. Показатели включены в систему оценки в ОАО «РЖД», ФГУП «Почта России», ПАО АК «АЛРОСА» в виде целевых задач или ключевых показателей эффективности (КПЭ), которые являются одним

из критериев выплаты квартального (бонусного) вознаграждения или прописаны в функциональных контрактах руководителей.

Целевые показатели программ по энергосбережению и повышению энергетической эффективности у большинства организаций установлены без проведенного отраслевого сравнительного анализа международных организаций-аналогов. Хорошей практикой является применение ОАО «РЖД» методологии Международного союза железных дорог (МСЖД) и Международного энергетического агентства (МЭА) при планировании целевых показателей программы по энергосбережению и повышению энергетической эффективности.

ПАО «Транснефть» при формировании целевых показателей проводит сравнительный анализ на основе данных международной ассоциации организаций, осуществляющих деятельность в области транспортировки нефти и нефтепродуктов (в том числе методик оценки в сопоставимых условиях при наличии исходных данных).

ПАО «НК «Роснефть» для разработки целей программ энергосбережения НПЗ использует индекс энергоемкости (Solomon), для Нефтедобычи — расчеты потенциала по собственной методике сравнительного анализа. Раз в два года проводится крупное исследование (бенчмаркинг) по эффективности Московского нефтеперерабатывающего завода ПАО «Газпром нефть» с лучшими НПЗ мира и России. Ежемесячно проводится расчет основных индексов Solomon. В Блоке разведки и добычи ПАО «Газпром нефть» ежегодно проводится внутренний бенчмаркинг каждого месторождения ПАО «Газпром нефть» по собственной методологии, с опорой на лучшие и средние практики крупнейших нефтяных компаний России, определенные по отрасли в 2014 г., выявляется потенциал повышения энергоэффективности для каждого дочернего общества.

ПАО «Интер РАО» разработаны изменения в Методические указания по оценке степени выполнения плана реализации стратегии организации с учетом сравнительного анализа.

Непрерывный процесс улучшения деятельности также является важным элементом системы управления энергосбережением и повышением энергетической

эффективности организации. Отсутствие регулярной и детальной отчетности в организациях не позволяет использовать программы энергосбережения и повышения энергетической эффективности и сравнительный анализ аналогов в качестве действующих и эффективных инструментов анализа и оценки системы управления энергосбережения и повышения энергетической эффективности.

Анализ практики организаций по формированию программ энергоэффективности организаций с государственным участием и осуществляющих регулируемые виды деятельности сформированных в соответствии с требованиями Федерального закона № 261–ФЗ показал, что наличие только валовых показателей экономии энергетических ресурсов не позволяет объективно оценить эффективность реализуемых мероприятий нацеленных на достижение энергетической эффективности. Для оценки достижения результатов деятельности российских организаций в области энергоэффективности была проведена выборочная оценка динамики изменения удельных показателей расхода топливно-энергетических ресурсов.

Ниже приведена динамика изменения удельных показателей расхода топливно-энергетических ресурсов организаций топливно-энергетического комплекса и других энергоемких организаций.

Удельный расход топливно-энергетических ресурсов на производство продукции, товаров, услуг	Ед. изм.	2012	2013	2014	2015	2016	2017
		Добыча нефти и газа					
ПАО «Газпром»	т.у.т./т.у.т.	0,106	0,101	0,097	0,095	0,093	0,103
ПАО «Газпром нефть»	кВт*ч/ т. жидкости	29,1	29,0	28,9	28,7	28,4	29,0 ⁴
ПАО «НК «Роснефть»	т.у.т./тыс. тонн нефти	–	–	–	56,4	61,4	54,9
Транспортировка газа, нефти и нефтепродуктов							
ПАО «Транснефть» (транс-ка нефти)	тыс. кВт*ч./ млн т км	12,02	11,43	11,37	11,16	11,03	10,97
ПАО «Транснефть» (транспортировка нефтепродуктов)	тыс. кВт*ч./ млн т км	15,53	14,96	14,68	14,42	14,35	14,24
ПАО «Газпром»	кг у.т./млн куб. м*км	31,3	30,3	26,7	26,3	25,0	–
Переработка газа, конденсата и нефти							
ПАО «Газпром»	кг у.т./тыс. куб. м	80,2	85,6	85,8	74,3	75,6	76,9
ПАО «НК «Роснефть»	ГДж/т	–	–	2,92	2,95	3,68	2,75
Генерация электроэнергии и тепла							
ПАО «Интер РАО»	г.у.т./ кВт*ч	326,0	319,8	315,7	311,6	306,4	303,1
ТАИФ, ОАО «ТГК-16»	г.у.т./ кВтч	291,6	289,6	281,6	276,7	274,5	239,9
	кг у.т./Гкал	135,9	135,8	136,1	137,0	140,3	143,5
ПАО «Газпромэнерго холдинг» ТГК-1	г у.т./кВт*ч	272,2	275,6	262,3	260,5	208,9	208,7
ПАО «Газпромэнерго холдинг» МОЭК	кг/Гкал	–	156,0	156,3	155,5	156,1	163,6

Таб. 17. Анализ изменения удельных показателей энергоэффективности крупных российских организаций, по данным годовых отчетов организаций

Организации топливно-энергетического комплекса в период 2012 – 2017 гг. как правило демонстрируют сокращение удельных показателей расхода энергетических ресурсов.

⁴ Рост показателя вызван увеличением доли добычи на источниках с большей глубиной залегания нефтесодержащей жидкости.

Необходимо учитывать, что целевые удельные показатели в программах энергосбережения могут быть направлены на сдерживание роста удельного расхода. Такая ситуация характерна для отраслей добычи нефти и газа, поскольку ежегодно растут производственные издержки для извлечения нефти и газа в связи с усложнениями средних условий добычи.

В рамках государственного доклада проводился выборочный мониторинг эффектов, достигнутых в результате реализации программы энергосбережения крупных организаций.

Наименование организации	Объем экономии ТЭР за 2012-2017 гг.	Экономический эффект от реализации энергосберегающих мероприятий
ОАО «РЖД»	43 197,4 ТДж	24,8 млрд руб.
ПАО «Лукойл»	0,93 млн т у.т.	6,3 млрд руб.
ООО «Газпром энергохолдинг»	12,2 тыс. т у.т.	–
ПАО «Газпром»	18,9 млн т у.т.	52,1 млрд руб.
ПАО «Транснефть»	0,4 млн т у.т.	6,1 млрд руб.
ПАО «Россети»	11 838,0 млн кВт*ч	–
ПАО «Русгидро»	184 млн кВт*ч	0,4 млрд руб. (2017 г.)
ПАО «НК Роснефть»	4,0 млн т у.т.	25,5 млрд руб.
ПАО «ИнтерРАО»	2,5 млн т у.т.	7,4 млрд руб.

Таб. 18. Достигнутые эффекты от реализации программ энергосбережения и повышения энергетической эффективности, по данным отчетов организаций

Выполнение мероприятий программы энергосбережения и повышения энергетической эффективности ОАО «РЖД» в 2012 – 2017 гг. позволило сократить потребление ТЭР на 43 197,4 ТДж на сумму 24,8 млрд руб., энергоемкость производственной деятельности за указанный период сократилась на 8,3 %. В 2017 г. объем экономии ТЭР составил 6 983 ТДж на сумму 4,703 млрд руб., что является одним из лучших результатов энергосберегающей деятельности ОАО «РЖД». Эти результаты стали возможны за счет совершенствования системы энергетического менеджмента, внедренной в компании, использования результатов проведенного обязательного энергетического обследования, формирования и реализации программ энергосбережения в каждом линейном предприятии, автоматизированного

мониторинга результативности энергосберегающей деятельности, внедрения в рамках специализированных инвестиционных проектов лучших отраслевых международных практик, использования данных бенчмаркинга по железным дорогам мира, популяризации энергосберегающей деятельности среди сотрудников и клиентов ОАО «РЖД».

Накопленный эффект от реализации программы энергосбережения и повышения энергетической эффективности блока разведки и добычи ПАО «Газпромнефть» составляет 10,3 млрд руб., при этом на 2017 г. из этого объема приходится порядка 1,5 млрд руб. экономии. Значительная часть сбережения средств обеспечивается геологическими мероприятиями, направленными на сокращение объемов попутно добываемой воды и ее закачки в пласт.

Полученный эффект от реализации мероприятий в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности в 2012 – 2017 гг. в ПАО «ИнтерРАО» составил более 2,5 млн т у.т. (7,4 млрд руб. в стоимостном выражении). К основным положительным факторам в 2017 г. можно отнести перераспределение выработки электрической энергии между электростанциями (загрузка более энергоэффективных электростанций), ввод новых мощностей, вывод неэффективного оборудования и изменение состава работающего оборудования.

В период с 2012 г. уровень потерь в сетях ПАО «Россети» был снижен на 13,2% в сопоставимых условиях, что позволило сэкономить более 11 838 млн кВт*ч. Основной эффект по данному направлению дала совокупная реализация мероприятий по установке современных приборов учета, в том числе интеллектуальных, с проведением рейдов по выявлению безучетного и бездоговорного потребления электроэнергии.

Совокупный эффект от внедрения мероприятий программы энергосбережения и повышения энергетической эффективности Группы «Лукойл» в 2012 – 2017 гг. составил более 930 тыс. т у.т., что в денежном выражении составляет порядка 6,3 млрд руб. Ключевыми результатами работы Группы «Лукойл» в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности в части объектов коммерческой генерации являются: завершение программы по договорам

о предоставлении мощности (ДПМ); повышение эффективности объектов ДПМ за счет использования технологии тригенерации; повышение энергоэффективности работы ТЭЦ с помощью газопоршневых агрегатов; повышение эффективности работы объектов коммерческой генерации за счет перевода тепловых нагрузок ТЭЦ с неэффективных котельных с их последующим закрытием; повышение эффективности Краснодарской ТЭЦ за счет оптимизации ее технологической схемы и вывода из эксплуатации неблочной части.

За последние 5 лет фактический удельный расход топлива в ПАО «Аэрофлот» снизился на 9,6 % и в 2017 году составил 277,6 г/т*км, что является очень высоким показателем для авиакомпании, в которой эксплуатируются ближне-, средне- и дальнемагистральные самолеты.

Представленные результаты реализации программ энергосбережения и повышения энергетической эффективности, хотя и не обеспечены единой методологией, демонстрируют значительный эффект от реализации таких программ в различных отраслях экономики за счет внедрения в практику элементов системы управления энергосбережением и повышения энергетической эффективности, что подтверждается и международным опытом.

5.3.2. Анализ функционирования системы энергосбережения и повышения энергетической эффективности на корпоративном уровне на основании механизма внедрения системы энергетического менеджмента

Внедрение в организации системы энергетического менеджмента позволяет сформировать целостную систему управления энергосбережением и энергоэффективностью, включающей в себя энергетический анализ (энергообследование), разработку и реализацию программы энергосбережения, мониторинг достижения целевых показателей, закупочную деятельность, проектирование и новое строительство, подготовку и мотивацию персонала, работу с подрядчиками, системы учета энергетических ресурсов, энергосервисные контракты.

Один из способов оценки качества системы управления энергосбережением и повышением энергетической эффективности организаций — сертификация

системы энергетического менеджмента по требованиям стандарта ISO 50001:2011 (ГОСТ Р ИСО 50001-2012). Указанный стандарт помогает организациям формировать системы управления, в рамках которых возможно контролировать улучшение показателей деятельности в области энергосбережения и энергетической эффективности, снижения негативного воздействия на окружающую среду. Требования стандарта гибкие и могут применяться к любому типу организаций.

По данным Международной организации по стандартизации (ISO), на конец 2017 г. сертификация в соответствии со стандартом ISO 50001:2011 проводится в 93 государствах, сертификатами обладают практически 23 тыс. учреждений. В России сертифицировано 250 организаций (1 % от общемирового количества, динамика представлена на рис. 46), при этом темпы внедрения стандарта в целом совпадают с общемировыми. Мировыми лидерами по внедрению ISO 50001:2011 являются Германия (порядка 8 тыс. компаний, 36 % от общего количества), Великобритания (3,1 тыс., 13 %), Франция (2,3 тыс., 10 %) и Китай (1,6 тыс., 7 %), при этом в Китае наблюдаются наиболее высокие темпы прироста числа сертифицированных компаний (свыше 50 % в 2017 г. по сравнению с 2016 г.).

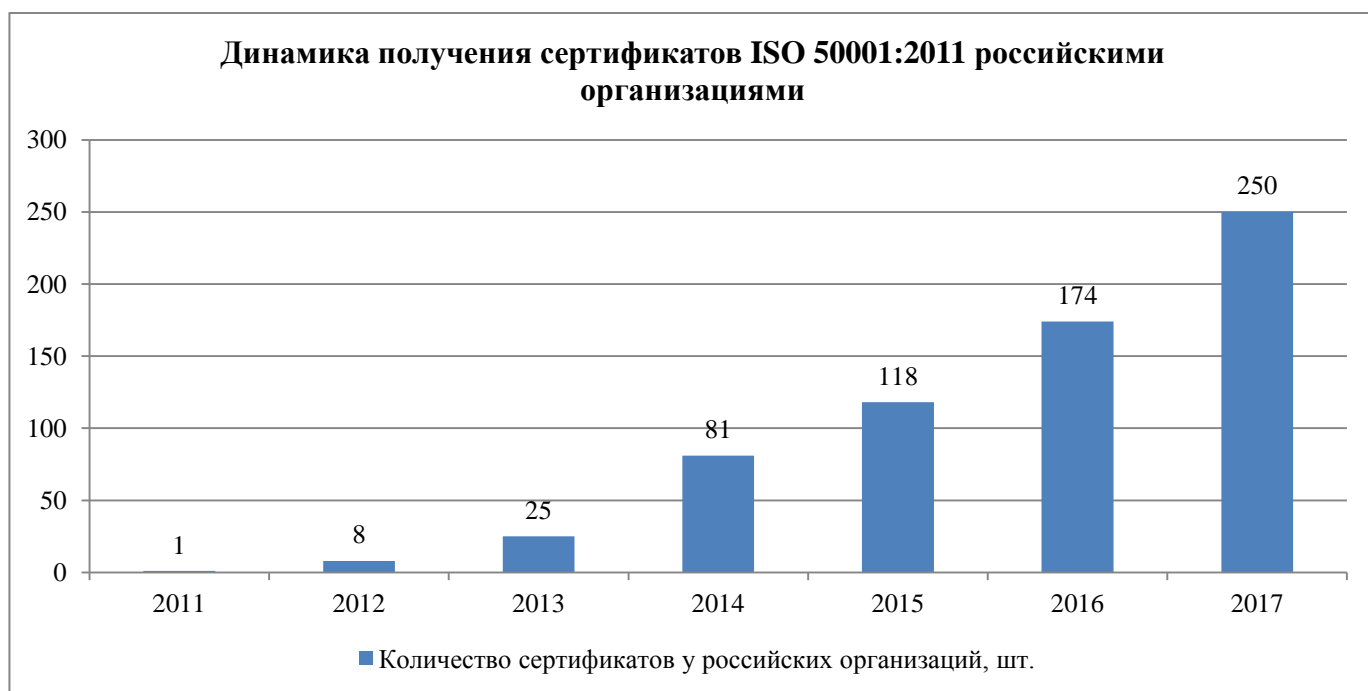


Рис. 46. Динамика получения сертификатов по стандарту ISO 50001:2011 организациями в Российской Федерации с момента внедрения стандарта по данным исследования Международной организации по стандартизации (ISO)

Стабильно положительная динамика численности сертифицированных по стандарту ISO 50001:2011 российских организаций может свидетельствовать о признании ими преимуществ от внедрения и сертификации системы энергетического менеджмента в соответствии с требованиями стандарта. Наибольшее число и процент внедривших и сертифицировавших систему энергетического менеджмента организаций составляют организации из энергетической, нефтяной, газовой отраслей топливно-энергетического комплекса России.

6. Сводный анализ результатов мониторинга реализации государственной политики в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

По данным официальной статистической отчетности за период 2012 – 2016 гг. снижение энергоемкости ВВП России составило 26 %, а с учетом полученной Минэкономразвития России оценки показателя за 2017 г. снижение за весь рассматриваемый период составило порядка 34 %. В то же время, использование величины ВВП и ВРП в текущих ценах при расчете показателей энергоемкости фактически приводит к искаженным выводам: быстрое и значительное снижение во многом объясняется тем, что расчеты не избавлены от инфляционного фактора.

По оценкам Минэкономразвития России, по итогам 2017 г. снижение энергоемкости ВВП по сравнению с уровнем 2012 г. составило только 5 % при расчетах в постоянных ценах 2012 г. Тенденцию к снижению показателя демонстрирует большинство субъектов Российской Федерации, однако в ряде наиболее развитых регионов наблюдается растущий тренд.

Отсутствие адекватных данных о динамике энергоемкости ВВП за более ранние периоды не позволяет сделать окончательного вывода о достижении прогресса в выполнении цели по снижению данного показателя не менее чем на 40 % к 2020 г., установленной указом Президента Российской Федерации от 4 июня 2008 г. № 889. Однако, с учетом фактов о реализовавшихся с момента издания указа экономических кризисах, обстоятельств внешнеполитического характера, с которыми столкнулась Российская Федерация, а также доступных данных о динамике

энергоёмкости за 2012 – 2017 гг. достижимость поставленной цели в срок может оказаться невозможной.

В то же время, показатели энергетической эффективности в натуральном выражении практически всех энергоёмких отраслей имеют тенденцию к снижению. С учетом прогноза Минэкономразвития России по стабильному росту реального ВВП на период до 2025 г. можно ожидать ускорения темпов снижения энергоёмкости экономики.

За период 2012 – 2017 гг. в значительной степени сформирована структура целевой системы управления в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности. 5 из 13 отраслевых государственных программ Российской Федерации включили показатели энергетической эффективности. Доля отраслевых государственных программ субъектов Российской Федерации, включающих показатели энергоэффективности, достигла 63%, при этом хотя бы одна такая программа появилась во всех субъектах Российской Федерации. Доля использования ГИС «Энергоэффективность» для мониторинга энергопотребления в бюджетном секторе достигла 94% от общего числа учреждений.

Утвержден справочник НДТ в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности, выполняющий роль справочника лучших применяемых практик по корпоративному управлению энергетической эффективности.

С принятием постановления Правительства от 25 марта 2017 г. № 275 установлены первоочередные требования энергоэффективности к зданиям, строениям, сооружениям, вступающие в силу с 1 января 2018 г. На настоящее время уже 30 субъектов Российской Федерации внесли соответствующие корректировки в региональные нормативные акты. В целом в ближайшее время можно ожидать значительного сдвига в области внедрения светодиодного освещения и автоматического погодного регулирования в теплоснабжении.

В течение 2014 – 2017 гг. выстроена система требований в области энергоэффективного освещения в области государственных и муниципальных

закупок, а также строительных норм и правил, соответствующая, по оценкам экспертов ООН, лучшим мировым аналогам.

Значительный прогресс достигнут в области финансирования проектов и мероприятий по энергосбережению и повышению энергетической эффективности. Внедряются механизмы льготного финансирования внедрения энергоэффективных технологий в отраслях. Качественно улучшена ситуация в области популяризации энергосберегающего образа жизни. Тематика энергетической эффективности обращает на себя все большее внимание граждан, а профильные мероприятия, такие как фестиваль #ВместеЯрче и всероссийские творческие конкурсы, проводимые Минэнерго России при поддержке Минобрнауки России, значительно повысили внимание к бережному использованию природных ресурсов и энергии.

В настоящее время в условиях прогнозируемой стабилизации и перехода к фазе роста экономики, важно завершить выстраивание системы отраслевого целеполагания и контроля в области энергоэффективности. Особенно это актуально для бюджетного сектора, где среди федеральных министерств соответствующая работа проведена в достаточной степени только Министерством здравоохранения Российской Федерации. Это позволит в максимальной степени использовать возможности для инвестирования в повышение энергетической эффективности, доступные в среднесрочной перспективе.

При этом в среднесрочной перспективе среди отраслевых инициатив максимальным потенциалом для реализации в относительно короткие сроки можно выделить:

- продолжение практики вывода из эксплуатации неэффективных тепловых генерирующих мощностей, имеющих удельный расход топлива значительно выше среднего;
- внедрение эффективных механизмов регулирования рынка тепла, направленных на стимулирование повышения доли источников тепла, работающих в режиме комбинированной выработки, в тепловой нагрузке;
- внедрение опережающими темпами энергоэффективных технологий при строительстве и капитальном ремонте в бюджетном и жилищном

секторах, а также масштабный переход на энергоэффективное светодиодное освещение как во внутреннем, так и во внешнем освещении.

В 2017 г. Минтрудом России утверждены профессиональные стандарты:

- «Специалист по подготовке проекта обеспечения соблюдения требований энергетической эффективности зданий, строений и сооружений» (приказ Минтруда России от 1 марта 2017 г. № 217н);
- «Специалист по проведению энергосервисных мероприятий на объектах капитального строительства» (приказ Минтруда России от 15 февраля 2017 г. № 188н);
- «Специалист в области энергоменеджмента в строительной сфере» (приказ Минтруда России от 1 марта 2017 г. № 216н).

При утверждении ряда профессиональных стандартов в отношении профессий, задействованных в производственной сфере, установлены требования к знанию законодательства и требований в сфере энергосбережения и повышения энергетической эффективности. Данная работа будет способствовать повышению квалификации работников на производстве, задействованных в решении вопросов повышения энергоэффективности предприятий. Вместе с тем, по-прежнему остро стоит вопрос разработки программ обучения и подготовки кадров по указанному направлению.

7. Инициативы в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности и предложения по направлениям развития государственной политики

Проведённый мониторинг выявил значительное количество сохраняющихся проблем в сфере обеспечения энергосбережения и повышения энергетической эффективности. В настоящее время как в отношении управления государственным имуществом, так и в части механизмов софинансирования и стимулирования внедрения энергосберегающих технологий и реализации системных мер, направленных на повышение энергетической эффективности экономики Российской Федерации, существует значительный потенциал повышения эффективности, позволяющий на системной основе повысить темпы роста энергоэффективности экономики, снизить энергоёмкость производства и обеспечить технологическое перевооружение отраслей производства и предприятий госсектора на основе внедрения энергосберегающих технологий.

В указанных целях распоряжением Правительства Российской Федерации от 19 апреля 2018 г. № 703-р утверждён Комплексный план мероприятий по повышению энергетической эффективности экономики в Российской Федерации, разработанный Минэкономразвития России. В рамках реализации комплексного плана предусмотрено решение описанных в настоящем докладе проблем.

Система управления

Комплексным планом предусмотрена реализация мероприятий, направленных на совершенствование информационного обеспечения политики в области повышения энергоэффективности, как в части устранения проблем с инструментарием статистического наблюдения, отмеченных в настоящем докладе, так и в части доработки государственной информационной системы в области энергосбережения и повышения энергоэффективности.

В рамках совершенствования системы официального статистического учета предлагается восполнение пробела в отношении данных о совокупном объеме использованных топливно-энергетических ресурсов, используемых Росстатом при

расчете показателей энергоемкости, но не включенных полностью ни в одну форму отчетности. Эта мера в целом повысит прозрачность публикуемых статистическим ведомством данных. Помимо этого, для постановки адекватных целей в области снижения энергоемкости экономики на долгосрочную перспективу надлежит предусмотреть проведение расчета основных показателей с использованием величин ВВП и ВРП не только в текущих, но и в постоянных ценах (в сопоставимых условиях базового периода).

Также в рамках реализации Комплексного плана Федеральным законом от 19 июля 2018 г. № 221-ФЗ уже законодательно введено требование о представлении органами государственной власти и государственными и муниципальными учреждениями энергетических деклараций.

Следует отметить, что, согласно результатам проведенного анализа системы управления в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности, значительное количество государственных программ федеральных органов исполнительной власти и субъектов Российской Федерации по-прежнему не включают показатели в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности. Вместе с тем, наличие указанных показателей позволяет устанавливать объективные измеримые цели и, согласно международной практике, является эффективным методом повышения энергетической эффективности. Необходимо обеспечить выполнение поручения председателя Правительства Российской Федерации по итогам заседания президиума Совета при Президенте Российской Федерации по модернизации экономики и инновационному развитию России, состоявшегося 22 ноября 2013 г., о дополнении государственных программ Российской Федерации показателями в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности. Для исправления данной ситуации на ближайшую перспективу указанным выше распоряжением Правительства Российской Федерации установлены целевые показатели реализации Комплексного плана.

Кроме того, необходимо включить удельные показатели, характеризующие энергетическую эффективность имущественного комплекса государственных

программ Минюста России, ФСИН России, ГФС России, Росгвардии, Минобороны России и МВД России по аналогии с государственной программой МЧС России.

В целом результаты анализа и практика деятельности отдельных федеральных органов исполнительной власти, к примеру, Федерального казначейства, в отношении подведомственных органов, свидетельствует о возможности значительного повышения энергоэффективности бюджетного сектора и оптимизации расходов средств бюджетов бюджетной системы. Выявленные проблемы в части низких темпов фактического повышения энергоэффективности бюджетного сектора в предыдущие годы исходят из отсутствия нормативного системного регулирования порядка установления органами государственной власти требований к программам энергоэффективности подведомственных учреждений. Комплексным планом предусмотрено решение данных вопросов.

Также Комплексным планом предусматривается совершенствование систем формирования и реализации региональных программ энергосбережения и повышения энергоэффективности, системы координации и контроля над деятельностью органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в сфере реализации политики в области энергосбережения, что позволит синхронизировать принимаемые на федеральном и региональном уровнях решения в данной сфере.

В настоящее время программы энергосбережения и повышения энергетической эффективности регулируемых организаций и организаций с участием государства или муниципальных образований, в том числе коммерческого сектора, не обеспечены методическими требованиями, учитывающими их отраслевую специфику в должной мере, что значительно усложняет сравнительный анализ состояния энергосбережения и делает сводный анализ в корпоративном секторе практически невозможным. Комплексным планом предусмотрена корректировка определения принципов формирования требований к таким программам с целью обеспечения их диверсификации в зависимости от отрасли экономики.

В комплексе указанные меры позволят создать необходимый инструментарий управления и координировать реализацию политики энергоэффективности

в наиболее энергоёмких отраслях, в том числе области транспорта, промышленности, бюджетном секторе.

В части стратегического планирования на долгосрочную перспективу целесообразным является рассмотреть возможность разработки и утверждения Концепции повышения энергетической эффективности экономики Российской Федерации на долгосрочный период, с учетом положений которой могут быть разработаны документы стратегического планирования и дорожные карты более низкого уровня.

Техническое регулирование, стандартизация и методическое обеспечение

Одним из основных направлений технического регулирования и стандартизации, обладающих значительным потенциалом экономии энергетических ресурсов, является повышение энергетической эффективности строительства и капитального ремонта зданий, строений и сооружений. По результатам проведённого анализа в рамках реализации Комплексного плана предлагается устранить обнаруженные пробелы регулирования данной сфере, в том числе предлагается установить требования энергоэффективности к зданиям, строениям, сооружениям бюджетного комплекса, а также актуализировать стандарты в области строительства.

В части повышения энергетической эффективности при проведении государственных закупок представляется необходимой разработка методологической базы отнесения товаров, работ и услуг к энергоэффективным, предусматривающей разработку и принятие национальных стандартов об утверждении минимальных требований энергетической эффективности в отношении товаров, оборудования и технологий, а также методик определения их классов энергетической эффективности.

В целях повышения эффективности системы государственного контроля над соблюдением законодательства об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности при осуществлении закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд представляется

необходимым автоматизировать указанный процесс на этапе формирования планов закупок путем установления ограничения по вводу наименований товаров, работ и услуг, предусмотренных постановлением Правительства Российской Федерации № 1221, не соответствующих установленным требованиям энергетической эффективности в отношении таких товаров, работ и услуг.

Для стимулирования повышения энергетической эффективности зданий, строений и сооружений, за исключением МКД, представляется необходимым внести изменения в Федеральный закон от 23 ноября 2009 г. № 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и Градостроительный кодекс Российской Федерации в части установления классов энергетической эффективности зданий, строений и сооружений, а также разработать порядок определения класса энергетической эффективности зданий, строений, сооружений.

В части повышения энергоэффективности организаций сектора ЖКХ предполагается расчет и установление отраслевыми ведомствами отраслевых нормативов в отношении потерь энергоресурсов и потребления топлива.

Кроме того, предусмотрена разработка методических рекомендательных документов в сфере повышения энергоэффективности и формирования типовых комплексных проектов в данной сфере.

Финансовые стимулы и обеспечение финансирования

Комплексным планом предусмотрена проработка механизмов финансирования мероприятий в области энергосбережения и подготовка предложений по финансовому стимулированию внедрения энергоэффективных технологий. В частности, предусматривается упрощение заключения энергосервисных договоров (контрактов) в бюджетной сфере, проработка предложений по введению налоговых льгот для собственников энергоэффективного недвижимого имущества, подготовка предложений по повышению вовлечения кредитных организаций в реализацию проектов в области энергосбережения.

Также предлагается обеспечить расширение практики учета критериев энергоэффективности при принятии решений о мерах государственной поддержки, в том числе поддержки отдельных проектов институтами развития.

Для стимулирования внебюджетных инвестиций предлагается утвердить целевые показатели привлечения внебюджетных средств в проекты модернизации имущественного комплекса в рамках механизмов энергосервисных договоров (контрактов) в подведомственном имущественном комплексе федеральными органами исполнительной власти, а также критериев энергоэффективности финансируемых проектов для программ институтов развития и программ софинансирования в курируемых отраслях экономики Российской Федерации федеральными органами исполнительной власти в части своей ответственности.

Необходимо расширить перечень инструментов, которые могут использоваться для привлечения инвестиций в модернизацию и повышение энергетической эффективности, прежде всего в сферах, признанных приоритетными по критериям экономической эффективности и социальных эффектов.

Так, представляется целесообразным развитие проектного финансирования энергосервисной деятельности в бюджетной сфере, для чего необходимо:

1. Внести изменения в действующее законодательство, предусматривающие в том числе:

– установление срока банковской гарантии по энергосервисным контрактам только на период реализации инвестиционной стадии;

– введение института объективного определения экономии по энергосервисным договорам (контрактам);

– упрощенный судебный порядок рассмотрения споров по энергосервисным договорам (контрактам).

2. Проработать механизм отбора и реализации инвестиционных проектов энергосервисной деятельности в бюджетной сфере, включая отработку с Центральным банком Российской Федерации создания особых условий для таких

проектов, предусматривающих снижение размера обязательных резервных требований под энергосервисные договора (контракты).

Поддерживающие механизмы

Одним из основных механизмов, поддерживающих систему управления, является система статистического наблюдения в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности. В рамках реализации Комплексного плана предлагается разработать предложения по совершенствованию указанной системы, а также сокращению сроков подготовки официальной статистической отчетности в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности, в том числе показателей энергоемкости валового регионального продукта, производственной деятельности, объектов ЖКХ и бюджетной сферы. В первую очередь предлагается усовершенствовать систему мониторинга в сферах с высоким потенциалом энергосбережения и социальными эффектами, которые в среднесрочной перспективе могут стать приоритетными направлениями привлечения инвестиций. Для обеспечения приемлемого качества мониторинга энергоэффективности закупок для государственных и муниципальных нужд необходимым условием является введение возможности автоматизированного мониторинга объема и фактической энергетической эффективности товаров, работ, услуг, для которых предусмотрено установление требований энергетической эффективности с использованием ЕИАС в области закупок. Данные мероприятия также предусмотрены Комплексным планом.

С учетом роста стоимости коммунальных ресурсов и их влияния на доступность жилья предполагается усилить информирование граждан об уровне энергетической эффективности жилых зданий, в том числе путем обязательного включения сведений о классе энергоэффективности многоквартирных домов в гражданско-правовые сделки.

Для дальнейшего развития предлагается проводить сравнительный анализ показателей энергоэффективности отраслей экономики субъектов Российской Федерации с международными аналогами. С целью проведения такого

сравнительного анализа предлагается разработать принципы сравнимости и соответствующие коэффициенты нормализации.

В рамках реализации Комплексного плана также представляется целесообразным обеспечить интеграцию ГИС «Энергоэффективность» с системой «Электронный бюджет» с целью обеспечения сверки платежей за энергетические ресурсы и отчетов об энергопотреблении в рамках энергетических деклараций бюджетного сектора. При этом целесообразно отработать цепочку автоматической передачи сведений об энергопотреблении с приборов учета в ГИС «Энергоэффективность» для обеспечения в перспективе сквозного мониторинга и связи с информационными системами Федерального казначейства, в том числе для определения лимитов бюджетных ассигнований на оплату топливно-энергетических ресурсов. Помимо этого, надлежит проработать вопрос об организации взаимодействия ГИС «Энергоэффективность» и ГИС ТЭК в части показателей энергосбережения и энергетической эффективности.

В части развития популяризации и пропаганды энергосберегающего образа жизни предлагается расширение участия федеральных органов исполнительной власти в мероприятиях по популяризации энергосбережения и повышения энергетической эффективности. Предлагается разработать предложения по включению в планы деятельности федеральных органов исполнительной власти и государственные программы субъектов Российской Федерации показателей в сфере популяризации энергосбережения и повышения энергетической эффективности в бизнес-сообществе и среди населения. Предлагается также рассмотреть возможность включения мероприятий, направленных на формирование бережного отношения к окружающей среде и энергосберегающего образа жизни в деятельность образовательных организаций.

Отраслевые инициативы

В части отраслевых инициатив по развитию государственной политики в области энергосбережения основное внимание уделяется инициативам,

направленным на увеличение темпов внедрения одной из ключевых энергоэффективных технологий – светодиодного освещения.

Для повышения доверия к современным источникам света и защиты интересов потребителей, а также добросовестных производителей предлагается разработать специальную систему подтверждения энергоэффективности и качества светотехнической продукции (как отечественной, так и импортной), прежде всего, допускаемой для закупок для государственных и муниципальных нужд.

Для повышения темпов внедрения энергоэффективного освещения в бюджетной сфере предлагается, с учетом международного опыта, обеспечить дальнейшее развитие использования светодиодных источников света, в том числе в лечебно-профилактических и детских дошкольных учреждениях.

В сфере учета энергоресурсов необходимо продолжить создание механизмов экономического стимулирования потребителей к установке приборов учета, а также создать условия для широкого перехода к использованию дистанционной передачи данных об объеме потребления энергоресурсов, в том числе путем создания соответствующей инфраструктуры.

В сфере бытовой техники целесообразно провести пересмотр критериев маркировки такой техники по классам энергетической эффективности в связи со значительным прогрессом в развитии технологий.

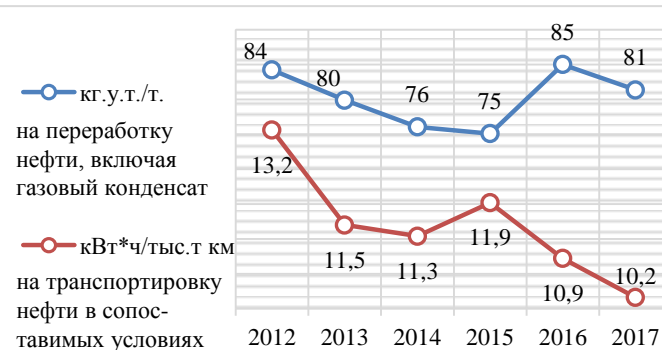
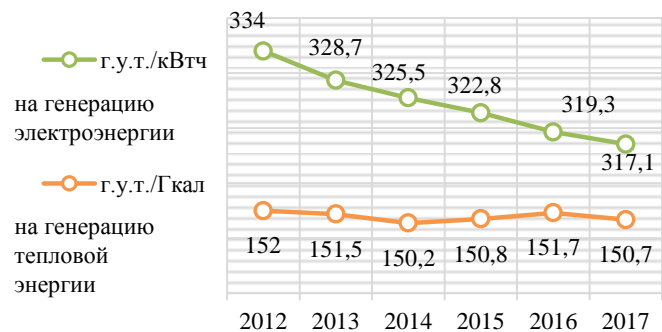
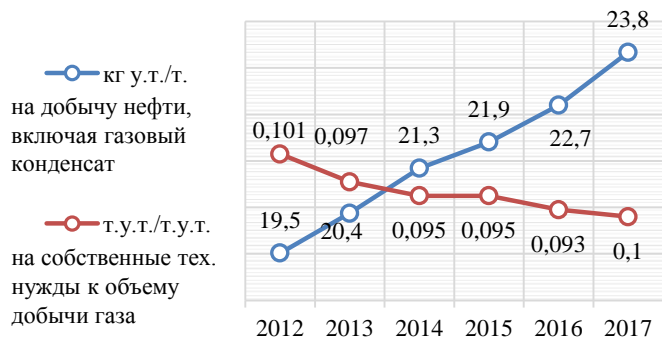
Комплексным планом также предусмотрен ряд системных мероприятий в отношении регулируемых организаций энергетического сектора в части совершенствования существующего регулирования энергосбережения в данной сфере.

Приложение №1.
Результаты мониторинга
реализации государственной
политики на федеральном уровне



МИНЭНЕРГО РОССИИ

Удельный расход ТЭР



Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности на федеральном уровне

Система управления



В части формирования целевых показателей энергосбережения в отраслях экономики Минэнерго включены в государственную программу отраслевые показатели: транспортировки нефти, потерь электроэнергии в электрических сетях, производства электроэнергии и тепла, добычи угля.

Осуществляется анализ и планирование энергоемкости в подведомственных отраслях экономики.

Стимулируется внедрение в региональные государственные программы удельных показателей энергоэффективности, соответствующий показатель включен в государственную программу

Технологическое регулирование



Внедрены технические требования в правилах допуска к ОПЭМ.

Утвержден перечень объектов и технологий высокой энергетической эффективности, в соответствии с которым предоставляются льготы в рамках налогового законодательства.

Разработаны первоочередные требования энергетической эффективности зданий, сооружений, сооружений.

Проводится реформирование рынка тепловой энергии.

Финансовые стимулы и обеспечение финансирования



Внедрение и совершенствование моделей рынков электроэнергии и тепла. Стимулирование утилизации попутного нефтяного газа через налоговое регулирование. Нормирование потерь электроэнергии при передаче в распределительных сетях через механизм бенчмаркинга.

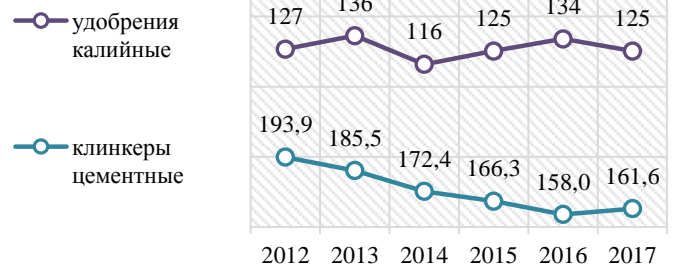
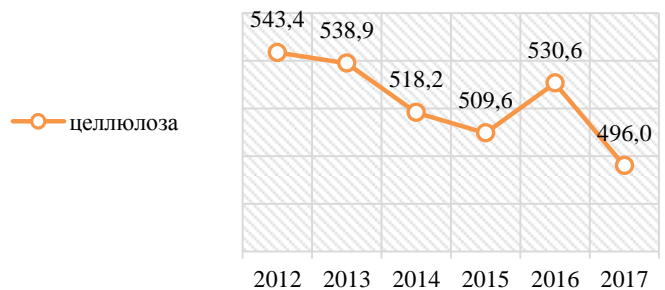
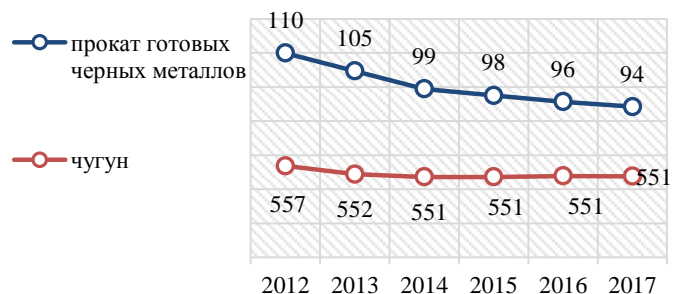
Поддерживающие механизмы



Корректировка системы статистической отчетности с целью создания системы отраслевых показателей энергоэффективности.

Российская энергетическая неделя, всероссийские конкурсы проектов в области энергоэффективности, Всероссийский Фестиваль энергосбережения #ВместеЯрче

Удельные показатели энергопотребления, кг у.т./т



Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности на федеральном уровне

Система управления



В государственные программы Минпромторга России включены только интегральные удельные показатели энергоемкости металлургического и обрабатывающих производств

Технологическое регулирование



Минпромторг России координирует работу по разработке справочников наилучших доступных технологий для целей реализации экологического нормирования и выдачи комплексных экологических разрешений. Требования энергоэффективности включаются в технические регламенты. В рамках Программы разработки национальных стандартов ведется работа по комплексу стандартов энергоэффективности.

Правила определения класса энергетической эффективности товаров и перечня товаров, для которых должна указываться информация о класса энергетической эффективности, не актуализировались с 2011 г.

Финансовые стимулы и обеспечение финансирования



Механизмы привлечения внебюджетных инвестиций в модернизацию основных активов в авиатранспорте – ПАО «ГТЛК».

Утвержден перечень объектов и технологий высокой энергетической эффективности, в соответствии с которым предоставляются льготы в рамках налогового законодательства.

Стимулирование спроса на наземный пассажирский электрический транспорт, целевые субсидии и поддержка производителей.

Поддерживающие механизмы



В целях популяризации внедрения на предприятиях системы менеджмента «бережливое производство» по инициативе Минпромторга России разработан комплекс стандартов бережливого производства и создана система добровольной сертификации. На всех предприятиях в собственности которых участвует Минпромторг России в директивном порядке внедряются практики бережливого производства.

Комментарий экспертов

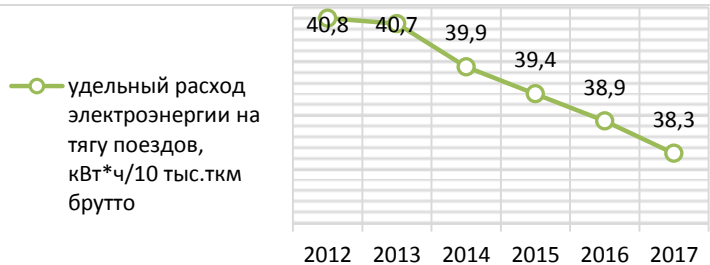
В последние годы энергоемкость ключевых отраслей промышленности постепенно сокращается. Но указанные отрасли обладают гораздо большим потенциалом энергосбережения, который составляет более 20% от общего потенциала энергосбережения экономики России.

Рекомендуется обеспечить включение требований энергоэффективности в программы софинансирования. Предлагается включить вопросы энергоэффективности в отраслевые стратегии развития, а также продолжить практику внедрения бережливого производства на предприятиях.



МИНТРАНС РОССИИ

Удельные показатели энергопотребления



Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности на федеральном уровне

Система управления



Государственная программа «Развитие транспортной системы» включает показатель «Средний удельный расход топлива на один приведенный т-км (по отношению к показателю 2015 года)».

Подпрограмма «Перевод автомобильного, железнодорожного, авиационного, морского и речного транспорта на использование газомоторного топлива» включает только валовые показатели внедрения транспорта на ГМТ.

Технологическое регулирование



С 1 июля 2016 г. в России запрещена реализация бензинового топлива с экологическим классом ниже Евро-5.

В рамках программы по внедрению газомоторного топлива планируется введение мер технологического регулирования для стимулирования внедрения ГМТ.

Финансовые стимулы и обеспечение финансирования



Развивается механизм применения государственно-частного партнерства при строительстве дорог.

Поддерживающие механизмы



Анализ энергоэффективности и планирование энергоэффективности отрасли (за исключением железнодорожного транспорта) не проводится.

Отраслевые программы пропаганды энергоэффективности на транспорте не реализуются.

Комментарий экспертов

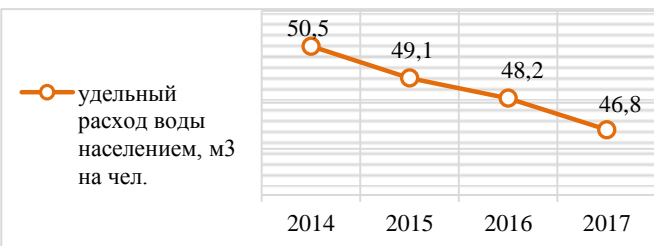
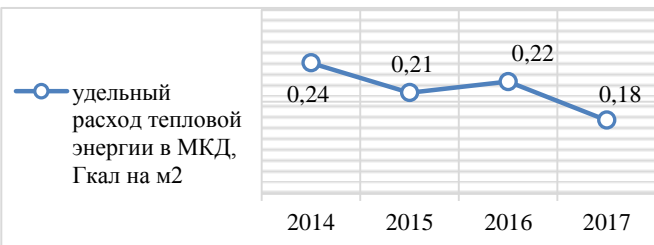
В последние годы энергоёмкость автомобильного и железнодорожного транспорта постепенно снижается.

В настоящее время усилия Минтранса России в области энергоэффективности фокусируются на внедрении транспорта на газомоторном топливе и развитии интеллектуальных транспортных систем. Проводится большая работа по повышению энергетической эффективности железнодорожного транспорта России, затрагивающая все ключевые направления государственной политики.

Рекомендуется установить целевые показатели по всем ключевым подотраслям транспорта, а также осуществлять моделирование энергоэффективности отдельных отраслей.



МИНСТРОЙ РОССИИ



Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности на федеральном уровне

Система управления



Государственная программа Российской Федерации «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации» и Стратегия развития жилищно-коммунального хозяйства в Российской Федерации не содержат показателей энергоэффективности в качестве целевых.

План мероприятий («дорожная карта») по повышению энергетической эффективности зданий в качестве контрольных показателей включает уменьшение удельных расходов топливно-энергетических ресурсов, а также доля многоквартирных домов наивысшего класса энергетической эффективности, введенных в эксплуатацию на территории Российской Федерации.

Технологическое регулирование



Утверждены правила определения класса энергетической эффективности многоквартирных домов. 96% многоквартирных домов, введенных в эксплуатацию в 2017 г. получили класс энергетической эффективности.

Определены требования по энергоэффективности зданий, строений и сооружений.

Финансовые стимулы и обеспечение финансирования



Реализуются механизмы софинансирования строительства жилья, а также софинансирования кредитования на приобретение жилья.

Поддерживающие механизмы



Анализ и планирование энергоэффективности отрасли не проводится.

Отраслевые программы популяризации энергосбережения не реализуются.

Комментарий экспертов

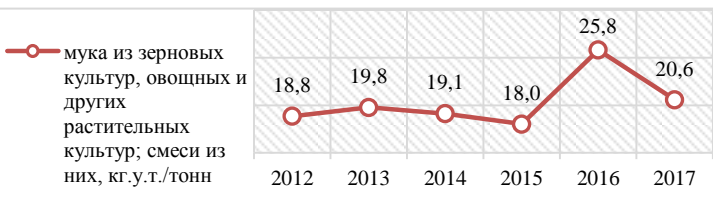
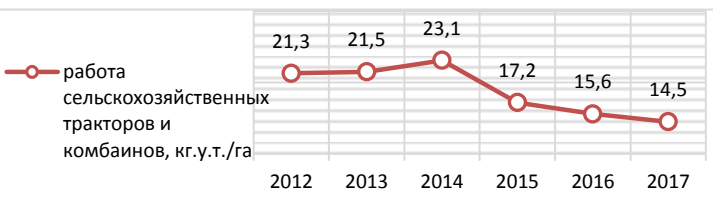
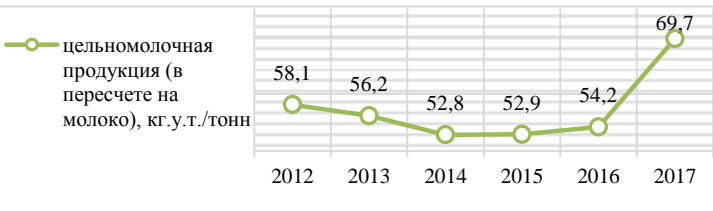
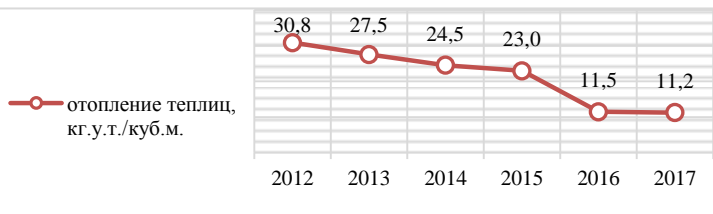
Отрасль ЖКХ обладает огромным потенциалом по повышению энергоэффективности: по оценкам экспертов, на нее приходится около 20% потенциала по снижению энергопотребления в Российской Федерации. Удельный вес текущего потребления ресурсов в многоквартирных домах в общем объеме произведенных в стране ресурсов по оценкам экспертов составляет в настоящее время 52% по теплоэнергии, 30% – по электроэнергии.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 25 января 2011 г. № 18 на Минстрой России были возложены полномочия по установлению требований к энергетической эффективности зданий, строений, сооружений. Приказом Минстроя России №50492 от 17 ноября 2017 г. эти требования были утверждены, что должно способствовать внедрению аналогичных документов на уровне субъектов Российской Федерации и подведомственных учреждений федеральных органов исполнительной власти.



МИНСЕЛЬХОЗ РОССИИ

Отраслевые показатели. Удельный расход ТЭР



Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности на федеральном уровне

Система управления



Государственная программа включает показатель «Удельный вес затрат на приобретение энергоресурсов в структуре затрат на основное производство продукции сельского хозяйства»

Технологическое регулирование



В 2017 г. утверждены 4 справочника наилучших доступных технологий в сфере сельского хозяйства.

Финансовые стимулы и обеспечение финансирования



Льготные кредиты для продукции автомобильной промышленности сельскохозяйственного назначения, работающей на природном газе.
Функционируют отраслевые институты привлечения внебюджетного финансирования в модернизацию основных фондов отрасли – АО «Россельхозбанк», АО «Росагролизинг».

Поддерживающие механизмы



Подведомственные организации Минсельхоза России при производственной деятельности проводят работу по оптимизации энергопотребления.
Действует система грантов из федерального бюджета на реализацию перспективных инновационных проектов в агропромышленном комплексе по приоритетным направлениям деятельности, определяемым Минсельхозом России.



Лучшая практика

Реализованы одни из лучших в российской практике отраслевых институтов привлечения внебюджетного финансирования в проекты по модернизации отрасли – АО «Россельхозбанк и АО «Росагролизинг».



Комментарий экспертов

Несмотря на значительные успехи в области финансирования проектов по модернизации отрасли, критерии энергоэффективности при выделении финансирования внедрены только частично.

С целью реализации значительного потенциала энергосбережения в отрасли рекомендуется внедрить показатели энергоэффективности как на уровне отрасли, так и в виде критериев предоставления финансирования и предоставления отраслевых субсидий.



МИНОБРНАУКИ
РОССИИ



МИНТРУД
РОССИИ



МИНКУЛЬТУРЫ
РОССИИ



МИНЗДРАВ
РОССИИ



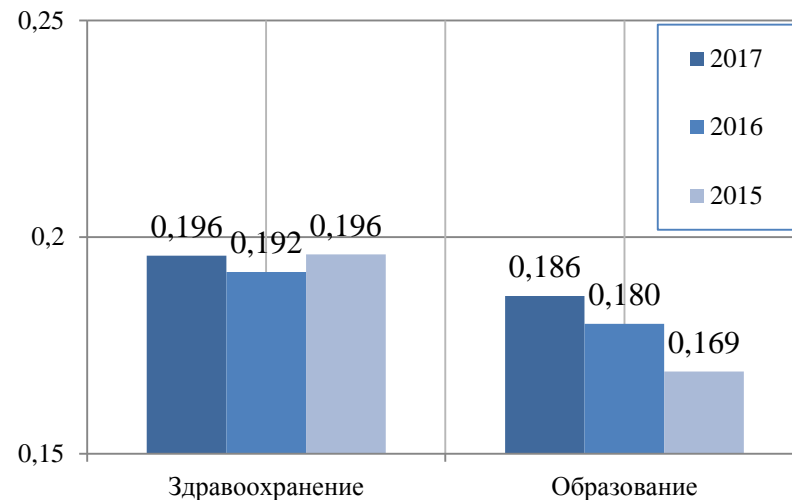
МИНСПОРТ
РОССИИ

Направление государственной политики	Применяемая мера	МИНОБРНАУКИ РОССИИ	МИНТРУДА РОССИИ	МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ	МИНЗДРАВ РОССИИ	МИНСПОРТ РОССИИ
Система управления	Наличие показателей для сети подведомственных учреждений	✗	✗	✗	✓	✗
Технологическое регулирование	Наличие эксплуатационных требований к подведомственным учреждениям по энергоэффективности	✗	✗	✗	✗	✓
Финансовые стимулы и обеспечение финансирования	Наличие показателей энергоэффективности в программах софинансирования и(или) субсидирования	✗	✗	✗	✗	✗
Поддерживающие механизмы	Внедрение механизма энергетических деклараций	✗	✓	✓	✓	✗

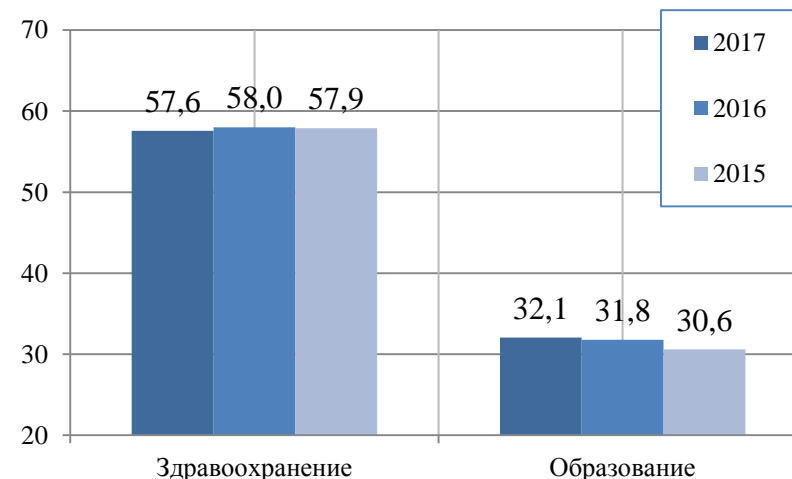
Комментарий экспертов

Учитывая значительный потенциал энергосбережения в бюджетном секторе до 2020-го года первоочередным для ведомств с сетью подведомственных учреждений является реализация государственной политики в области энергосбережения бюджетного сектора. Текущее состояние реализации государственной политики может негативно повлиять на перспективы реализации имеющегося потенциала.

Удельный расход теплотенергии в бюджетных учреждениях образования и здравоохранения, Гкал/кв. м (по России)



Удельный расход электроэнергии в бюджетных учреждениях образования и здравоохранения, кВт-ч/кв. м (по России)





Федеральный округ: ЦФО
 Название субъекта: Белгородская область

Энергоемкость ВРП, кг у.т./10 тыс. руб.	2012	2013	2014	2015	2016	2017
	246	178	172	159	172	119



Региональный доклад о состоянии энергосбережения и повышении энергетической эффективности	✓
План мероприятий «дорожная карта» повышения энергетической эффективности на 2018-2025 гг.	✓

Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

Доля отраслевых госпрограмм, включающих показатели энергоэффективности	83%
Рекомендации или требования энергоэффективности зданий, строений, сооружений	✗
Типовые решения или методические рекомендации по проведению капремонта	✗
Доля заполненных энергодеклараций	93%

Показатели внедрения ключевых технологий		Справочно: Россия
Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве	1%	37%
Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора	4%	10%
Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора	18%	17%
Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора	9%	5%
Доля МКД, оснащенных ИТП с автоматическим регулированием температуры теплоносителя	17%	4%
Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах	23%	53%

Удельные расходы ТЭР и оприборенность

	2016	2017	Справочно: Россия
Жилищно-коммунальное хозяйство			
Удельный расход воды населением, м3 на ч.	53,0	48,6	46,8
Удельный расход ЭЭ на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м.	5,3	12,6	22,0
Удельный расход ТЭ в МКД, Гкал / кв.м.	0,16	0,13	0,18
Отношение суммы расхода ТЭ на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется ТЭ, кг.у.т. на кв.м.	18,6	18,9	25,3
Оснащенность МКД общедомовыми приборами учета теплотенергии	60%	63%	61%
Бюджетный сектор			
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м	0,20	0,19	0,20
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м	65,1	59,0	57,6
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м	0,16	0,16	0,19
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м.	29,1	29,3	32,1



Федеральный округ: ЦФО
 Название субъекта: Брянская область

Энергоемкость ВРП, кг у.т./10 тыс. руб.	2012	2013	2014	2015	2016	2017
		249	235	189	178	186



Региональный доклад о состоянии энергосбережения и повышении энергетической эффективности	✓
План мероприятий «дорожная карта» повышения энергетической эффективности на 2018-2025 гг.	✓

Показатели внедрения ключевых технологий		Справочно: Россия
Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве	22%	37%
Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора	7%	10%
Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора	11%	17%
Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора	2%	5%
Доля МКД, оснащенных ИТП с автоматическим регулированием температуры теплоносителя	1%	4%
Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах	5%	53%

Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

Доля отраслевых госпрограмм, включающих показатели энергоэффективности	20%
Рекомендации или требования энергоэффективности зданий, строений, сооружений	✓
Типовые решения или методические рекомендации по проведению капремонта	✓
Доля заполненных энергодеклараций	72%

Удельные расходы ТЭР и оприборенность

	2016	2017	Справочно: Россия
Жилищно-коммунальное хозяйство			
Удельный расход воды населением, м3 на ч.	42,1	42,1	46,8
Удельный расход ЭЭ на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м.	16,8	14,0	22,0
Удельный расход ТЭ в МКД, Гкал / кв.м.	0,15	0,10	0,18
Отношение суммы расхода ТЭ на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется ТЭ, кг.у.т. на кв.м.	18,2	14,9	25,3
Оснащенность МКД общедомовыми приборами учета теплотенергии	26%	27%	61%
Бюджетный сектор			
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м	0,19	0,18	0,20
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м	40,2	42,2	57,6
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м	0,18	0,18	0,19
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м.	23,1	21,0	32,1



Федеральный округ: ЦФО
 Название субъекта: Владимирская область

Энергоемкость ВРП, кг у.т./10 тыс. руб.	2012	2013	2014	2015	2016	2017
		366	208	181	178	182



Региональный доклад о состоянии энергосбережения и повышении энергетической эффективности	✓
План мероприятий «дорожная карта» повышения энергетической эффективности на 2018-2025 гг.	✓

Показатели внедрения ключевых технологий		Справочно: Россия
Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве	47%	37%
Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора	8%	10%
Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора	16%	17%
Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора	4%	5%
Доля МКД, оснащенных ИТП с автоматическим регулированием температуры теплоносителя	1%	4%
Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах	44%	53%

Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

Доля отраслевых госпрограмм, включающих показатели энергоэффективности	80%
Рекомендации или требования энергоэффективности зданий, строений, сооружений	✓
Типовые решения или методические рекомендации по проведению капремонта	✗
Доля заполненных энергодеклараций	96%

Удельные расходы ТЭР и оприборенность

	2016	2017	Справочно: Россия
Жилищно-коммунальное хозяйство			
Удельный расход воды населением, м3 на ч.	42,0	42,5	46,8
Удельный расход ЭЭ на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м.	14,0	10,1	22,0
Удельный расход ТЭ в МКД, Гкал / кв.м.	0,15	0,13	0,18
Отношение суммы расхода ТЭ на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется ТЭ, кг.у.т. на кв.м.	20,7	18,4	25,3
Оснащенность МКД общедомовыми приборами учета теплотенергии	79%	74%	61%
Бюджетный сектор			
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м	0,19	0,21	0,20
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м	65,1	69,8	57,6
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м	0,25	0,26	0,19
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м.	38,8	40,4	32,1



Федеральный округ: ЦФО
 Название субъекта: Воронежская область

Энергоемкость ВРП, кг у.т./10 тыс. руб.	2012	2013	2014	2015	2016	2017
	160	141	124	111	133	126



Региональный доклад о состоянии энергосбережения и повышении энергетической эффективности



План мероприятий «дорожная карта» повышения энергетической эффективности на 2018-2025 гг.



Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

Доля отраслевых госпрограмм, включающих показатели энергоэффективности	75%
Рекомендации или требования энергоэффективности зданий, строений, сооружений	✓
Типовые решения или методические рекомендации по проведению капремонта	✓
Доля заполненных энергодеклараций	99%

Показатели внедрения ключевых технологий

Справочно:
Россия

Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве	23%	37%
Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора	7%	10%
Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора	12%	17%
Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора	5%	5%
Доля МКД, оснащенных ИТП с автоматическим регулированием температуры теплоносителя	5%	4%
Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах	40%	53%

Удельные расходы ТЭР и оприборенность

	2016	2017	Справочно: Россия
Жилищно-коммунальное хозяйство			
Удельный расход воды населением, м3 на ч.	40,2	39,8	46,8
Удельный расход ЭЭ на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м.	14,1	9,2	22,0
Удельный расход ТЭ в МКД, Гкал / кв.м.	0,18	0,14	0,18
Отношение суммы расхода ТЭ на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется ТЭ, кг.у.т. на кв.м.	24,0	20,1	25,3
Оснащенность МКД общедомовыми приборами учета теплотенергии	75%	78%	61%
Бюджетный сектор			
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м	0,19	0,17	0,20
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м	54,1	52,4	57,6
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м	0,17	0,17	0,19
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м.	27,4	27,2	32,1



Федеральный округ: ЦФО
 Название субъекта: Ивановская область

Энергоемкость ВРП, кг у.т./10 тыс. руб.	2012	2013	2014	2015	2016	2017
		260	238	247	212	174



Региональный доклад о состоянии энергосбережения и повышении энергетической эффективности	✓
План мероприятий «дорожная карта» повышения энергетической эффективности на 2018-2025 гг.	✓

Показатели внедрения ключевых технологий		Справочно: Россия
Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве	12%	37%
Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора	9%	10%
Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора	17%	17%
Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора	5%	5%
Доля МКД, оснащенных ИТП с автоматическим регулированием температуры теплоносителя	0%	4%
Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах	92%	53%

Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

Доля отраслевых госпрограмм, включающих показатели энергоэффективности	88%
Рекомендации или требования энергоэффективности зданий, строений, сооружений	✓
Типовые решения или методические рекомендации по проведению капремонта	✗
Доля заполненных энергодеклараций	100%

Удельные расходы ТЭР и оприборенность

	2016	2017	Справочно: Россия
Жилищно-коммунальное хозяйство			
Удельный расход воды населением, м3 на ч.	38,6	38,7	46,8
Удельный расход ЭЭ на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м.	21,7	18,0	22,0
Удельный расход ТЭ в МКД, Гкал / кв.м.	0,18	0,16	0,18
Отношение суммы расхода ТЭ на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется ТЭ, кг.у.т. на кв.м.	23,6	22,8	25,3
Оснащенность МКД общедомовыми приборами учета тепловой энергии	67%	51%	61%
Бюджетный сектор			
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м	0,22	0,30	0,20
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м	63,8	59,0	57,6
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м	0,20	0,19	0,19
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м.	34,9	34,9	32,1



Федеральный округ: ЦФО
 Название субъекта: Калужская область

Энергоемкость ВРП, кг у.т./10 тыс. руб.	2012	2013	2014	2015	2016	2017
		124	134	149	145	140



Региональный доклад о состоянии энергосбережения и повышении энергетической эффективности	✓
План мероприятий «дорожная карта» повышения энергетической эффективности на 2018-2025 гг.	✗

Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

Доля отраслевых госпрограмм, включающих показатели энергоэффективности	60%
Рекомендации или требования энергоэффективности зданий, строений, сооружений	✓
Типовые решения или методические рекомендации по проведению капремонта	✗
Доля заполненных энергодеклараций	99%

Показатели внедрения ключевых технологий

Справочно:
Россия

Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве	66%	37%
Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора	9%	10%
Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора	14%	17%
Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора	5%	5%
Доля МКД, оснащенных ИТП с автоматическим регулированием температуры теплоносителя	0%	4%
Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах	15%	53%

Удельные расходы ТЭР и оприборенность

	2016	2017	Справочно: Россия
Жилищно-коммунальное хозяйство			
Удельный расход воды населением, м3 на ч.	66,5	47,4	46,8
Удельный расход ЭЭ на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м.	38,6	36,3	22,0
Удельный расход ТЭ в МКД, Гкал / кв.м.	0,21	0,13	0,18
Отношение суммы расхода ТЭ на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется ТЭ, кг.у.т. на кв.м.	28,8	18,7	25,3
Оснащенность МКД общедомовыми приборами учета теплотенергии	44%	52%	61%
Бюджетный сектор			
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м	0,17	0,17	0,20
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м	51,9	53,4	57,6
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м	0,19	0,19	0,19
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м.	34,9	35,5	32,1



Федеральный округ: ЦФО
 Название субъекта: Костромская область

Энергоемкость ВРП, кг у.т./10 тыс. руб.	2012	2013	2014	2015	2016	2017
	197	180	176	158	159	166



Региональный доклад о состоянии энергосбережения и повышении энергетической эффективности	✘
План мероприятий «дорожная карта» повышения энергетической эффективности на 2018-2025 гг.	✘

Показатели внедрения ключевых технологий		Справочно: Россия
Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве	22%	37%
Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора	11%	10%
Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора	8%	17%
Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора	4%	5%
Доля МКД, оснащенных ИТП с автоматическим регулированием температуры теплоносителя	2%	4%
Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах	70%	53%

Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

Доля отраслевых госпрограмм, включающих показатели энергоэффективности	67%
Рекомендации или требования энергоэффективности зданий, строений, сооружений	✘
Типовые решения или методические рекомендации по проведению капремонта	✘
Доля заполненных энергодеклараций	86%

Удельные расходы ТЭР и оприборенность			
	2016	2017	Справочно: Россия
Жилищно-коммунальное хозяйство			
Удельный расход воды населением, м3 на ч.	38,0	39,3	46,8
Удельный расход ЭЭ на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м.	11,0	6,7	22,0
Удельный расход ТЭ в МКД, Гкал / кв.м.	0,25	0,17	0,18
Отношение суммы расхода ТЭ на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется ТЭ, кг.у.т. на кв.м.	60,7	24,5	25,3
Оснащенность МКД общедомовыми приборами учета тепловой энергии	57%	59%	61%
Бюджетный сектор			
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м	0,22	0,21	0,20
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м	52,6	52,8	57,6
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м	0,22	0,23	0,19
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м.	33,4	36,0	32,1



Федеральный округ: ЦФО
 Название субъекта: Курская область

Энергоемкость ВРП, кг у.т./10 тыс. руб.	2012	2013	2014	2015	2016	2017
	260	253	203	227	186	179



Региональный доклад о состоянии энергосбережения и повышении энергетической эффективности



План мероприятий «дорожная карта» повышения энергетической эффективности на 2018-2025 гг.



Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

Доля отраслевых госпрограмм, включающих показатели энергоэффективности	67%
Рекомендации или требования энергоэффективности зданий, строений, сооружений	✗
Типовые решения или методические рекомендации по проведению капремонта	✗
Доля заполненных энергодеклараций	91%

Показатели внедрения ключевых технологий

Справочно:
Россия

Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве	72%	37%
Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора	8%	10%
Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора	12%	17%
Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора	3%	5%
Доля МКД, оснащенных ИТП с автоматическим регулированием температуры теплоносителя	0%	4%
Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах	73%	53%

Удельные расходы ТЭР и оприборенность

Справочно:
Россия

	2016	2017	Справочно: Россия
Жилищно-коммунальное хозяйство			
Удельный расход воды населением, м3 на ч.	39,5	38,8	46,8
Удельный расход ЭЭ на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м.	9,5	10,1	22,0
Удельный расход ТЭ в МКД, Гкал / кв.м.	0,13	0,13	0,18
Отношение суммы расхода ТЭ на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется ТЭ, кг.у.т. на кв.м.	16,9	18,5	25,3
Оснащенность МКД общедомовыми приборами учета теплотенергии	70%	68%	61%
Бюджетный сектор			
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м	0,19	0,19	0,20
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м	42,6	37,8	57,6
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м	0,16	0,16	0,19
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м.	27,2	23,1	32,1



Федеральный округ: ЦФО
 Название субъекта: Липецкая область

Энергоемкость ВРП, кг у.т./10 тыс. руб.	2012	2013	2014	2015	2016	2017
	600	523	431	396	384	351



Региональный доклад о состоянии энергосбережения и повышении энергетической эффективности



План мероприятий «дорожная карта» повышения энергетической эффективности на 2018-2025 гг.



Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

Доля отраслевых госпрограмм, включающих показатели энергоэффективности	100%
Рекомендации или требования энергоэффективности зданий, строений, сооружений	✓
Типовые решения или методические рекомендации по проведению капремонта	✓
Доля заполненных энергодеклараций	94%

Показатели внедрения ключевых технологий

Справочно:
Россия

Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве	81%	37%
Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора	9%	10%
Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора	25%	17%
Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора	12%	5%
Доля МКД, оснащенных ИТП с автоматическим регулированием температуры теплоносителя	6%	4%
Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах	73%	53%

Удельные расходы ТЭР и оприборенность

Справочно:
Россия

	2016	2017	Справочно: Россия
Жилищно-коммунальное хозяйство			
Удельный расход воды населением, м3 на ч.	49,5	49,5	46,8
Удельный расход ЭЭ на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м.	17,8	25,6	22,0
Удельный расход ТЭ в МКД, Гкал / кв.м.	0,17	0,17	0,18
Отношение суммы расхода ТЭ на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется ТЭ, кг.у.т. на кв.м.	18,8	24,5	25,3
Оснащенность МКД общедомовыми приборами учета теплотенергии	90%	94%	61%
Бюджетный сектор			
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м	0,18	0,17	0,20
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м	50,0	48,1	57,6
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м	0,21	0,15	0,19
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м.	30,4	28,5	32,1



Федеральный округ: ЦФО
 Название субъекта: г. Москва

Энергоемкость ВРП, кг у.т./10 тыс. руб.	2012	2013	2014	2015	2016	2017
		36	28	27	36	42



Региональный доклад о состоянии энергосбережения и повышении энергетической эффективности	✓
План мероприятий «дорожная карта» повышения энергетической эффективности на 2018-2025 гг.	✓

Показатели внедрения ключевых технологий		Справочно: Россия
Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве	9%	37%
Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора	9%	10%
Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора	38%	17%
Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора	4%	5%
Доля МКД, оснащенных ИТП с автоматическим регулированием температуры теплоносителя	5%	4%
Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах	85%	53%



Лучшая практика

Создание и регулярная актуализация реестра энергоэффективного оборудования, рекомендованного к использованию на объектах городского хозяйства

Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

Доля отраслевых госпрограмм, включающих показатели энергоэффективности	88%
Рекомендации или требования энергоэффективности зданий, строений, сооружений	✓
Типовые решения или методические рекомендации по проведению капремонта	✓
Доля заполненных энергодеклараций	94%

Удельные расходы ТЭР и оприборенность

	2016	2017	Справочно: Россия
Жилищно-коммунальное хозяйство			
Удельный расход воды населением, м3 на ч.	67,8	65,9	46,8
Удельный расход ЭЭ на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м.	55,5	53,6	22,0
Удельный расход ТЭ в МКД, Гкал / кв.м.	0,24	0,22	0,18
Отношение суммы расхода ТЭ на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется ТЭ, кг.у.т. на кв.м.	32,1	30,8	25,3
Оснащенность МКД общедомовыми приборами учета тепловой энергии	97%	95%	61%
Бюджетный сектор			
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м	0,15	0,14	0,20
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м	66,3	65,0	57,6
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м	0,13	0,12	0,19
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м.	30,5	30,7	32,1



Федеральный округ: ЦФО
 Название субъекта: Московская область

Энергоемкость ВРП, кг у.т./10 тыс. руб.	2012	2013	2014	2015	2016	2017
		142	128	121	98	93



Региональный доклад о состоянии энергосбережения и повышении энергетической эффективности	✓
План мероприятий «дорожная карта» повышения энергетической эффективности на 2018-2025 гг.	✓

Показатели внедрения ключевых технологий		Справочно: Россия
Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве	23%	37%
Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора	2%	10%
Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора	31%	17%
Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора	5%	5%
Доля МКД, оснащенных ИТП с автоматическим регулированием температуры теплоносителя	12%	4%
Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах	33%	53%

Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности	
Доля отраслевых госпрограмм, включающих показатели энергоэффективности	75%
Рекомендации или требования энергоэффективности зданий, строений, сооружений	✗
Типовые решения или методические рекомендации по проведению капремонта	✗
Доля заполненных энергодеклараций	95%

Удельные расходы ТЭР и оприборенность			
	2016	2017	Справочно: Россия
Жилищно-коммунальное хозяйство			
Удельный расход воды населением, м3 на ч.	65,6	60,4	46,8
Удельный расход ЭЭ на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м.	99,4	74,4	22,0
Удельный расход ТЭ в МКД, Гкал / кв.м.	0,31	0,19	0,18
Отношение суммы расхода ТЭ на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется ТЭ, кг.у.т. на кв.м.	39,0	27,0	25,3
Оснащенность МКД общедомовыми приборами учета тепловой энергии	52%	55%	61%
Бюджетный сектор			
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м	0,23	0,24	0,20
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м	83,5	83,2	57,6
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м	0,18	0,20	0,19
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м.	49,0	51,2	32,1



Федеральный округ: ЦФО
 Название субъекта: Орловская область

Энергоемкость ВРП, кг у.т./10 тыс. руб.	2012	2013	2014	2015	2016	2017
		223	229	224	177	182



Региональный доклад о состоянии энергосбережения и повышении энергетической эффективности	✓
План мероприятий «дорожная карта» повышения энергетической эффективности на 2018-2025 гг.	✓

Показатели внедрения ключевых технологий		Справочно: Россия
Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве	56%	37%
Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора	10%	10%
Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора	9%	17%
Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора	2%	5%
Доля МКД, оснащенных ИТП с автоматическим регулированием температуры теплоносителя	0%	4%
Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах	41%	53%

Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности	
Доля отраслевых госпрограмм, включающих показатели энергоэффективности	20%
Рекомендации или требования энергоэффективности зданий, строений, сооружений	✓
Типовые решения или методические рекомендации по проведению капремонта	✓
Доля заполненных энергодеклараций	87%

Удельные расходы ТЭР и оприборенность			
	2016	2017	Справочно: Россия
Жилищно-коммунальное хозяйство			
Удельный расход воды населением, м3 на ч.	50,0	50,3	46,8
Удельный расход ЭЭ на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м.	19,6	18,0	22,0
Удельный расход ТЭ в МКД, Гкал / кв.м.	0,18	0,13	0,18
Отношение суммы расхода ТЭ на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется ТЭ, кг.у.т. на кв.м.	25,5	18,2	25,3
Оснащенность МКД общедомовыми приборами учета тепловой энергии	23%	23%	61%
Бюджетный сектор			
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м	0,31	0,29	0,20
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м	43,6	38,6	57,6
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м	0,16	0,15	0,19
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м.	31,4	23,3	32,1



Федеральный округ: ЦФО
 Название субъекта: Рязанская область

Энергоемкость ВРП, кг у.т./10 тыс. руб.	2012	2013	2014	2015	2016	2017
	297	282	260	239	254	232



Региональный доклад о состоянии энергосбережения и повышении энергетической эффективности



План мероприятий «дорожная карта» повышения энергетической эффективности на 2018-2025 гг.



Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

Доля отраслевых госпрограмм, включающих показатели энергоэффективности	50%
Рекомендации или требования энергоэффективности зданий, строений, сооружений	✓
Типовые решения или методические рекомендации по проведению капремонта	✓
Доля заполненных энергодеклараций	99%

Показатели внедрения ключевых технологий

Справочно:
Россия

Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве	50%	37%
Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора	5%	10%
Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора	11%	17%
Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора	8%	5%
Доля МКД, оснащенных ИТП с автоматическим регулированием температуры теплоносителя	Н/Д	4%
Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах	44%	53%

Удельные расходы ТЭР и оприборенность

Справочно:
Россия

	2016	2017	Справочно: Россия
Жилищно-коммунальное хозяйство			
Удельный расход воды населением, м3 на ч.	47,2	48,6	46,8
Удельный расход ЭЭ на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м.	26,8	28,9	22,0
Удельный расход ТЭ в МКД, Гкал / кв.м.	0,19	0,03	0,18
Отношение суммы расхода ТЭ на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется ТЭ, кг.у.т. на кв.м.	25,2	4,5	25,3
Оснащенность МКД общедомовыми приборами учета тепловой энергии	13%	14%	61%
Бюджетный сектор			
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м	0,22	0,21	0,20
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м	54,0	52,3	57,6
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м	0,17	0,16	0,19
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м.	30,7	32,0	32,1



Федеральный округ: ЦФО
 Название субъекта: Смоленская область

Энергоемкость ВРП, кг у.т./10 тыс. руб.	2012	2013	2014	2015	2016	2017
		222	204	201	179	184



Региональный доклад о состоянии энергосбережения и повышении энергетической эффективности	✓
План мероприятий «дорожная карта» повышения энергетической эффективности на 2018-2025 гг.	✓

Показатели внедрения ключевых технологий		Справочно: Россия
Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве	14%	37%
Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора	5%	10%
Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора	6%	17%
Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора	4%	5%
Доля МКД, оснащенных ИТП с автоматическим регулированием температуры теплоносителя	1%	4%
Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах	67%	53%

Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

Доля отраслевых госпрограмм, включающих показатели энергоэффективности	17%
Рекомендации или требования энергоэффективности зданий, строений, сооружений	✗
Типовые решения или методические рекомендации по проведению капремонта	✗
Доля заполненных энергодеклараций	12%

Удельные расходы ТЭР и оприборенность

	2016	2017	Справочно: Россия
Жилищно-коммунальное хозяйство			
Удельный расход воды населением, м3 на ч.	45,4	46,1	46,8
Удельный расход ЭЭ на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м.	25,9	17,5	22,0
Удельный расход ТЭ в МКД, Гкал / кв.м.	0,17	0,15	0,18
Отношение суммы расхода ТЭ на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется ТЭ, кг.у.т. на кв.м.	24,4	21,6	25,3
Оснащенность МКД общедомовыми приборами учета теплотенергии	20%	22%	61%
Бюджетный сектор			
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м	0,26	0,25	0,20
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м	71,9	95,5	57,6
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м	0,19	0,18	0,19
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м.	33,3	36,1	32,1



Федеральный округ: ЦФО
 Название субъекта: Тамбовская область

Энергоемкость ВРП, кг у.т./10 тыс. руб.	2012	2013	2014	2015	2016	2017
	182	153	131	105	119	116



Региональный доклад о состоянии энергосбережения и повышении энергетической эффективности	✓
План мероприятий «дорожная карта» повышения энергетической эффективности на 2018-2025 гг.	✗

Показатели внедрения ключевых технологий		Справочно: Россия
Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве	32%	37%
Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора	8%	10%
Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора	13%	17%
Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора	6%	5%
Доля МКД, оснащенных ИТП с автоматическим регулированием температуры теплоносителя	2%	4%
Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах	72%	53%

Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

Доля отраслевых госпрограмм, включающих показатели энергоэффективности	86%
Рекомендации или требования энергоэффективности зданий, строений, сооружений	✓
Типовые решения или методические рекомендации по проведению капремонта	✗
Доля заполненных энергодеклараций	98%

Удельные расходы ТЭР и приборенность

	2016	2017	Справочно: Россия
Жилищно-коммунальное хозяйство			
Удельный расход воды населением, м3 на ч.	43,1	43,1	46,8
Удельный расход ЭЭ на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м.	18,6	6,1	22,0
Удельный расход ТЭ в МКД, Гкал / кв.м.	0,15	0,11	0,18
Отношение суммы расхода ТЭ на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется ТЭ, кг.у.т. на кв.м.	20,5	15,6	25,3
Оснащенность МКД общедомовыми приборами учета тепловой энергии	96%	97%	61%
Бюджетный сектор			
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м	0,09	0,12	0,20
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м	33,5	31,4	57,6
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м	0,13	0,14	0,19
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м.	16,8	14,6	32,1



Федеральный округ: ЦФО
 Название субъекта: Тверская область

Энергоемкость ВРП, кг у.т./10 тыс. руб.	2012	2013	2014	2015	2016	2017
		212	206	294	252	251



Региональный доклад о состоянии энергосбережения и повышении энергетической эффективности	✗
План мероприятий «дорожная карта» повышения энергетической эффективности на 2018-2025 гг.	✗

Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

Доля отраслевых госпрограмм, включающих показатели энергоэффективности	17%
Рекомендации или требования энергоэффективности зданий, строений, сооружений	✗
Типовые решения или методические рекомендации по проведению капремонта	✗
Доля заполненных энергодеклараций	92%

Показатели внедрения ключевых технологий		Справочно: Россия
Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве	Н/Д	37%
Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора	10%	10%
Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора	12%	17%
Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора	4%	5%
Доля МКД, оснащенных ИТП с автоматическим регулированием температуры теплоносителя	Н/Д	4%
Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах	Н/Д	53%

Удельные расходы ТЭР и оприборенность

	2016	2017	Справочно: Россия
Жилищно-коммунальное хозяйство			
Удельный расход воды населением, м3 на ч.	42,7	43,0	46,8
Удельный расход ЭЭ на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м.	28,4	12,8	22,0
Удельный расход ТЭ в МКД, Гкал / кв.м.	0,18	0,13	0,18
Отношение суммы расхода ТЭ на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется ТЭ, кг.у.т. на кв.м.	23,6	18,7	25,3
Оснащенность МКД общедомовыми приборами учета тепловой энергии	37%	34%	61%
Бюджетный сектор			
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м	0,28	0,28	0,20
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м	56,3	63,7	57,6
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м	0,23	0,23	0,19
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м.	31,0	36,9	32,1



Федеральный округ: ЦФО
 Название субъекта: Тульская область

Энергоемкость ВРП, кг у.т./10 тыс. руб.	2012	2013	2014	2015	2016	2017
		291	257	229	191	226



Региональный доклад о состоянии энергосбережения и повышении энергетической эффективности	✓
План мероприятий «дорожная карта» повышения энергетической эффективности на 2018-2025 гг.	✓

Показатели внедрения ключевых технологий		Справочно: Россия
Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве	32%	37%
Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора	9%	10%
Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора	12%	17%
Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора	3%	5%
Доля МКД, оснащенных ИТП с автоматическим регулированием температуры теплоносителя	0%	4%
Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах	69%	53%

Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

Доля отраслевых госпрограмм, включающих показатели энергоэффективности	25%
Рекомендации или требования энергоэффективности зданий, строений, сооружений	✓
Типовые решения или методические рекомендации по проведению капремонта	✓
Доля заполненных энергодеклараций	100%

Удельные расходы ТЭР и приборность

	2016	2017	Справочно: Россия
Жилищно-коммунальное хозяйство			
Удельный расход воды населением, м3 на ч.	55,0	53,1	46,8
Удельный расход ЭЭ на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м.	18,9	2,7	22,0
Удельный расход ТЭ в МКД, Гкал / кв.м.	0,21	0,15	0,18
Отношение суммы расхода ТЭ на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется ТЭ, кг.у.т. на кв.м.	33,9	21,5	25,3
Оснащенность МКД общедомовыми приборами учета теплотенергии	10%	14%	61%
Бюджетный сектор			
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м	0,19	0,18	0,20
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м	45,4	44,9	57,6
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м	0,19	0,18	0,19
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м.	36,5	37,4	32,1



Федеральный округ: ЦФО
 Название субъекта: Ярославская область

Энергоемкость ВРП, кг у.т./10 тыс. руб.	2012	2013	2014	2015	2016	2017
	234	212	212	183	177	187



Региональный доклад о состоянии энергосбережения и повышении энергетической эффективности



План мероприятий «дорожная карта» повышения энергетической эффективности на 2018-2025 гг.



Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

Доля отраслевых госпрограмм, включающих показатели энергоэффективности	50%
Рекомендации или требования энергоэффективности зданий, строений, сооружений	✓
Типовые решения или методические рекомендации по проведению капремонта	✓
Доля заполненных энергодеклараций	100%

Показатели внедрения ключевых технологий

Справочно:
Россия

Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве	16%	37%
Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора	7%	10%
Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора	14%	17%
Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора	5%	5%
Доля МКД, оснащенных ИТП с автоматическим регулированием температуры теплоносителя	1%	4%
Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах	33%	53%

Удельные расходы ТЭР и оприборенность

2016 2017 Справочно:
Россия

Жилищно-коммунальное хозяйство

Удельный расход воды населением, м3 на ч.	50,6	50,3	46,8
Удельный расход ЭЭ на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м.	6,0	3,6	22,0
Удельный расход ТЭ в МКД, Гкал / кв.м.	0,21	0,18	0,18
Отношение суммы расхода ТЭ на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется ТЭ, кг.у.т. на кв.м.	29,6	25,6	25,3
Оснащенность МКД общедомовыми приборами учета теплотенергии	44%	48%	61%

Бюджетный сектор

Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м	0,25	0,23	0,20
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м	53,8	53,5	57,6
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м	0,23	0,24	0,19
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м.	41,3	41,4	32,1



Федеральный округ: СЗФО
 Название субъекта: Республика Карелия

Энергоемкость ВРП, кг у.т./10 тыс. руб.	2012	2013	2014	2015	2016	2017
		293	247	233	202	193



Региональный доклад о состоянии энергосбережения и повышении энергетической эффективности	✘
План мероприятий «дорожная карта» повышения энергетической эффективности на 2018-2025 гг.	✘

Показатели внедрения ключевых технологий		Справочно: Россия
Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве	Н/Д	37%
Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора	9%	10%
Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора	15%	17%
Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора	5%	5%
Доля МКД, оснащенных ИТП с автоматическим регулированием температуры теплоносителя	Н/Д	4%
Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах	Н/Д	53%

Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

Доля отраслевых госпрограмм, включающих показатели энергоэффективности	20%
Рекомендации или требования энергоэффективности зданий, строений, сооружений	✘
Типовые решения или методические рекомендации по проведению капремонта	✘
Доля заполненных энергодеклараций	84%

Удельные расходы ТЭР и оприборенность

	2016	2017	Справочно: Россия
Жилищно-коммунальное хозяйство			
Удельный расход воды населением, м3 на ч.	40,5	39,7	46,8
Удельный расход ЭЭ на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м.	90,7	40,5	22,0
Удельный расход ТЭ в МКД, Гкал / кв.м.	0,18	0,14	0,18
Отношение суммы расхода ТЭ на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется ТЭ, кг.у.т. на кв.м.	25,2	19,8	25,3
Оснащенность МКД общедомовыми приборами учета тепловой энергии	67%	44%	61%
Бюджетный сектор			
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м	0,19	0,17	0,20
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м	90,7	90,0	57,6
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м	0,21	0,18	0,19
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м.	45,1	39,3	32,1



Федеральный округ: СЗФО
 Название субъекта: Республика Коми

Энергоемкость ВРП, кг у.т./10 тыс. руб.	2012	2013	2014	2015	2016	2017
		215	210	227	216	197



Региональный доклад о состоянии энергосбережения и повышении энергетической эффективности	✓
План мероприятий «дорожная карта» повышения энергетической эффективности на 2018-2025 гг.	✓

Показатели внедрения ключевых технологий		Справочно: Россия
Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве	10%	37%
Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора	9%	10%
Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора	13%	17%
Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора,	3%	5%
Доля МКД, оснащенных ИТП с автоматическим регулированием температуры теплоносителя	1%	4%
Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах	Н/Д*	53%

Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

Доля отраслевых госпрограмм, включающих показатели энергоэффективности	67%
Рекомендации или требования энергоэффективности зданий, строений, сооружений	✓
Типовые решения или методические рекомендации по проведению капремонта	✓
Доля заполненных энергодеклараций	80%

Удельные расходы ТЭР и оприборенность

	2016	2017	Справочно: Россия
Жилищно-коммунальное хозяйство			
Удельный расход воды населением, м3 на ч.	41,1	40,7	46,8
Удельный расход ЭЭ на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м.	11,2	6,2	22,0
Удельный расход ТЭ в МКД, Гкал / кв.м.	0,25	0,24	0,18
Отношение суммы расхода ТЭ на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется ТЭ, кг.у.т. на кв.м.	30,3	35,0	25,3
Оснащенность МКД общедомовыми приборами учета теплотенергии	44%	37%	61%
Бюджетный сектор			
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м	0,27	0,25	0,20
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м	61,2	58,6	57,6
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м	0,26	0,25	0,19
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м.	45,4	44,9	32,1



Федеральный округ: СЗФО
 Название субъекта: Архангельская область

Энергоемкость ВРП, кг у.т./10 тыс. руб.	2012	2013	2014	2015	2016	2017
		202	192	184	160	140



Региональный доклад о состоянии энергосбережения и повышении энергетической эффективности	✓
План мероприятий «дорожная карта» повышения энергетической эффективности на 2018-2025 гг.	✓

Показатели внедрения ключевых технологий		Справочно: Россия
Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве	12%	37%
Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора	11%	10%
Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора	11%	17%
Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора	5%	5%
Доля МКД, оснащенных ИТП с автоматическим регулированием температуры теплоносителя	0%	4%
Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах	90%*	53%

Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

Доля отраслевых госпрограмм, включающих показатели энергоэффективности	60%
Рекомендации или требования энергоэффективности зданий, строений, сооружений	✗
Типовые решения или методические рекомендации по проведению капремонта	✗
Доля заполненных энергодеклараций	80%

Удельные расходы ТЭР и оприборенность

	2016	2017	Справочно: Россия
Жилищно-коммунальное хозяйство			
Удельный расход воды населением, м3 на ч.	32,6	32,4	46,8
Удельный расход ЭЭ на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м.	8,6	10,5	22,0
Удельный расход ТЭ в МКД, Гкал / кв.м.	0,30	0,23	0,18
Отношение суммы расхода ТЭ на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется ТЭ, кг.у.т. на кв.м.	41,4	33,1	25,3
Оснащенность МКД общедомовыми приборами учета теплотенергии	75%	66%	61%
Бюджетный сектор			
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м	0,26	0,25	0,20
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м	60,0	57,4	57,6
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м	0,26	0,28	0,19
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м.	38,7	39,3	32,1



Федеральный округ: СЗФО
 Название субъекта: Ненецкий АО

Энергоемкость ВРП, кг у.т./10 тыс. руб.	2012	2013	2014	2015	2016	2017
	-	-	-	-	-	-

Региональный доклад о состоянии энергосбережения и повышении энергетической эффективности	✓
План мероприятий «дорожная карта» повышения энергетической эффективности на 2018-2025 гг.	✗

Показатели внедрения ключевых технологий		Справочно: Россия
Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве	58%	37%
Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора	13%	10%
Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора	39%	17%
Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора	3%	5%
Доля МКД, оснащенных ИТП с автоматическим регулированием температуры теплоносителя	1%	4%
Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах	Н/Д	53%

Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

Доля отраслевых госпрограмм, включающих показатели энергоэффективности	33%
Рекомендации или требования энергоэффективности зданий, строений, сооружений	✓
Типовые решения или методические рекомендации по проведению капремонта	✓
Доля заполненных энергодеклараций	83%

Удельные расходы ТЭР и оприборенность

	2016	2017	Справочно: Россия
Жилищно-коммунальное хозяйство			
Удельный расход воды населением, м3 на ч.	26,6	25,5	46,8
Удельный расход ЭЭ на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м.	3,1	23,7	22,0
Удельный расход ТЭ в МКД, Гкал / кв.м.	0,52	0,28	0,18
Отношение суммы расхода ТЭ на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется ТЭ, кг.у.т. на кв.м.	73,0	40,7	25,3
Оснащенность МКД общедомовыми приборами учета тепловой энергии	99%	93%	61%
Бюджетный сектор			
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м	0,22	0,30	0,20
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м	73,1	72,5	57,6
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м	0,34	0,36	0,19
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м.	69,9	58,3	32,1



Федеральный округ: СЗФО
 Название субъекта: Вологодская область

Энергоемкость ВРП, кг у.т./10 тыс. руб.	2012	2013	2014	2015	2016	2017
	535	583	527	426	408	412



Региональный доклад о состоянии энергосбережения и повышении энергетической эффективности	✓
План мероприятий «дорожная карта» повышения энергетической эффективности на 2018-2025 гг.	✓

Показатели внедрения ключевых технологий		Справочно: Россия
Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве	9%	37%
Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора	6%	10%
Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора	13%	17%
Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора	8%	5%
Доля МКД, оснащенных ИТП с автоматическим регулированием температуры теплоносителя	11%	4%
Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах	8%	53%

Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности	
Доля отраслевых госпрограмм, включающих показатели энергоэффективности	71%
Рекомендации или требования энергоэффективности зданий, строений, сооружений	✓
Типовые решения или методические рекомендации по проведению капремонта	✓
Доля заполненных энергодеклараций	93%

Удельные расходы ТЭР и оприборенность			
	2016	2017	Справочно: Россия
Жилищно-коммунальное хозяйство			
Удельный расход воды населением, м3 на ч.	40,0	39,0	46,8
Удельный расход ЭЭ на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м.	20,5	18,1	22,0
Удельный расход ТЭ в МКД, Гкал / кв.м.	0,24	0,21	0,18
Отношение суммы расхода ТЭ на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется ТЭ, кг.у.т. на кв.м.	33,2	30,2	25,3
Оснащенность МКД общедомовыми приборами учета тепловой энергии	69%	68%	61%
Бюджетный сектор			
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м	0,12	0,13	0,20
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м	45,7	45,2	57,6
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м	0,13	0,13	0,19
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м.	33,8	34,1	32,1



Федеральный округ: СЗФО
 Название субъекта: Калининградская область

Энергоемкость ВРП, кг у.т./10 тыс. руб.	2012	2013	2014	2015	2016	2017
		114	106	104	95	80



Региональный доклад о состоянии энергосбережения и повышении энергетической эффективности



План мероприятий «дорожная карта» повышения энергетической эффективности на 2018-2025 гг.



Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

Доля отраслевых госпрограмм, включающих показатели энергоэффективности	29%
Рекомендации или требования энергоэффективности зданий, строений, сооружений	✗
Типовые решения или методические рекомендации по проведению капремонта	✗
Доля заполненных энергодеклараций	80%

Показатели внедрения ключевых технологий

Справочно:
Россия

Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве	5%	37%
Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора	11%	10%
Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора	39%	17%
Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора	10%	5%
Доля МКД, оснащенных ИТП с автоматическим регулированием температуры теплоносителя	1%	4%
Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах	15%	53%

Удельные расходы ТЭР и оприборенность

	2016	2017	Справочно: Россия
Жилищно-коммунальное хозяйство			
Удельный расход воды населением, м3 на ч.	54,5	54,6	46,8
Удельный расход ЭЭ на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м.	9,0	9,1	22,0
Удельный расход ТЭ в МКД, Гкал / кв.м.	0,13	0,05	0,18
Отношение суммы расхода ТЭ на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется ТЭ, кг.у.т. на кв.м.	15,5	7,7	25,3
Оснащенность МКД общедомовыми приборами учета теплотенергии	73%	75%	61%
Бюджетный сектор			
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м	0,16	0,17	0,20
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м	53,7	58,5	57,6
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м	0,14	0,15	0,19
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м.	47,9	51,8	32,1



Федеральный округ: СЗФО
 Название субъекта: Ленинградская область

Энергоемкость ВРП, кг у.т./10 тыс. руб.	2012	2013	2014	2015	2016	2017
	271	261	263	214	248	235



Региональный доклад о состоянии энергосбережения и повышении энергетической эффективности	✓
План мероприятий «дорожная карта» повышения энергетической эффективности на 2018-2025 гг.	✓

Показатели внедрения ключевых технологий		Справочно: Россия
Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве	67%	37%
Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора	16%	10%
Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора	33%	17%
Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора	7%	5%
Доля МКД, оснащенных ИТП с автоматическим регулированием температуры теплоносителя	9%	4%
Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах	33%	53%

Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

Доля отраслевых госпрограмм, включающих показатели энергоэффективности	75%
Рекомендации или требования энергоэффективности зданий, строений, сооружений	✓
Типовые решения или методические рекомендации по проведению капремонта	✓
Доля заполненных энергодеклараций	99%

Удельные расходы ТЭР и оприборенность

	2016	2017	Справочно: Россия
Жилищно-коммунальное хозяйство			
Удельный расход воды населением, м3 на ч.	44,3	45,8	46,8
Удельный расход ЭЭ на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м.	10,5	9,6	22,0
Удельный расход ТЭ в МКД, Гкал / кв.м.	0,23	0,16	0,18
Отношение суммы расхода ТЭ на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется ТЭ, кг.у.т. на кв.м.	28,3	23,4	25,3
Оснащенность МКД общедомовыми приборами учета тепловой энергии	40%	40%	61%
Бюджетный сектор			
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м	0,25	0,23	0,20
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м	91,4	77,6	57,6
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м	0,24	0,25	0,19
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м.	48,7	49,5	32,1



Федеральный округ: СЗФО
 Название субъекта: Мурманская область

Энергоемкость ВРП, кг у.т./10 тыс. руб.	2012	2013	2014	2015	2016	2017
		247	236	226	238	222



Региональный доклад о состоянии энергосбережения и повышении энергетической эффективности	✓
План мероприятий «дорожная карта» повышения энергетической эффективности на 2018-2025 гг.	✗

Показатели внедрения ключевых технологий		Справочно: Россия
Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве	30%	37%
Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора	12%	10%
Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора	32%	17%
Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора	12%	5%
Доля МКД, оснащенных ИТП с автоматическим регулированием температуры теплоносителя	1%	4%
Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах	0%	53%

Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

Доля отраслевых госпрограмм, включающих показатели энергоэффективности	100%
Рекомендации или требования энергоэффективности зданий, строений, сооружений	✓
Типовые решения или методические рекомендации по проведению капремонта	✓
Доля заполненных энергодеклараций	94%

Удельные расходы ТЭР и оприборенность

	2016	2017	Справочно: Россия
Жилищно-коммунальное хозяйство			
Удельный расход воды населением, м3 на ч.	66,4	66,9	46,8
Удельный расход ЭЭ на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м.	30,7	42,0	22,0
Удельный расход ТЭ в МКД, Гкал / кв.м.	0,23	0,23	0,18
Отношение суммы расхода ТЭ на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется ТЭ, кг.у.т. на кв.м.	29,2	32,4	25,3
Оснащенность МКД общедомовыми приборами учета тепловой энергии	59%	56%	61%
Бюджетный сектор			
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м	0,26	0,26	0,20
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м	95,1	84,5	57,6
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м	0,30	0,36	0,19
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м.	56,0	57,0	32,1



Федеральный округ: СЗФО
 Название субъекта: Новгородская область

Энергоемкость ВРП, кг у.т./10 тыс. руб.	2012	2013	2014	2015	2016	2017
		175	178	154	129	151



Региональный доклад о состоянии энергосбережения и повышении энергетической эффективности	✓
План мероприятий «дорожная карта» повышения энергетической эффективности на 2018-2025 гг.	✓

Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

Доля отраслевых госпрограмм, включающих показатели энергоэффективности	67%
Рекомендации или требования энергоэффективности зданий, строений, сооружений	✓
Типовые решения или методические рекомендации по проведению капремонта	✓
Доля заполненных энергодеклараций	96%

Удельные расходы ТЭР и оприборенность

	2016	2017	Справочно: Россия
Жилищно-коммунальное хозяйство			
Удельный расход воды населением, м3 на ч.	39,7	38,3	46,8
Удельный расход ЭЭ на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м.	-	4,6	22,0
Удельный расход ТЭ в МКД, Гкал / кв.м.	0,33	0,14	0,18
Отношение суммы расхода ТЭ на ОДН и расхода теплоэнергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется ТЭ, кг.у.т. на кв.м.	46,1	19,4	25,3
Оснащенность МКД общедомовыми приборами учета тепловой энергии	77%	78%	61%
Бюджетный сектор			
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м	0,18	0,19	0,20
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м	83,6	63,3	57,6
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м	0,21	0,24	0,19
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м.	35,6	35,5	32,1

Показатели внедрения ключевых технологий

Справочно:
Россия

Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве	13%	37%
Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора	9%	10%
Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора	10%	17%
Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора	2%	5%
Доля МКД, оснащенных ИТП с автоматическим регулированием температуры теплоносителя	1%	4%
Доля теплоэнергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах	46%	53%



Федеральный округ: СЗФО
 Название субъекта: Псковская область

Энергоемкость ВРП, кг у.т./10 тыс. руб.	2012	2013	2014	2015	2016	2017
		170	175	163	145	132



Региональный доклад о состоянии энергосбережения и повышении энергетической эффективности



План мероприятий «дорожная карта» повышения энергетической эффективности на 2018-2025 гг.



Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

Доля отраслевых госпрограмм, включающих показатели энергоэффективности	83%
Рекомендации или требования энергоэффективности зданий, строений, сооружений	✗
Типовые решения или методические рекомендации по проведению капремонта	✗
Доля заполненных энергодеклараций	93%

Показатели внедрения ключевых технологий

Справочно:
Россия

Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве	32%	37%
Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора	7%	10%
Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора	10%	17%
Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора	4%	5%
Доля МКД, оснащенных ИТП с автоматическим регулированием температуры теплоносителя	4%	4%
Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах	4%	53%

Удельные расходы ТЭР и оприборенность

	2016	2017	Справочно: Россия
Жилищно-коммунальное хозяйство			
Удельный расход воды населением, м3 на ч.	34,4	34,6	46,8
Удельный расход ЭЭ на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м.	34,1	34,3	22,0
Удельный расход ТЭ в МКД, Гкал / кв.м.	0,18	0,14	0,18
Отношение суммы расхода ТЭ на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется ТЭ, кг.у.т. на кв.м.	22,6	19,6	25,3
Оснащенность МКД общедомовыми приборами учета тепловой энергии	48%	50%	61%
Бюджетный сектор			
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м	0,19	0,18	0,20
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м	52,6	53,3	57,6
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м	0,20	0,20	0,19
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м.	26,9	36,5	32,1



Федеральный округ: СЗФО
 Название субъекта: г. Санкт-Петербург

Энергоемкость ВРП, кг у.т./10 тыс. руб.	2012	2013	2014	2015	2016	2017
	88	75	83	74	71	70



Региональный доклад о состоянии энергосбережения и повышении энергетической эффективности	✓
План мероприятий «дорожная карта» повышения энергетической эффективности на 2018-2025 гг.	✓

Показатели внедрения ключевых технологий		Справочно: Россия
Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве	90%	37%
Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора	15%	10%
Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора	41%	17%
Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора	20%	5%
Доля МКД, оснащенных ИТП с автоматическим регулированием температуры теплоносителя	8%	4%
Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах	54%	53%

Лучшая практика
 Включение показателя "Доля зданий бюджетной сферы, в которых обеспечивается автоматическое регулирование параметров теплоносителя в зависимости от температуры наружного воздуха" в ключевые показатели результативности глав администраций районов
 Оснащение приборами учета тепловой энергии 99,9 % МКД, подлежащих такому учету (76 % от общего числа МКД)

Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности	
Доля отраслевых госпрограмм, включающих показатели энергоэффективности	100%
Рекомендации или требования энергоэффективности зданий, строений, сооружений	✓
Типовые решения или методические рекомендации по проведению капремонта	✓
Доля заполненных энергодеклараций	100%

Удельные расходы ТЭР и оприборенность			
	2016	2017	Справочно: Россия
Жилищно-коммунальное хозяйство			
Удельный расход воды населением, м3 на ч.	69,7	66,2	46,8
Удельный расход ЭЭ на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м.	46,8	46,8	22,0
Удельный расход ТЭ в МКД, Гкал / кв.м.	0,16	0,17	0,18
Отношение суммы расхода ТЭ на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется ТЭ, кг.у.т. на кв.м.	18,6	27,5	25,3
Оснащенность МКД общедомовыми приборами учета тепловой энергии	98%	100%	61%
Бюджетный сектор			
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м	0,16	0,16	0,20
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м	59,0	57,8	57,6
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м	0,16	0,16	0,19
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м.	31,7	30,7	32,1



Федеральный округ: ЮФО
 Название субъекта: Астраханская область

Энергоемкость ВРП, кг у.т./10 тыс. руб.	2012	2013	2014	2015	2016	2017
	242	182	175	151	145	112



Региональный доклад о состоянии энергосбережения и повышении энергетической эффективности	✓
План мероприятий «дорожная карта» повышения энергетической эффективности на 2018-2025 гг.	✓

Показатели внедрения ключевых технологий		Справочно: Россия
Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве	11%	37%
Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора	21%	10%
Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора	13%	17%
Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора,	5%	5%
Доля МКД, оснащенных ИТП с автоматическим регулированием температуры теплоносителя	1%	4%
Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах	82%	53%

Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

Доля отраслевых госпрограмм, включающих показатели энергоэффективности	22%
Рекомендации или требования энергоэффективности зданий, строений, сооружений	✓
Типовые решения или методические рекомендации по проведению капремонта	✗
Доля заполненных энергодеклараций	68%

Удельные расходы ТЭР и приборность

	2016	2017	Справочно: Россия
Жилищно-коммунальное хозяйство			
Удельный расход воды населением, м3 на ч.	43,0	40,3	46,8
Удельный расход ЭЭ на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м.	21,1	42,7	22,0
Удельный расход ТЭ в МКД, Гкал / кв.м.	0,19	0,17	0,18
Отношение суммы расхода ТЭ на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется ТЭ, кг.у.т. на кв.м.	136,0	24,0	25,3
Оснащенность МКД общедомовыми приборами учета тепловой энергии	30%	31%	61%
Бюджетный сектор			
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м	0,16	0,16	0,20
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м	67,7	64,7	57,6
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м	0,18	0,18	0,19
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м.	26,8	28,1	32,1



Федеральный округ: ЮФО
 Название субъекта: Волгоградская область

Энергоемкость ВРП, кг у.т./10 тыс. руб.	2012	2013	2014	2015	2016	2017
		249	224	196	169	168



Региональный доклад о состоянии энергосбережения и повышении энергетической эффективности	✓
План мероприятий «дорожная карта» повышения энергетической эффективности на 2018-2025 гг.	✗

Показатели внедрения ключевых технологий		Справочно: Россия
Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве	24%	37%
Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора	9%	10%
Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора	10%	17%
Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора	5%	5%
Доля МКД, оснащенных ИТП с автоматическим регулированием температуры теплоносителя	6%	4%
Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах	43%	53%

Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

Доля отраслевых госпрограмм, включающих показатели энергоэффективности	57%
Рекомендации или требования энергоэффективности зданий, строений, сооружений	✗
Типовые решения или методические рекомендации по проведению капремонта	✗
Доля заполненных энергодеклараций	92%

Удельные расходы ТЭР и приборенность

	2016	2017	Справочно: Россия
Жилищно-коммунальное хозяйство			
Удельный расход воды населением, м3 на ч.	48,1	47,5	46,8
Удельный расход ЭЭ на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м.	20,9	20,9	22,0
Удельный расход ТЭ в МКД, Гкал / кв.м.	0,16	0,17	0,18
Отношение суммы расхода ТЭ на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется ТЭ, кг.у.т. на кв.м.	19,4	23,9	25,3
Оснащенность МКД общедомовыми приборами учета тепловой энергии	73%	60%	61%
Бюджетный сектор			
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м	0,17	0,16	0,20
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м	50,4	50,6	57,6
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м	0,15	0,15	0,19
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м.	27,3	28,3	32,1



Федеральный округ: ЮФО
 Название субъекта: Краснодарский край

Энергоемкость ВРП, кг у.т./10 тыс. руб.	2012	2013	2014	2015	2016	2017
		124	106	104	94	98



Региональный доклад о состоянии энергосбережения и повышении энергетической эффективности	✓
План мероприятий «дорожная карта» повышения энергетической эффективности на 2018-2025 гг.	✓

Показатели внедрения ключевых технологий		Справочно: Россия
Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве	16%	37%
Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора	8%	10%
Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора	14%	17%
Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора	4%	5%
Доля МКД, оснащенных ИТП с автоматическим регулированием температуры теплоносителя	5%	4%
Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах	23%	53%

Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности	
Доля отраслевых госпрограмм, включающих показатели энергоэффективности	33%
Рекомендации или требования энергоэффективности зданий, строений, сооружений	✗
Типовые решения или методические рекомендации по проведению капремонта	✗
Доля заполненных энергодеклараций	96%

Удельные расходы ТЭР и оприборенность			
	2016	2017	Справочно: Россия
Жилищно-коммунальное хозяйство			
Удельный расход воды населением, м3 на ч.	38,6	37,0	46,8
Удельный расход ЭЭ на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м.	14,6	13,5	22,0
Удельный расход ТЭ в МКД, Гкал / кв.м.	0,13	0,08	0,18
Отношение суммы расхода ТЭ на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется ТЭ, кг.у.т. на кв.м.	17,2	11,2	25,3
Оснащенность МКД общедомовыми приборами учета тепловой энергии	73%	75%	61%
Бюджетный сектор			
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м	0,11	0,11	0,20
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м	95,7	89,2	57,6
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м	0,09	0,10	0,19
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м.	34,1	38,1	32,1



Федеральный округ: ЮФО
 Название субъекта: Республика Адыгея

Энергоемкость ВРП, кг у.т./10 тыс. руб.	2012	2013	2014	2015	2016	2017
	172	152	165	155	153	139



Региональный доклад о состоянии энергосбережения и повышении энергетической эффективности



План мероприятий «дорожная карта» повышения энергетической эффективности на 2018-2025 гг.



Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

Доля отраслевых госпрограмм, включающих показатели энергоэффективности	40%
Рекомендации или требования энергоэффективности зданий, строений, сооружений	✗
Типовые решения или методические рекомендации по проведению капремонта	✗
Доля заполненных энергодеклараций	87%

Показатели внедрения ключевых технологий

Справочно:
Россия

Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве	14%	37%
Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора	9%	10%
Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора	11%	17%
Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора,	11%	5%
Доля МКД, оснащенных ИТП с автоматическим регулированием температуры теплоносителя	2%	4%
Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах	0%	53%

Удельные расходы ТЭР и приборенность

	2016	2017	Справочно: Россия
Жилищно-коммунальное хозяйство			
Удельный расход воды населением, м3 на ч.	37,6	37,2	46,8
Удельный расход ЭЭ на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м.	-	16,0	22,0
Удельный расход ТЭ в МКД, Гкал / кв.м.	0,12	0,07	0,18
Отношение суммы расхода ТЭ на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется ТЭ, кг.у.т. на кв.м.	-	9,8	25,3
Оснащенность МКД общедомовыми приборами учета тепловой энергии	42%	42%	61%
Бюджетный сектор			
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м	0,23	0,12	0,20
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м	51,0	70,1	57,6
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м	0,05	0,08	0,19
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м.	6,7	9,0	32,1



Федеральный округ: ЮФО
 Название субъекта: Республика Калмыкия

Энергоемкость ВРП, кг у.т./10 тыс. руб.	2012	2013	2014	2015	2016	2017
	161	140	121	143	101	102



Региональный доклад о состоянии энергосбережения и повышении энергетической эффективности	✓
План мероприятий «дорожная карта» повышения энергетической эффективности на 2018-2025 гг.	✓

Показатели внедрения ключевых технологий		Справочно: Россия
Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве	8%	37%
Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора	3%	10%
Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора	7%	17%
Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора	13%	5%
Доля МКД, оснащенных ИТП с автоматическим регулированием температуры теплоносителя	1%	4%
Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах	0%	53%

Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

Доля отраслевых госпрограмм, включающих показатели энергоэффективности	75%
Рекомендации или требования энергоэффективности зданий, строений, сооружений	✗
Типовые решения или методические рекомендации по проведению капремонта	✗
Доля заполненных энергодеклараций	90%

Удельные расходы ТЭР и оприборенность

	2016	2017	Справочно: Россия
Жилищно-коммунальное хозяйство			
Удельный расход воды населением, м3 на ч.	20,4	20,4	46,8
Удельный расход ЭЭ на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м.	8,1	8,9	22,0
Удельный расход ТЭ в МКД, Гкал / кв.м.	0,14	0,08	0,18
Отношение суммы расхода ТЭ на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется ТЭ, кг.у.т. на кв.м.	16,2	11,4	25,3
Оснащенность МКД общедомовыми приборами учета тепловой энергии	100%	100%	61%
Бюджетный сектор			
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м	0,16	0,14	0,20
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м	36,5	30,3	57,6
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м	0,15	0,15	0,19
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м.	18,7	13,8	32,1



Федеральный округ: ЮФО
 Название субъекта: Республика Крым

Энергоемкость ВРП, кг у.т./10 тыс. руб.	2012	2013	2014	2015	2016	2017
	-	-	250	139	116	88



Региональный доклад о состоянии энергосбережения и повышении энергетической эффективности	✓
План мероприятий «дорожная карта» повышения энергетической эффективности на 2018-2025 гг.	✓

Показатели внедрения ключевых технологий		Справочно: Россия
Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве	27%	37%
Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора	22%	10%
Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора	4%	17%
Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора	1%	5%
Доля МКД, оснащенных ИТП с автоматическим регулированием температуры теплоносителя	3%	4%
Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах	19%	53%

Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

Доля отраслевых госпрограмм, включающих показатели энергоэффективности	13%
Рекомендации или требования энергоэффективности зданий, строений, сооружений	✓
Типовые решения или методические рекомендации по проведению капремонта	✓
Доля заполненных энергодеклараций	64%

Удельные расходы ТЭР и приборенность

	2016	2017	Справочно: Россия
Жилищно-коммунальное хозяйство			
Удельный расход воды населением, м3 на ч.	25,1	42,4	46,8
Удельный расход ЭЭ на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м.	14,5	4,3	22,0
Удельный расход ТЭ в МКД, Гкал / кв.м.	0,22	0,14	0,18
Отношение суммы расхода ТЭ на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется ТЭ, кг.у.т. на кв.м.	24,2	20,4	25,3
Оснащенность МКД общедомовыми приборами учета тепловой энергии	53%	53%	61%
Бюджетный сектор			
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м	0,20	0,24	0,20
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м	63,6	63,6	57,6
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м	0,19	0,11	0,19
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м.	28,5	30,2	32,1



Федеральный округ: ЮФО
 Название субъекта: Ростовская область

Энергоемкость ВРП, кг у.т./10 тыс. руб.	2012	2013	2014	2015	2016	2017
	176	163	153	129	109	118



Региональный доклад о состоянии энергосбережения и повышении энергетической эффективности	✗
План мероприятий «дорожная карта» повышения энергетической эффективности на 2018-2025 гг.	✓

Показатели внедрения ключевых технологий		Справочно: Россия
Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве	5%	37%
Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора	12%	10%
Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора	16%	17%
Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора,	4%	5%
Доля МКД, оснащенных ИТП с автоматическим регулированием температуры теплоносителя	Н/Д	4%
Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах	30%*	53%

Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

Доля отраслевых госпрограмм, включающих показатели энергоэффективности	67%
Рекомендации или требования энергоэффективности зданий, строений, сооружений	✗
Типовые решения или методические рекомендации по проведению капремонта	✓
Доля заполненных энергодеклараций	90%

Удельные расходы ТЭР и оприборенность

	2016	2017	Справочно: Россия
Жилищно-коммунальное хозяйство			
Удельный расход воды населением, м3 на ч.	37,2	37,7	46,8
Удельный расход ЭЭ на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м.	22,1	17,0	22,0
Удельный расход ТЭ в МКД, Гкал / кв.м.	0,21	0,12	0,18
Отношение суммы расхода ТЭ на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется ТЭ, кг.у.т. на кв.м.	26,2	17,6	25,3
Оснащенность МКД общедомовыми приборами учета тепловой энергии	87%	77%	61%
Бюджетный сектор			
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м	0,17	0,16	0,20
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м	68,3	74,0	57,6
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м	0,15	0,15	0,19
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м.	29,0	31,6	32,1



Федеральный округ: ЮФО
 Название субъекта: г. Севастополь

Энергоемкость ВРП, кг у.т./10 тыс. руб.	2012	2013	2014	2015	2016	2017
	-	-	165	160	113	94



Региональный доклад о состоянии энергосбережения и повышении энергетической эффективности	✘
План мероприятий «дорожная карта» повышения энергетической эффективности на 2018-2025 гг.	✘

Показатели внедрения ключевых технологий		Справочно: Россия
Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве	2%*	37%
Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора	Н/д	10%
Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора	Н/д	17%
Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора,	Н/д	5%
Доля МКД, оснащенных ИТП с автоматическим регулированием температуры теплоносителя	Н/д	4%
Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах	10%*	53%

Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

Доля отраслевых госпрограмм, включающих показатели энергоэффективности	25%
Рекомендации или требования энергоэффективности зданий, строений, сооружений	✘
Типовые решения или методические рекомендации по проведению капремонта	✘
Доля заполненных энергодеклараций	64%*

Удельные расходы ТЭР и оприборенность

	2016	2017	Справочно: Россия
Жилищно-коммунальное хозяйство			
Удельный расход воды населением, м3 на ч.	43,8	40,3	46,8
Удельный расход ЭЭ на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м.	6,7	35,6	22,0
Удельный расход ТЭ в МКД, Гкал / кв.м.	0,13	0,08	0,18
Отношение суммы расхода ТЭ на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется ТЭ, кг.у.т. на кв.м.	147,8	10,8	25,3
Оснащенность МКД общедомовыми приборами учета тепловой энергии	15%	15%	61%
Бюджетный сектор			
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м	0,13	0,10	0,20
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м	38,8	-	57,6
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м	0,10	0,09	0,19
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м.	25,7	32,6	32,1



Федеральный округ: СКФО
 Название субъекта: Республика Дагестан

Энергоемкость ВРП, кг у.т./10 тыс. руб.	2012	2013	2014	2015	2016	2017
	166	134	126	113	101	85



Региональный доклад о состоянии энергосбережения и повышении энергетической эффективности	✗
План мероприятий «дорожная карта» повышения энергетической эффективности на 2018-2025 гг.	✗

Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

Доля отраслевых госпрограмм, включающих показатели энергоэффективности	25%
Рекомендации или требования энергоэффективности зданий, строений, сооружений	✗
Типовые решения или методические рекомендации по проведению капремонта	✗
Доля заполненных энергодеклараций	0%

Показатели внедрения ключевых технологий		Справочно: Россия
Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве	Н/Д	37%
Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора	Н/Д	10%
Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора	Н/Д	17%
Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора	Н/Д	5%
Доля МКД, оснащенных ИТП с автоматическим регулированием температуры теплоносителя	Н/Д	4%
Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах	Н/Д	53%

Удельные расходы ТЭР и оприборенность

	2016	2017	Справочно: Россия
Жилищно-коммунальное хозяйство			
Удельный расход воды населением, м3 на ч.	37,1	39,0	46,8
Удельный расход ЭЭ на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м.	-	-	22,0
Удельный расход ТЭ в МКД, Гкал / кв.м.	0,27	0,14	0,18
Отношение суммы расхода ТЭ на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется ТЭ, кг.у.т. на кв.м.	45,6	20,3	25,3
Оснащенность МКД общедомовыми приборами учета теплотенергии	14%	4%	61%
Бюджетный сектор			
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м	0,19	0,16	0,20
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м	79,5	84,2	57,6
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м	0,09	0,05	0,19
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м.	6,6	7,0	32,1



Федеральный округ: СКФО
 Название субъекта: Республика Ингушетия

Энергоемкость ВРП, кг у.т./10 тыс. руб.	2012	2013	2014	2015	2016	2017
	193	157	105	124	124	134



Региональный доклад о состоянии энергосбережения и повышении энергетической эффективности	✘
План мероприятий «дорожная карта» повышения энергетической эффективности на 2018-2025 гг.	✘

Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

Доля отраслевых госпрограмм, включающих показатели энергоэффективности	40%
Рекомендации или требования энергоэффективности зданий, строений, сооружений	✘
Типовые решения или методические рекомендации по проведению капремонта	✘
Доля заполненных энергодеклараций	70%

Показатели внедрения ключевых технологий		Справочно: Россия
Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве	4%	37%
Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора	14%	10%
Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора	27%	17%
Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора	8%	5%
Доля МКД, оснащенных ИТП с автоматическим регулированием температуры теплоносителя	0%	4%
Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах	0%	53%

Удельные расходы ТЭР и оприборенность

	2016	2017	Справочно: Россия
Жилищно-коммунальное хозяйство			
Удельный расход воды населением, м3 на ч.	-	-	46,8
Удельный расход ЭЭ на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м.	-	24,9	22,0
Удельный расход ТЭ в МКД, Гкал / кв.м.	0,14	0,01	0,18
Отношение суммы расхода ТЭ на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется ТЭ, кг.у.т. на кв.м.	20,5	1,8	25,3
Оснащенность МКД общедомовыми приборами учета тепловой энергии	0%	0%	61%
Бюджетный сектор			
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м	-	-	0,20
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м	47,7	51,4	57,6
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м	-	0,01	0,19
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м.	16,3	25,1	32,1



Федеральный округ: СКФО
 Название субъекта: Кабардино-Балкарская Республика

Энергоемкость ВРП, кг у.т./10 тыс. руб.	2012	2013	2014	2015	2016	2017
	172	171	164	136	140	140



Региональный доклад о состоянии энергосбережения и повышении энергетической эффективности	✓
План мероприятий «дорожная карта» повышения энергетической эффективности на 2018-2025 гг.	✓

Показатели внедрения ключевых технологий		Справочно: Россия
Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве	28%*	37%
Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора	8%	10%
Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора	10%	17%
Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора	4%	5%
Доля МКД, оснащенных ИТП с автоматическим регулированием температуры теплоносителя	1%	4%
Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах	0%	53%

Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

Доля отраслевых госпрограмм, включающих показатели энергоэффективности	60%
Рекомендации или требования энергоэффективности зданий, строений, сооружений	✓
Типовые решения или методические рекомендации по проведению капремонта	✓
Доля заполненных энергодеклараций	94%

Удельные расходы ТЭР и оприборенность

	2016	2017	Справочно: Россия
Жилищно-коммунальное хозяйство			
Удельный расход воды населением, м3 на ч.	46,4	46,8	46,8
Удельный расход ЭЭ на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м.	15,9	17,5	22,0
Удельный расход ТЭ в МКД, Гкал / кв.м.	0,12	0,10	0,18
Отношение суммы расхода ТЭ на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется ТЭ, кг.у.т. на кв.м.	16,2	14,3	25,3
Оснащенность МКД общедомовыми приборами учета тепловой энергии	9%	8%	61%
Бюджетный сектор			
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м	0,17	0,16	0,20
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м	47,7	48,0	57,6
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м	0,08	0,09	0,19
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м.	16,6	21,8	32,1



Федеральный округ: СКФО
 Карачаево-Черкесская
 Название субъекта: Республика

Энергоемкость ВРП, кг у.т./10 тыс. руб.	2012	2013	2014	2015	2016	2017
	334	265	253	280	267	253



Региональный доклад о состоянии энергосбережения и повышении энергетической эффективности	✓
План мероприятий «дорожная карта» повышения энергетической эффективности на 2018-2025 гг.	✓

Показатели внедрения ключевых технологий		Справочно: Россия
Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве	15%	37%
Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора	11%	10%
Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора	9%	17%
Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора	3%	5%
Доля МКД, оснащенных ИТП с автоматическим регулированием температуры теплоносителя	0%	4%
Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах	11%	53%

Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

Доля отраслевых госпрограмм, включающих показатели энергоэффективности	25%
Рекомендации или требования энергоэффективности зданий, строений, сооружений	✓
Типовые решения или методические рекомендации по проведению капремонта	✓
Доля заполненных энергодеклараций	49%

Удельные расходы ТЭР и оприборенность

	2016	2017	Справочно: Россия
Жилищно-коммунальное хозяйство			
Удельный расход воды населением, м3 на ч.	41,7	41,0	46,8
Удельный расход ЭЭ на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м.	28,6	21,4	22,0
Удельный расход ТЭ в МКД, Гкал / кв.м.	0,21	0,19	0,18
Отношение суммы расхода ТЭ на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется ТЭ, кг.у.т. на кв.м.	28,7	27,8	25,3
Оснащенность МКД общедомовыми приборами учета теплотенергии	10%	10%	61%
Бюджетный сектор			
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м	0,13	0,13	0,20
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м	76,8	73,8	57,6
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м	0,11	0,10	0,19
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м.	29,9	29,0	32,1



Федеральный округ: СКФО
 Республика Северная
 Осетия - Алания

Энергоемкость ВРП, кг у.т./10 тыс. руб.	2012	2013	2014	2015	2016	2017
	190	165	187	190	174	179



Региональный доклад о состоянии энергосбережения и повышении энергетической эффективности	✓
План мероприятий «дорожная карта» повышения энергетической эффективности на 2018-2025 гг.	✓

Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

Доля отраслевых госпрограмм, включающих показатели энергоэффективности	40%
Рекомендации или требования энергоэффективности зданий, строений, сооружений	✗
Типовые решения или методические рекомендации по проведению капремонта	✗
Доля заполненных энергодеклараций	64%

Показатели внедрения ключевых технологий		Справочно: Россия
Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве	12%	37%
Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора	9%	10%
Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора	14%	17%
Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора	4%	5%
Доля МКД, оснащенных ИТП с автоматическим регулированием температуры теплоносителя	Н/Д	4%
Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах	0%	53%

Удельные расходы ТЭР и оприборенность

	2016	2017	Справочно: Россия
Жилищно-коммунальное хозяйство			
Удельный расход воды населением, м3 на ч.	57,3	62,5	46,8
Удельный расход ЭЭ на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м.	17,4	19,5	22,0
Удельный расход ТЭ в МКД, Гкал / кв.м.	0,22	0,06	0,18
Отношение суммы расхода ТЭ на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется ТЭ, кг.у.т. на кв.м.	16,8	8,8	25,3
Оснащенность МКД общедомовыми приборами учета тепловой энергии	5%	5%	61%
Бюджетный сектор			
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м	0,15	0,14	0,20
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м	48,7	50,8	57,6
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м	0,14	0,15	0,19
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м.	31,2	34,8	32,1




Федеральный округ: СКФО
 Название субъекта: Ставропольский край

Энергоемкость ВРП, кг у.т./10 тыс. руб.	2012	2013	2014	2015	2016	2017
	228	204	175	146	139	129



Региональный доклад о состоянии энергосбережения и повышении энергетической эффективности	✗
План мероприятий «дорожная карта» повышения энергетической эффективности на 2018-2025 гг.	✓

Показатели внедрения ключевых технологий		Справочно: Россия
Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве	5%	37%
Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора	10%	10%
Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора	21%	17%
Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора	7%	5%
Доля МКД, оснащенных ИТП с автоматическим регулированием температуры теплоносителя	3%	4%
Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах	38%	53%

 **Лучшая практика**
 Семинары для бюджетных учреждений Ставропольского края на тему "Организация работ по повышению энергоэффективности в бюджетной сфере"

Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

Доля отраслевых госпрограмм, включающих показатели энергоэффективности	67%
Рекомендации или требования энергоэффективности зданий, строений, сооружений	✓
Типовые решения или методические рекомендации по проведению капремонта	✓
Доля заполненных энергодеклараций	83%

Удельные расходы ТЭР и оприборенность

	2016	2017	Справочно: Россия
Жилищно-коммунальное хозяйство			
Удельный расход воды населением, м3 на ч.	32,8	32,9	46,8
Удельный расход ЭЭ на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м.	19,4	17,3	22,0
Удельный расход ТЭ в МКД, Гкал / кв.м.	0,14	0,10	0,18
Отношение суммы расхода ТЭ на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется ТЭ, кг.у.т. на кв.м.	18,0	14,4	25,3
Оснащенность МКД общедомовыми приборами учета тепловой энергии	74%	71%	61%
Бюджетный сектор			
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м	0,20	0,19	0,20
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м	46,7	49,0	57,6
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м	0,12	0,12	0,19
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м.	23,8	24,7	32,1



Федеральный округ: СКФО
 Название субъекта: Чеченская Республика

Энергоемкость ВРП, кг у.т./10 тыс. руб.	2012	2013	2014	2015	2016	2017
	544	410	377	328	301	260



Региональный доклад о состоянии энергосбережения и повышении энергетической эффективности	✓
План мероприятий «дорожная карта» повышения энергетической эффективности на 2018-2025 гг.	✓

Показатели внедрения ключевых технологий		Справочно: Россия
Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве	17%	37%
Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора	21%	10%
Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора	23%	17%
Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора	11%	5%
Доля МКД, оснащенных ИТП с автоматическим регулированием температуры теплоносителя	0%	4%
Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах	1%	53%

Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

Доля отраслевых госпрограмм, включающих показатели энергоэффективности	20%
Рекомендации или требования энергоэффективности зданий, строений, сооружений	✓
Типовые решения или методические рекомендации по проведению капремонта	✓
Доля заполненных энергодеклараций	91%

Удельные расходы ТЭР и оприборенность

	2016	2017	Справочно: Россия
Жилищно-коммунальное хозяйство			
Удельный расход воды населением, м3 на ч.	32,2	32,9	46,8
Удельный расход ЭЭ на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м.	19,4	29,2	22,0
Удельный расход ТЭ в МКД, Гкал / кв.м.	0,11	0,07	0,18
Отношение суммы расхода ТЭ на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется ТЭ, кг.у.т. на кв.м.	14,5	9,9	25,3
Оснащенность МКД общедомовыми приборами учета тепловой энергии	Н/Д	Н/Д	61%
Бюджетный сектор			
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м	0,08	0,08	0,20
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м	-	-	57,6
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м	0,04	0,04	0,19
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м.	-	-	32,1



Федеральный округ: ПФО

Название субъекта: Кировская область

Энергоемкость ВРП, кг у.т./10 тыс. руб.	2012	2013	2014	2015	2016	2017
	246	224	205	184	169	162



Региональный доклад о состоянии энергосбережения и повышении энергетической эффективности	✓
План мероприятий «дорожная карта» повышения энергетической эффективности на 2018-2025 гг.	✗

Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

Доля отраслевых госпрограмм, включающих показатели энергоэффективности	80%
Рекомендации или требования энергоэффективности зданий, строений, сооружений	✗
Типовые решения или методические рекомендации по проведению капремонта	✗
Доля заполненных энергодеклараций	100%

Удельные расходы ТЭР и оприборенность

	2016	2017	Справочно: Россия
Жилищно-коммунальное хозяйство			
Удельный расход воды населением, м3 на ч.	41,9	42,4	48,2
Удельный расход ЭЭ на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м.	11,8	10,3	26,4
Удельный расход ТЭ в МКД, Гкал / кв.м.	0,20	0,20	0,22
Отношение суммы расхода ТЭ на ОДН и расхода теплоэнергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется ТЭ, кг.у.т. на кв.м.	26,2	29,0	29,3
Оснащенность МКД общедомовыми приборами учета тепловой энергии	78%	79%	61%
Бюджетный сектор			
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м	0,18	0,17	0,20
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м	40,9	42,3	57,6
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м	0,17	0,18	0,19
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м.	35,9	36,7	32,1

Показатели внедрения ключевых технологий

Справочно: Россия

Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве	16%	37%
Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора	10%	10%
Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора	14%	17%
Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора	4%	5%
Доля МКД, оснащенных ИТП с автоматическим регулированием температуры теплоносителя	1%	4%
Доля теплоэнергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах	50%	53%



Федеральный округ: ПФО
 Название субъекта: Нижегородская область

Энергоемкость ВРП, кг у.т./10 тыс. руб.	2012	2013	2014	2015	2016	2017
		247	234	203	179	183



Региональный доклад о состоянии энергосбережения и повышении энергетической эффективности	✓
План мероприятий «дорожная карта» повышения энергетической эффективности на 2018-2025 гг.	✓

Показатели внедрения ключевых технологий		Справочно: Россия
Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве	11%	37%
Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора	8%	10%
Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора	12%	17%
Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора	5%	5%
Доля МКД, оснащенных ИТП с автоматическим регулированием температуры теплоносителя	1%	4%
Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах	43%	53%

Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

Доля отраслевых госпрограмм, включающих показатели энергоэффективности	75%
Рекомендации или требования энергоэффективности зданий, строений, сооружений	✓
Типовые решения или методические рекомендации по проведению капремонта	✓
Доля заполненных энергодеклараций	90%

Удельные расходы ТЭР и оприборенность

	2016	2017	Справочно: Россия
Жилищно-коммунальное хозяйство			
Удельный расход воды населением, м3 на ч.	53,9	52,3	48,2
Удельный расход ЭЭ на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м.	26,9	10,0	26,4
Удельный расход ТЭ в МКД, Гкал / кв.м.	0,21	0,14	0,22
Отношение суммы расхода ТЭ на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется ТЭ, кг.у.т. на кв.м.	28,3	20,6	29,3
Оснащенность МКД общедомовыми приборами учета тепловой энергии	52%	42%	61%
Бюджетный сектор			
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м	0,21	0,22	0,20
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м	59,6	50,7	57,6
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м	0,22	0,22	0,19
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м.	42,9	39,8	32,1



Федеральный округ: ПФО

Название субъекта: Оренбургская область

Энергоемкость ВРП, кг у.т./10 тыс. руб.	2012	2013	2014	2015	2016	2017
		368	263	260	243	258



Региональный доклад о состоянии энергосбережения и повышении энергетической эффективности	✓
План мероприятий «дорожная карта» повышения энергетической эффективности на 2018-2025 гг.	✓

Показатели внедрения ключевых технологий		Справочно: Россия
Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве	16%	37%
Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора	7%	10%
Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора	15%	17%
Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора	6%	5%
Доля МКД, оснащенных ИТП с автоматическим регулированием температуры теплоносителя	4%	4%
Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах	77%	53%

Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

Доля отраслевых госпрограмм, включающих показатели энергоэффективности	50%
Рекомендации или требования энергоэффективности зданий, строений, сооружений	✓
Типовые решения или методические рекомендации по проведению капремонта	✓
Доля заполненных энергодеклараций	85%

Удельные расходы ТЭР и оприборенность

	2016	2017	Справочно: Россия
Жилищно-коммунальное хозяйство			
Удельный расход воды населением, м3 на ч.	43,0	40,0	48,2
Удельный расход ЭЭ на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м.	25,6	13,3	26,4
Удельный расход ТЭ в МКД, Гкал / кв.м.	0,24	0,15	0,22
Отношение суммы расхода ТЭ на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется ТЭ, кг.у.т. на кв.м.	30,9	21,9	29,3
Оснащенность МКД общедомовыми приборами учета тепловой энергии	60%	63%	61%
Бюджетный сектор			
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м	0,19	0,19	0,20
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м	56,2	50,4	57,6
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м	0,24	0,24	0,19
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м.	31,8	34,6	32,1



Федеральный округ: ПФО
 Название субъекта: Пензенская область

Энергоемкость ВРП, кг у.т./10 тыс. руб.	2012	2013	2014	2015	2016	2017
		177	153	153	138	129



Региональный доклад о состоянии энергосбережения и повышении энергетической эффективности	✓
План мероприятий «дорожная карта» повышения энергетической эффективности на 2018-2025 гг.	✓

Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

Доля отраслевых госпрограмм, включающих показатели энергоэффективности	67%
Рекомендации или требования энергоэффективности зданий, строений, сооружений	✓
Типовые решения или методические рекомендации по проведению капремонта	✓
Доля заполненных энергодеклараций	94%

Показатели внедрения ключевых технологий

Справочно:
Россия

Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве	44%	37%
Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора	6%	10%
Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора	14%	17%
Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора	6%	5%
Доля МКД, оснащенных ИТП с автоматическим регулированием температуры теплоносителя	5%	4%
Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах	58%	53%

Удельные расходы ТЭР и оприборенность

2016 2017 Справочно:
Россия

Жилищно-коммунальное хозяйство

Удельный расход воды населением, м3 на ч.	36,3	35,8	48,2
Удельный расход ЭЭ на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м.	16,8	22,0	26,4
Удельный расход ТЭ в МКД, Гкал / кв.м.	0,17	0,11	0,22
Отношение суммы расхода ТЭ на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется ТЭ, кг.у.т. на кв.м.	19,4	15,5	29,3
Оснащенность МКД общедомовыми приборами учета тепловой энергии	72%	76%	61%

Бюджетный сектор

Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м	0,17	0,17	0,20
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м	54,7	55,7	57,6
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м	0,19	0,18	0,19
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м.	27,1	26,5	32,1



Федеральный округ: ПФО
 Название субъекта: Пермский край

Энергоемкость ВРП, кг у.т./10 тыс. руб.	2012	2013	2014	2015	2016	2017
	328	308	217	191	209	200



Региональный доклад о состоянии энергосбережения и повышении энергетической эффективности	✓
План мероприятий «дорожная карта» повышения энергетической эффективности на 2018-2025 гг.	✓

Показатели внедрения ключевых технологий		Справочно: Россия
Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве	16%	37%
Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора	13%	10%
Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора	18%	17%
Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора	4%	5%
Доля МКД, оснащенных ИТП с автоматическим регулированием температуры теплоносителя	3%	4%
Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах	63%	53%

Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

Доля отраслевых госпрограмм, включающих показатели энергоэффективности	40%
Рекомендации или требования энергоэффективности зданий, строений, сооружений	✓
Типовые решения или методические рекомендации по проведению капремонта	✗
Доля заполненных энергодеклараций	92%

Удельные расходы ТЭР и оприборенность

	2016	2017	Справочно: Россия
Жилищно-коммунальное хозяйство			
Удельный расход воды населением, м3 на ч.	45,9	44,5	48,2
Удельный расход ЭЭ на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м.	14,7	20,0	26,4
Удельный расход ТЭ в МКД, Гкал / кв.м.	0,22	0,21	0,22
Отношение суммы расхода ТЭ на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется ТЭ, кг.у.т. на кв.м.	29,6	29,5	29,3
Оснащенность МКД общедомовыми приборами учета тепловой энергии	68%	72%	61%
Бюджетный сектор			
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м	0,21	0,21	0,20
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м	63,2	57,9	57,6
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м	0,24	0,25	0,19
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м.	44,5	41,1	32,1



Федеральный округ: ПФО

Название субъекта: Республика Башкортостан

Энергоемкость ВРП, кг у.т./10 тыс. руб.	2012	2013	2014	2015	2016	2017
		232	227	214	199	211



Региональный доклад о состоянии энергосбережения и повышении энергетической эффективности

План мероприятий «дорожная карта» повышения энергетической эффективности на 2018-2025 гг.

Показатели внедрения ключевых технологий		Справочно: Россия
Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве	6%	37%
Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора	8%	10%
Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора	12%	17%
Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора	8%	5%
Доля МКД, оснащенных ИТП с автоматическим регулированием температуры теплоносителя	3%	4%
Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах	34%	53%

Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

Доля отраслевых госпрограмм, включающих показатели энергоэффективности	80%
Рекомендации или требования энергоэффективности зданий, строений, сооружений	
Типовые решения или методические рекомендации по проведению капремонта	
Доля заполненных энергодеклараций	96%

Удельные расходы ТЭР и оприборенность

	2016	2017	Справочно: Россия
Жилищно-коммунальное хозяйство			
Удельный расход воды населением, м3 на ч.	44,1	42,4	48,2
Удельный расход ЭЭ на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м.	19,6	11,9	26,4
Удельный расход ТЭ в МКД, Гкал / кв.м.	0,27	0,15	0,22
Отношение суммы расхода ТЭ на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется ТЭ, кг.у.т. на кв.м.	32,9	20,8	29,3
Оснащенность МКД общедомовыми приборами учета тепловой энергии	73%	80%	61%
Бюджетный сектор			
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м	0,12	0,12	0,20
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м	41,5	44,2	57,6
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м	0,16	0,16	0,19
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м.	30,9	31,4	32,1



Федеральный округ: ПФО

Название субъекта: Республика Марий Эл

Энергоемкость ВРП, кг у.т./10 тыс. руб.	2012	2013	2014	2015	2106	2017
		211	197	159	131	156



Региональный доклад о состоянии энергосбережения и повышении энергетической эффективности	✓
План мероприятий «дорожная карта» повышения энергетической эффективности на 2018-2025 гг.	✓

Показатели внедрения ключевых технологий		Справочно: Россия
Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве	21%	37%
Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора	6%	10%
Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора	11%	17%
Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора	6%	5%
Доля МКД, оснащенных ИТП с автоматическим регулированием температуры теплоносителя	3%	4%
Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах	38%	53%

Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

Доля отраслевых госпрограмм, включающих показатели энергоэффективности	80%
Рекомендации или требования энергоэффективности зданий, строений, сооружений	✓
Типовые решения или методические рекомендации по проведению капремонта	✗
Доля заполненных энергодеклараций	82%

Удельные расходы ТЭР и оприборенность			
	2016	2017	Справочно: Россия
Жилищно-коммунальное хозяйство			
Удельный расход воды населением, м3 на ч.	38,5	37,9	48,2
Удельный расход ЭЭ на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м.	10,1	7,5	26,4
Удельный расход ТЭ в МКД, Гкал / кв.м.	0,19	0,16	0,22
Отношение суммы расхода ТЭ на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется ТЭ, кг.у.т. на кв.м.	25,7	22,4	29,3
Оснащенность МКД общедомовыми приборами учета тепловой энергии	95%	83%	61%
Бюджетный сектор			
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м	0,19	0,20	0,20
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м	45,9	34,9	57,6
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м	0,22	0,21	0,19
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м.	26,2	26,5	32,1



Федеральный округ: ПФО
 Название субъекта: Республика Мордовия

Энергоемкость ВРП, кг у.т./10 тыс. руб.	2012	2013	2014	2015	2016	2017
		264	234	228	174	171



Региональный доклад о состоянии энергосбережения и повышении энергетической эффективности	✓
План мероприятий «дорожная карта» повышения энергетической эффективности на 2018-2025 гг.	✓

Показатели внедрения ключевых технологий		Справочно: Россия
Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве	1%	37%
Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора	6%	10%
Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора	11%	17%
Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора	4%	5%
Доля МКД, оснащенных ИТП с автоматическим регулированием температуры теплоносителя	1%	4%
Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах	44%	53%

Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

Доля отраслевых госпрограмм, включающих показатели энергоэффективности	100%
Рекомендации или требования энергоэффективности зданий, строений, сооружений	✗
Типовые решения или методические рекомендации по проведению капремонта	✓
Доля заполненных энергодеклараций	61%

Удельные расходы ТЭР и оприборенность

	2016	2017	Справочно: Россия
Жилищно-коммунальное хозяйство			
Удельный расход воды населением, м3 на ч.	35,7	32,9	48,2
Удельный расход ЭЭ на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м.	20,3	19,3	26,4
Удельный расход ТЭ в МКД, Гкал / кв.м.	0,31	0,25	0,22
Отношение суммы расхода ТЭ на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется ТЭ, кг.у.т. на кв.м.	40,3	35,5	29,3
Оснащенность МКД общедомовыми приборами учета теплотенергии	86%	91%	61%
Бюджетный сектор			
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м	0,15	0,12	0,20
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м	40,1	41,6	57,6
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м	0,17	0,17	0,19
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м.	24,5	26,4	32,1



Федеральный округ: ПФО
 Название субъекта: Республика Татарстан

Энергоемкость ВРП, кг у.т./10 тыс. руб.	2012	2013	2014	2015	2016	2017
	184	153	144	124	126	115



Региональный доклад о состоянии энергосбережения и повышении энергетической эффективности	✓
План мероприятий «дорожная карта» повышения энергетической эффективности на 2018-2025 гг.	✓

Показатели внедрения ключевых технологий		Справочно: Россия
Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве	72%*	37%
Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора	11%	10%
Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора	26%	17%
Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора	14%	5%
Доля МКД, оснащенных ИТП с автоматическим регулированием температуры теплоносителя	Н/Д	4%
Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах	83%*	53%

Лучшая практика

Первое место в рейтинге эффективности теплоснабжения субъектов Российской Федерации

Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

Доля отраслевых госпрограмм, включающих показатели энергоэффективности	89%
Рекомендации или требования энергоэффективности зданий, строений, сооружений	✓
Типовые решения или методические рекомендации по проведению капремонта	✓
Доля заполненных энергодеклараций	91%

Удельные расходы ТЭР и оприборенность

	2016	2017	Справочно: Россия
Жилищно-коммунальное хозяйство			
Удельный расход воды населением, м3 на ч.	42,5	41,9	48,2
Удельный расход ЭЭ на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м.	10,7	10,7	26,4
Удельный расход ТЭ в МКД, Гкал / кв.м.	0,18	0,17	0,22
Отношение суммы расхода ТЭ на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется ТЭ, кг.у.т. на кв.м.	25,6	24,8	29,3
Оснащенность МКД общедомовыми приборами учета тепловой энергии	94%	97%	61%
Бюджетный сектор			
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м	0,19	0,19	0,20
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м	57,8	50,8	57,6
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м	0,19	0,19	0,19
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м.	40,9	41,4	32,1



Федеральный округ: ПФО

Название субъекта: Самарская область

Энергоемкость ВРП, кг у.т./10 тыс. руб.	2012	2013	2014	2015	2016	2017
	278	249	225	203	171	178



Региональный доклад о состоянии энергосбережения и повышении энергетической эффективности	✓
План мероприятий «дорожная карта» повышения энергетической эффективности на 2018-2025 гг.	✓

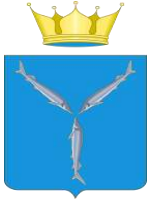
Показатели внедрения ключевых технологий		Справочно: Россия
Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве	33%	37%
Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора	9%	10%
Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора	18%	17%
Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора	6%	5%
Доля МКД, оснащенных ИТП с автоматическим регулированием температуры теплоносителя	27%	4%
Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах	88%	53%

Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

Доля отраслевых госпрограмм, включающих показатели энергоэффективности	33%
Рекомендации или требования энергоэффективности зданий, строений, сооружений	✗
Типовые решения или методические рекомендации по проведению капремонта	✓
Доля заполненных энергодеклараций	95%

Удельные расходы ТЭР и оприборенность

	2016	2017	Справочно: Россия
Жилищно-коммунальное хозяйство			
Удельный расход воды населением, м3 на ч.	55,7	55,2	48,2
Удельный расход ЭЭ на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м.	33,0	36,5	26,4
Удельный расход ТЭ в МКД, Гкал / кв.м.	0,18	0,15	0,22
Отношение суммы расхода ТЭ на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется ТЭ, кг.у.т. на м2	23,1	22,0	29,3
Оснащенность МКД общедомовыми приборами учета тепловой энергии	51%	51%	61%
Бюджетный сектор			
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м	0,22	0,20	0,20
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м	82,7	78,4	57,6
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м	0,18	0,17	0,19
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м.	19,6	19,1	32,1



Федеральный округ: ПФО
 Название субъекта: Саратовская область

Энергоемкость ВРП, кг у.т./10 тыс. руб.	2012	2013	2014	2015	2016	2017
		244	215	194	168	169



Региональный доклад о состоянии энергосбережения и повышении энергетической эффективности	✓
План мероприятий «дорожная карта» повышения энергетической эффективности на 2018-2025 гг.	✓

Показатели внедрения ключевых технологий		Справочно: Россия
Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве	2%	37%
Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора	7%	10%
Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора	10%	17%
Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора	4%	5%
Доля МКД, оснащенных ИТП с автоматическим регулированием температуры теплоносителя	5%	4%
Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах	37%	53%

Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

Доля отраслевых госпрограмм, включающих показатели энергоэффективности	17%
Рекомендации или требования энергоэффективности зданий, строений, сооружений	✓
Типовые решения или методические рекомендации по проведению капремонта	✓
Доля заполненных энергодеклараций	90%

Удельные расходы ТЭР и оприборенность

	2016	2017	Справочно: Россия
Жилищно-коммунальное хозяйство			
Удельный расход воды населением, м3 на ч.	40,6	40,1	48,2
Удельный расход ЭЭ на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м.	13,0	16,8	26,4
Удельный расход ТЭ в МКД, Гкал / кв.м.	0,23	0,10	0,22
Отношение суммы расхода ТЭ на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется ТЭ, кг.у.т. на м2	27,3	14,5	29,3
Оснащенность МКД общедомовыми приборами учета тепловой энергии	82%	82%	61%
Бюджетный сектор			
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м	0,20	0,17	0,20
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м	70,8	63,5	57,6
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м	0,18	0,19	0,19
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м.	27,3	26,4	32,1



Федеральный округ: ПФО
 Название субъекта: Удмуртская Республика

Энергоемкость ВРП, кг у.т./10 тыс. руб.	2012	2013	2014	2015	2016	2017
	168	187	166	141	134	121



Региональный доклад о состоянии энергосбережения и повышении энергетической эффективности	✓
План мероприятий «дорожная карта» повышения энергетической эффективности на 2018-2025 гг.	✓

Показатели внедрения ключевых технологий		Справочно: Россия
Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве	18%	37%
Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора	9%	10%
Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора	12%	17%
Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора	4%	5%
Доля МКД, оснащенных ИТП с автоматическим регулированием температуры теплоносителя	12%	4%
Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах	66%	53%

Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

Доля отраслевых госпрограмм, включающих показатели энергоэффективности	100%
Рекомендации или требования энергоэффективности зданий, строений, сооружений	✓
Типовые решения или методические рекомендации по проведению капремонта	✗
Доля заполненных энергодеклараций	94%

Удельные расходы ТЭР и оприборенность

	2016	2017	Справочно: Россия
Жилищно-коммунальное хозяйство			
Удельный расход воды населением, м3 на ч.	49,4	46,6	48,2
Удельный расход ЭЭ на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м.	16,2	12,1	26,4
Удельный расход ТЭ в МКД, Гкал / кв.м.	0,16	0,22	0,22
Отношение суммы расхода ТЭ на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется ТЭ, кг.у.т. на м2	21,5	31,7	29,3
Оснащенность МКД общедомовыми приборами учета тепловой энергии	80%	75%	61%
Бюджетный сектор			
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м	0,23	0,21	0,20
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м	47,3	45,6	57,6
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м	0,23	0,24	0,19
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м.	37,9	40,4	32,1



Федеральный округ: ПФО
 Название субъекта: Ульяновская область

Энергоемкость ВРП, кг у.т./10 тыс. руб.	2012	2013	2014	2015	2016	2017
		210	191	176	161	156



Региональный доклад о состоянии энергосбережения и повышении энергетической эффективности	✓
План мероприятий «дорожная карта» повышения энергетической эффективности на 2018-2025 гг.	✓

Показатели внедрения ключевых технологий		Справочно: Россия
Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве	36%	37%
Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора	6%	10%
Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора	11%	17%
Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора	6%	5%
Доля МКД, оснащенных ИТП с автоматическим регулированием температуры теплоносителя	3%	4%
Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах	58%	53%



Лучшая практика

В инициативном порядке утверждено постановление Правительства Ульяновской области, в соответствии с которым осуществляется ежегодная подготовка регионального доклада о состоянии энергосбережения и повышения энергетической эффективности

Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

Доля отраслевых госпрограмм, включающих показатели энергоэффективности	90%
Рекомендации или требования энергоэффективности зданий, строений, сооружений	✓
Типовые решения или методические рекомендации по проведению капремонта	✓
Доля заполненных энергодеклараций	100%

Удельные расходы ТЭР и оприборенность			
	2016	2017	Справочно: Россия
Жилищно-коммунальное хозяйство			
Удельный расход воды населением, м3 на ч.	45,0	44,0	48,2
Удельный расход ЭЭ на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м.	10,7	8,7	26,4
Удельный расход ТЭ в МКД, Гкал / кв.м.	0,15	0,14	0,22
Отношение суммы расхода ТЭ на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется ТЭ, кг.у.т. на м2	19,0	20,0	29,3
Оснащенность МКД общедомовыми приборами учета тепловой энергии	51%	51%	61%
Бюджетный сектор			
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м	0,21	0,18	0,20
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м	42,4	41,6	57,6
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м	0,21	0,20	0,19
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м.	31,9	33,5	32,1



Федеральный округ: ПФО
 Название субъекта: Чувашская Республика

Энергоемкость ВРП, кг у.т./10 тыс. руб.	2012	2013	2014	2015	2016	2017
	194	180	173	157	153	138



Региональный доклад о состоянии энергосбережения и повышении энергетической эффективности	✓
План мероприятий «дорожная карта» повышения энергетической эффективности на 2018-2025 гг.	✓

Показатели внедрения ключевых технологий		Справочно: Россия
Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве	24%	37%
Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора	8%	10%
Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора	18%	17%
Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора	9%	5%
Доля МКД, оснащенных ИТП с автоматическим регулированием температуры теплоносителя	12%	4%
Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах	56%	53%

Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

Доля отраслевых госпрограмм, включающих показатели энергоэффективности	100%
Рекомендации или требования энергоэффективности зданий, строений, сооружений	✓
Типовые решения или методические рекомендации по проведению капремонта	✓
Доля заполненных энергодеклараций	91%

Удельные расходы ТЭР и оприборенность

	2016	2017	Справочно: Россия
Жилищно-коммунальное хозяйство			
Удельный расход воды населением, м3 на ч.	34,6	33,4	48,2
Удельный расход ЭЭ на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м.	21,7	23,3	26,4
Удельный расход ТЭ в МКД, Гкал / кв.м.	0,15	0,13	0,22
Отношение суммы расхода ТЭ на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется ТЭ, кг.у.т. на м2	20,5	17,9	29,3
Оснащенность МКД общедомовыми приборами учета теплотенергии	97%	98%	61%
Бюджетный сектор			
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м	0,20	0,19	0,20
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м	50,7	51,2	57,6
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м	0,20	0,23	0,19
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м.	27,6	30,0	32,1



Федеральный округ: УФО
 Название субъекта: Курганская область

Энергоемкость ВРП, кг у.т./10 тыс. руб.	2012	2013	2014	2015	2016	2017
		316	226	188	173	164



Региональный доклад о состоянии энергосбережения и повышении энергетической эффективности	✓
План мероприятий «дорожная карта» повышения энергетической эффективности на 2018-2025 гг.	✓

Показатели внедрения ключевых технологий		Справочно: Россия
Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве	17%	37%
Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора	9%	10%
Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора	8%	17%
Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора	4%	5%
Доля МКД, оснащенных ИТП с автоматическим регулированием температуры теплоносителя	0%	4%
Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах	72%	53%

Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

Доля отраслевых госпрограмм, включающих показатели энергоэффективности	100%
Рекомендации или требования энергоэффективности зданий, строений, сооружений	✗
Типовые решения или методические рекомендации по проведению капремонта	✗
Доля заполненных энергодеклараций	91%

Удельные расходы ТЭР и оприборенность

	2016	2017	Справочно: Россия
Жилищно-коммунальное хозяйство			
Удельный расход воды населением, м3 на ч.	25,1	24,8	46,8
Удельный расход ЭЭ на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м.	14,5	15,0	22,0
Удельный расход ТЭ в МКД, Гкал / кв.м.	0,21	0,17	0,18
Отношение суммы расхода ТЭ на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется ТЭ, кг.у.т. на кв.м.	24,2	23,8	25,3
Оснащенность МКД общедомовыми приборами учета тепловой энергии	38%	43%	61%
Бюджетный сектор			
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м	0,20	0,22	0,20
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м	63,6	53,0	57,6
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м	0,19	0,20	0,19
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м.	28,5	27,3	32,1



Федеральный округ: УФО
 Название субъекта: Свердловская область

Энергоемкость ВРП, кг у.т./10 тыс. руб.	2012	2013	2014	2015	2016	2017
	263	238	212	195	188	183



Региональный доклад о состоянии энергосбережения и повышении энергетической эффективности	✓
План мероприятий «дорожная карта» повышения энергетической эффективности на 2018-2025 гг.	✓

Показатели внедрения ключевых технологий		Справочно: Россия
Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве	28%	37%
Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора	9%	10%
Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора	20%	17%
Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора	4%	5%
Доля МКД, оснащенных ИТП с автоматическим регулированием температуры теплоносителя	3%	4%
Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах	59%	53%

Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности	
Доля отраслевых госпрограмм, включающих показатели энергоэффективности	20%
Рекомендации или требования энергоэффективности зданий, строений, сооружений	✗
Типовые решения или методические рекомендации по проведению капремонта	✗
Доля заполненных энергодеклараций	100%

Удельные расходы ТЭР и оприборенность			
	2016	2017	Справочно: Россия
Жилищно-коммунальное хозяйство			
Удельный расход воды населением, м3 на ч.	58,5	56,8	46,8
Удельный расход ЭЭ на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м.	39,0	45,3	22,0
Удельный расход ТЭ в МКД, Гкал / кв.м.	0,22	0,16	0,18
Отношение суммы расхода ТЭ на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется ТЭ, кг.у.т. на кв.м.	30,2	23,0	25,3
Оснащенность МКД общедомовыми приборами учета тепловой энергии	65%	67%	61%
Бюджетный сектор			
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м	0,24	0,22	0,20
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м	63,7	56,6	57,6
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м	0,26	0,26	0,19
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м.	40,0	38,4	32,1



Федеральный округ: УФО
 Название субъекта: Тюменская область

Энергоемкость ВРП, кг у.т./10 тыс. руб.	2012	2013	2014	2015	2016	2017
	116	96	114	97	106	102



Региональный доклад о состоянии энергосбережения и повышении энергетической эффективности	✓
План мероприятий «дорожная карта» повышения энергетической эффективности на 2018-2025 гг.	✓

Показатели внедрения ключевых технологий		Справочно: Россия
Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве	16%	37%
Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора	10%	10%
Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора	26%	17%
Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора	9%	5%
Доля МКД, оснащенных ИТП с автоматическим регулированием температуры теплоносителя	11%	4%
Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах	77%	53%

Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

Доля отраслевых госпрограмм, включающих показатели энергоэффективности	80%
Рекомендации или требования энергоэффективности зданий, строений, сооружений	✓
Типовые решения или методические рекомендации по проведению капремонта	✓
Доля заполненных энергодеклараций	100%

Удельные расходы ТЭР и оприборенность

	2016	2017	Справочно: Россия
Жилищно-коммунальное хозяйство			
Удельный расход воды населением, м3 на ч.	39,7	38,5	46,8
Удельный расход ЭЭ на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м.	33,6	4,8	22,0
Удельный расход ТЭ в МКД, Гкал / кв.м.	0,23	0,22	0,18
Отношение суммы расхода ТЭ на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется ТЭ, кг.у.т. на кв.м.	37,1	31,2	25,3
Оснащенность МКД общедомовыми приборами учета тепловой энергии	86%	66%	61%
Бюджетный сектор			
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м	0,11	0,11	0,20
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м	64,9	55,4	57,6
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м	0,12	0,15	0,19
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м.	29,0	29,8	32,1



Федеральный округ: **УФО**
 Ханты-Мансийский
 автономный округ - Югра

Название субъекта:

Энергоемкость ВРП, кг у.т./10 тыс. руб.	2012	2013	2014	2015	2016	2017
	222	220	207	188	182	188



Региональный доклад о состоянии энергосбережения и повышении энергетической эффективности



План мероприятий «дорожная карта» повышения энергетической эффективности на 2018-2025 гг.



Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

Доля отраслевых госпрограмм, включающих показатели энергоэффективности	100%
Рекомендации или требования энергоэффективности зданий, строений, сооружений	✓
Типовые решения или методические рекомендации по проведению капремонта	✓
Доля заполненных энергодеклараций	100%

Показатели внедрения ключевых технологий

Справочно:
Россия

Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве	23%	37%
Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора	13%	10%
Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора	46%	17%
Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора	8%	5%
Доля МКД, оснащенных ИТП с автоматическим регулированием температуры теплоносителя	13%	4%
Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах	14%	53%



Лучшая практика

Широкое применение гибких полимерных теплоизолированных труб в системе теплоснабжения

Удельные расходы ТЭР и оприборенность

2016 2017 Справочно:
Россия

Жилищно-коммунальное хозяйство

Удельный расход воды населением, м3 на ч.	43,8	41,6	46,8
Удельный расход ЭЭ на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м.	22,8	6,8	22,0
Удельный расход ТЭ в МКД, Гкал / кв.м.	0,25	0,29	0,18
Отношение суммы расхода ТЭ на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется ТЭ, кг.у.т. на кв.м.	56,0	41,3	25,3
Оснащенность МКД общедомовыми приборами учета тепловой энергии	68%	77%	61%

Бюджетный сектор

Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м	0,15	0,18	0,20
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м	55,4	58,3	57,6
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м	0,18	0,21	0,19
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м.	22,0	27,9	32,1



Федеральный округ: УФО
 Название субъекта: Челябинская область

Энергоемкость ВРП, кг у.т./10 тыс. руб.	2012	2013	2014	2015	2016	2017
	460	423	376	312	283	262



Региональный доклад о состоянии энергосбережения и повышении энергетической эффективности	✓
План мероприятий «дорожная карта» повышения энергетической эффективности на 2018-2025 гг.	✓

Показатели внедрения ключевых технологий		Справочно: Россия
Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве	17%	37%
Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора	10%	10%
Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора	18%	17%
Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора	6%	5%
Доля МКД, оснащенных ИТП с автоматическим регулированием температуры теплоносителя	6%	4%
Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах	27%	53%

Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

Доля отраслевых госпрограмм, включающих показатели энергоэффективности	80%
Рекомендации или требования энергоэффективности зданий, строений, сооружений	✓
Типовые решения или методические рекомендации по проведению капремонта	✓
Доля заполненных энергодеклараций	96%

Удельные расходы ТЭР и оприборенность

	2016	2017	Справочно: Россия
Жилищно-коммунальное хозяйство			
Удельный расход воды населением, м3 на ч.	49,4	49,1	46,8
Удельный расход ЭЭ на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м.	33,0	43,2	22,0
Удельный расход ТЭ в МКД, Гкал / кв.м.	0,24	0,20	0,18
Отношение суммы расхода ТЭ на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется ТЭ, кг.у.т. на кв.м.	31,5	31,2	25,3
Оснащенность МКД общедомовыми приборами учета тепловой энергии	65%	71%	61%
Бюджетный сектор			
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м	0,22	0,20	0,20
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м	47,6	41,1	57,6
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м	0,22	0,21	0,19
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м.	32,4	31,1	32,1



Федеральный округ: **УФО**
 Название субъекта: **Ямало-Ненецкий автономный округ**

Энергоемкость ВРП, кг у.т./10 тыс. руб.	2012	2013	2014	2015	2016	2017
		120	107	87	77	74



Региональный доклад о состоянии энергосбережения и повышении энергетической эффективности	✓
План мероприятий «дорожная карта» повышения энергетической эффективности на 2018-2025 гг.	✓

Показатели внедрения ключевых технологий		Справочно: Россия
Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве	29%	37%
Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора	15%	10%
Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора	46%	17%
Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора	5%	5%
Доля МКД, оснащенных ИТП с автоматическим регулированием температуры теплоносителя	3%	4%
Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах	16%	53%

Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

Доля отраслевых госпрограмм, включающих показатели энергоэффективности	20%
Рекомендации или требования энергоэффективности зданий, строений, сооружений	✗
Типовые решения или методические рекомендации по проведению капремонта	✗
Доля заполненных энергодеклараций	99%

Удельные расходы ТЭР и оприборенность

	2016	2017	Справочно: Россия
Жилищно-коммунальное хозяйство			
Удельный расход воды населением, м3 на ч.	42,7	42,0	46,8
Удельный расход ЭЭ на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м.	38,6	46,3	22,0
Удельный расход ТЭ в МКД, Гкал / кв.м.	0,33	0,29	0,18
Отношение суммы расхода ТЭ на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется ТЭ, кг.у.т. на кв.м.	16,2	41,3	25,3
Оснащенность МКД общедомовыми приборами учета тепловой энергии	44%	57%	61%
Бюджетный сектор			
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м	0,20	0,21	0,20
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м	57,1	47,5	57,6
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м	0,27	0,29	0,19
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м.	42,7	39,7	32,1



Федеральный округ: СФО
 Название субъекта: Алтайский край

Энергоемкость ВРП, кг у.т./10 тыс. руб.	2012	2013	2014	2015	2016	2017
	246	244	226	193	191	190



Региональный доклад о состоянии энергосбережения и повышении энергетической эффективности	✓
План мероприятий «дорожная карта» повышения энергетической эффективности на 2018-2025 гг.	✓

Показатели внедрения ключевых технологий		Справочно: Россия
Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве	37%	37%
Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора	22%	10%
Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора	16%	17%
Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора	4%	5%
Доля МКД, оснащенных ИТП с автоматическим регулированием температуры теплоносителя	0%	4%
Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах	76%	53%

Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности	
Доля отраслевых госпрограмм, включающих показатели энергоэффективности	80%
Рекомендации или требования энергоэффективности зданий, строений, сооружений	✓
Типовые решения или методические рекомендации по проведению капремонта	✓
Доля заполненных энергодеклараций	90%

Удельные расходы ТЭР и оприборенность			
	2016	2017	Справочно: Россия
Жилищно-коммунальное хозяйство			
Удельный расход воды населением, м3 на ч.	35,4	34,7	46,8
Удельный расход ЭЭ на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м.	14,0	15,9	22,0
Удельный расход ТЭ в МКД, Гкал / кв.м.	0,18	0,18	0,18
Отношение суммы расхода ТЭ на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется ТЭ, кг.у.т. на кв.м.	23,4	25,4	25,3
Оснащенность МКД общедомовыми приборами учета тепловой энергии	66%	69%	61%
Бюджетный сектор			
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м	0,21	0,24	0,20
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м	53,5	51,3	57,6
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м	0,26	0,27	0,19
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м.	28,8	28,4	32,1



Федеральный округ: СФО
 Название субъекта: Забайкальский край

Энергоемкость ВРП, кг у.т./10 тыс. руб.	2012	2013	2014	2015	2016	2017
		196	198	196	178	167



Региональный доклад о состоянии энергосбережения и повышении энергетической эффективности	✓
План мероприятий «дорожная карта» повышения энергетической эффективности на 2018-2025 гг.	✓

Показатели внедрения ключевых технологий		Справочно: Россия
Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве	51%	37%
Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора	11%	10%
Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора	7%	17%
Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора	2%	5%
Доля МКД, оснащенных ИТП с автоматическим регулированием температуры теплоносителя	4%	4%
Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах	93%	53%

Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

Доля отраслевых госпрограмм, включающих показатели энергоэффективности	100%
Рекомендации или требования энергоэффективности зданий, строений, сооружений	✓
Типовые решения или методические рекомендации по проведению капремонта	✗
Доля заполненных энергодеклараций	90%

Удельные расходы ТЭР и оприборенность

	2016	2017	Справочно: Россия
Жилищно-коммунальное хозяйство			
Удельный расход воды населением, м3 на ч.	39,5	39,5	46,8
Удельный расход ЭЭ на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м.	9,9	10,1	22,0
Удельный расход ТЭ в МКД, Гкал / кв.м.	0,31	0,34	0,18
Отношение суммы расхода ТЭ на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется ТЭ, кг.у.т. на кв.м.	34,4	48,5	25,3
Оснащенность МКД общедомовыми приборами учета тепловой энергии	18%	21%	61%
Бюджетный сектор			
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м	0,29	0,24	0,20
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м	53,6	52,5	57,6
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м	0,27	0,28	0,19
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м.	34,4	33,8	32,1



Федеральный округ: СФО
 Название субъекта: Иркутская область

Энергоемкость ВРП, кг у.т./10 тыс. руб.	2012	2013	2014	2015	2016	2017
		428	336	339	252	236



Региональный доклад о состоянии энергосбережения и повышении энергетической эффективности



План мероприятий «дорожная карта» повышения энергетической эффективности на 2018-2025 гг.



Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

Доля отраслевых госпрограмм, включающих показатели энергоэффективности	50%
Рекомендации или требования энергоэффективности зданий, строений, сооружений	✓
Типовые решения или методические рекомендации по проведению капремонта	✗
Доля заполненных энергодеклараций	100%

Показатели внедрения ключевых технологий

Справочно:
Россия

Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве	21%	37%
Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора	12%	10%
Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора	13%	17%
Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора	7%	5%
Доля МКД, оснащенных ИТП с автоматическим регулированием температуры теплоносителя	0%	4%
Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах	82%	53%

Удельные расходы ТЭР и оприборенность

	2016	2017	Справочно: Россия
Жилищно-коммунальное хозяйство			
Удельный расход воды населением, м3 на ч.	50,3	46,8	46,8
Удельный расход ЭЭ на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м.	22,9	5,0	22,0
Удельный расход ТЭ в МКД, Гкал / кв.м.	0,43	0,22	0,18
Отношение суммы расхода ТЭ на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется ТЭ, кг.у.т. на кв.м.	57,8	30,8	25,3
Оснащенность МКД общедомовыми приборами учета тепловой энергии	71%	70%	61%
Бюджетный сектор			
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м	0,08	0,09	0,20
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м	0,5	0,4	57,6
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м	0,10	0,10	0,19
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м.	0,4	0,5	32,1



Федеральный округ: СФО
 Название субъекта: Кемеровская область

Энергоемкость ВРП, кг у.т./10 тыс. руб.	2012	2013	2014	2015	2016	2017
		541	572	542	450	452



Региональный доклад о состоянии энергосбережения и повышении энергетической эффективности	✓
План мероприятий «дорожная карта» повышения энергетической эффективности на 2018-2025 гг.	✓

Показатели внедрения ключевых технологий		Справочно: Россия
Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве	71%	37%
Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора	8%	10%
Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора	20%	17%
Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора	4%	5%
Доля МКД, оснащенных ИТП с автоматическим регулированием температуры теплоносителя	2%	4%
Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах	75%	53%

Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

Доля отраслевых госпрограмм, включающих показатели энергоэффективности	75%
Рекомендации или требования энергоэффективности зданий, строений, сооружений	✓
Типовые решения или методические рекомендации по проведению капремонта	✓
Доля заполненных энергодеклараций	94%

Удельные расходы ТЭР и оприборенность

	2016	2017	Справочно: Россия
Жилищно-коммунальное хозяйство			
Удельный расход воды населением, м3 на ч.	47,0	46,2	46,8
Удельный расход ЭЭ на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м.	24,2	23,8	22,0
Удельный расход ТЭ в МКД, Гкал / кв.м.	0,22	0,19	0,18
Отношение суммы расхода ТЭ на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется ТЭ, кг.у.т. на кв.м.	29,1	27,7	25,3
Оснащенность МКД общедомовыми приборами учета теплотенергии	59%	59%	61%
Бюджетный сектор			
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м	0,26	0,26	0,20
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м	52,5	47,0	57,6
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м	0,31	0,30	0,19
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м.	38,5	20,9	32,1



Федеральный округ: СФО
 Название субъекта: Красноярский край

Энергоемкость ВРП, кг у.т./10 тыс. руб.	2012	2013	2014	2015	2016	2017
	248	230	201	179	163	139



Региональный доклад о состоянии энергосбережения и повышении энергетической эффективности



План мероприятий «дорожная карта» повышения энергетической эффективности на 2018-2025 гг.



Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

Доля отраслевых госпрограмм, включающих показатели энергоэффективности	33%
Рекомендации или требования энергоэффективности зданий, строений, сооружений	✗
Типовые решения или методические рекомендации по проведению капремонта	✗
Доля заполненных энергодеклараций	63%

Показатели внедрения ключевых технологий

Справочно:
Россия

Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве	16%	37%
Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора	10%	10%
Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора	15%	17%
Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора	5%	5%
Доля МКД, оснащенных ИТП с автоматическим регулированием температуры теплоносителя	н/д	4%
Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах	68%	53%

Удельные расходы ТЭР и оприборенность

	2016	2017	Справочно: Россия
Жилищно-коммунальное хозяйство			
Удельный расход воды населением, м3 на ч.	50,8	49,1	46,8
Удельный расход ЭЭ на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м.	38,7	25,9	22,0
Удельный расход ТЭ в МКД, Гкал / кв.м.	0,45	0,40	0,18
Отношение суммы расхода ТЭ на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется ТЭ, кг.у.т. на кв.м.	56,4	57,7	25,3
Оснащенность МКД общедомовыми приборами учета теплотенергии	57%	62%	61%
Бюджетный сектор			
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м	0,34	0,46	0,20
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м	167,8	-	57,6
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м	0,18	0,25	0,19
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м.	38,0	37,8	32,1



Федеральный округ: СФО
 Название субъекта: Новосибирская область

Энергоемкость ВРП, кг у.т./10 тыс. руб.	2012	2013	2014	2015	2016	2017
	160	136	123	109	95	92



Региональный доклад о состоянии энергосбережения и повышении энергетической эффективности	✓
План мероприятий «дорожная карта» повышения энергетической эффективности на 2018-2025 гг.	✓

Показатели внедрения ключевых технологий		Справочно: Россия
Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве	17%	37%
Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора	13%	10%
Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора	18%	17%
Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора	5%	5%
Доля МКД, оснащенных ИТП с автоматическим регулированием температуры теплоносителя	Н/Д	4%
Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах	81%	53%

Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

Доля отраслевых госпрограмм, включающих показатели энергоэффективности	33%
Рекомендации или требования энергоэффективности зданий, строений, сооружений	✓
Типовые решения или методические рекомендации по проведению капремонта	✓
Доля заполненных энергодеклараций	94%

Удельные расходы ТЭР и оприборенность

	2016	2017	Справочно: Россия
Жилищно-коммунальное хозяйство			
Удельный расход воды населением, м3 на ч.	61,0	58,5	46,8
Удельный расход ЭЭ на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м.	32,1	17,5	22,0
Удельный расход ТЭ в МКД, Гкал / кв.м.	0,18	0,16	0,18
Отношение суммы расхода ТЭ на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется ТЭ, кг.у.т. на кв.м.	22,2	22,8	25,3
Оснащенность МКД общедомовыми приборами учета тепловой энергии	82%	72%	61%
Бюджетный сектор			
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м	0,24	0,25	0,20
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м	70,2	67,5	57,6
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м	0,21	0,22	0,19
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м.	33,4	34,5	32,1



Федеральный округ: СФО
 Название субъекта: Омская область

Энергоемкость ВРП, кг у.т./10 тыс. руб.	2012	2013	2014	2015	2016	2017
		218	195	177	163	181



Региональный доклад о состоянии энергосбережения и повышении энергетической эффективности	✓
План мероприятий «дорожная карта» повышения энергетической эффективности на 2018-2025 гг.	✓

Показатели внедрения ключевых технологий		Справочно: Россия
Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве	23%	37%
Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора	6%	10%
Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора	11%	17%
Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора	5%	5%
Доля МКД, оснащенных ИТП с автоматическим регулированием температуры теплоносителя	н/д	4%
Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах	71%	53%

Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

Доля отраслевых госпрограмм, включающих показатели энергоэффективности	100%
Рекомендации или требования энергоэффективности зданий, строений, сооружений	✓
Типовые решения или методические рекомендации по проведению капремонта	✓
Доля заполненных энергодеклараций	100%

Удельные расходы ТЭР и оприборенность

	2016	2017	Справочно: Россия
Жилищно-коммунальное хозяйство			
Удельный расход воды населением, м3 на ч.	41,1	42,2	46,8
Удельный расход ЭЭ на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м.	20,4	17,0	22,0
Удельный расход ТЭ в МКД, Гкал / кв.м.	0,22	0,16	0,18
Отношение суммы расхода ТЭ на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется ТЭ, кг.у.т. на кв.м.	28,5	22,7	25,3
Оснащенность МКД общедомовыми приборами учета тепловой энергии	47%	41%	61%
Бюджетный сектор			
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м	0,27	0,26	0,20
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м	55,6	49,1	57,6
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м	0,25	0,24	0,19
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м.	25,7	25,6	32,1



Федеральный округ: СФО
 Название субъекта: Республика Алтай

Энергоемкость ВРП, кг у.т./10 тыс. руб.	2012	2013	2014	2015	2016	2017
		164	156	143	130	129



Региональный доклад о состоянии энергосбережения и повышении энергетической эффективности



План мероприятий «дорожная карта» повышения энергетической эффективности на 2018-2025 гг.



Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

Доля отраслевых госпрограмм, включающих показатели энергоэффективности	25%
Рекомендации или требования энергоэффективности зданий, строений, сооружений	✓
Типовые решения или методические рекомендации по проведению капремонта	✓
Доля заполненных энергодеклараций	98%

Показатели внедрения ключевых технологий

Справочно:
Россия

Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве	17%	37%
Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора	17%	10%
Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора	18%	17%
Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора	4%	5%
Доля МКД, оснащенных ИТП с автоматическим регулированием температуры теплоносителя	17%	4%
Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах	-	53%

Удельные расходы ТЭР и оприборенность

2016 2017 Справочно:
Россия

Жилищно-коммунальное хозяйство

Удельный расход воды населением, м3 на ч.	13,3	12,5	46,8
Удельный расход ЭЭ на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м.	12,2	9,5	22,0
Удельный расход ТЭ в МКД, Гкал / кв.м.	0,16	0,11	0,18
Отношение суммы расхода ТЭ на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется ТЭ, кг.у.т. на кв.м.	63,5	15,3	25,3
Оснащенность МКД общедомовыми приборами учета тепловой энергии	96%	98%	61%

Бюджетный сектор

Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м	0,21	0,20	0,20
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м	44,6	47,1	57,6
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м	0,37	0,36	0,19
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м.	45,9	45,8	32,1



Федеральный округ: СФО
 Название субъекта: Республика Бурятия

Энергоемкость ВРП, кг у.т./10 тыс. руб.	2012	2013	2014	2015	2016	2017
	576	333	186	174	174	172



Региональный доклад о состоянии энергосбережения и повышении энергетической эффективности	✓
План мероприятий «дорожная карта» повышения энергетической эффективности на 2018-2025 гг.	✓

Показатели внедрения ключевых технологий		Справочно: Россия
Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве	25%	37%
Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора	17%	10%
Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора	16%	17%
Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора	8%	5%
Доля МКД, оснащенных ИТП с автоматическим регулированием температуры теплоносителя	4%	4%
Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах	46%	53%

Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

Доля отраслевых госпрограмм, включающих показатели энергоэффективности	60%
Рекомендации или требования энергоэффективности зданий, строений, сооружений	✓
Типовые решения или методические рекомендации по проведению капремонта	✗
Доля заполненных энергодеклараций	88%

Удельные расходы ТЭР и оприборенность

	2016	2017	Справочно: Россия
Жилищно-коммунальное хозяйство			
Удельный расход воды населением, м3 на ч.	22,8	22,4	46,8
Удельный расход ЭЭ на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м.	19,7	5,6	22,0
Удельный расход ТЭ в МКД, Гкал / кв.м.	0,29	0,22	0,18
Отношение суммы расхода ТЭ на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется ТЭ, кг.у.т. на кв.м.	36,3	31,0	25,3
Оснащенность МКД общедомовыми приборами учета тепловой энергии	28%	28%	61%
Бюджетный сектор			
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м	0,24	0,25	0,20
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м	66,7	68,0	57,6
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м	0,28	0,25	0,19
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м.	32,8	33,4	32,1



Федеральный округ: СФО
 Название субъекта: Республика Тыва

Энергоемкость ВРП, кг у.т./10 тыс. руб.	2012	2013	2014	2015	2016	2017
	441	376	350	373	316	356



Региональный доклад о состоянии энергосбережения и повышении энергетической эффективности	✓
План мероприятий «дорожная карта» повышения энергетической эффективности на 2018-2025 гг.	✓

Показатели внедрения ключевых технологий		Справочно: Россия
Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве	22%	37%
Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора	6%	10%
Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора	8%	17%
Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора	7%	5%
Доля МКД, оснащенных ИТП с автоматическим регулированием температуры теплоносителя	0%	4%
Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах	100%	53%

Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности	
Доля отраслевых госпрограмм, включающих показатели энергоэффективности	50%
Рекомендации или требования энергоэффективности зданий, строений, сооружений	✗
Типовые решения или методические рекомендации по проведению капремонта	✗
Доля заполненных энергодеклараций	77%

Удельные расходы ТЭР и оприборенность			
	2016	2017	Справочно: Россия
Жилищно-коммунальное хозяйство			
Удельный расход воды населением, м3 на ч.	14,0	17,5	46,8
Удельный расход ЭЭ на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м.	-	-	22,0
Удельный расход ТЭ в МКД, Гкал / кв.м.	0,25	0,16	0,18
Отношение суммы расхода ТЭ на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется ТЭ, кг.у.т. на кв.м.	36,6	22,4	25,3
Оснащенность МКД общедомовыми приборами учета тепловой энергии	1%	1%	61%
Бюджетный сектор			
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м	0,61	0,65	0,20
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м	71,1	68,9	57,6
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м	0,40	0,52	0,19
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м.	32,9	32,2	32,1



Федеральный округ: СФО
 Название субъекта: Республика Хакасия

Энергоемкость ВРП, кг у.т./10 тыс. руб.	2012	2013	2014	2015	2016	2017
		535	489	409	370	373



Региональный доклад о состоянии энергосбережения и повышении энергетической эффективности

План мероприятий «дорожная карта» повышения энергетической эффективности на 2018-2025 гг.

Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

Доля отраслевых госпрограмм, включающих показатели энергоэффективности	100%
Рекомендации или требования энергоэффективности зданий, строений, сооружений	
Типовые решения или методические рекомендации по проведению капремонта	
Доля заполненных энергодеклараций	93%

Показатели внедрения ключевых технологий

Справочно:
Россия

Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве	80%	37%
Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора	11%	10%
Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора	16%	17%
Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора	5%	5%
Доля МКД, оснащенных ИТП с автоматическим регулированием температуры теплоносителя	0%	4%
Доля теплоэнергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах	97%	53%

Удельные расходы ТЭР и оприборенность

Справочно:
Россия

Жилищно-коммунальное хозяйство

Удельный расход воды населением, м3 на ч.	34,8	32,5	46,8
Удельный расход ЭЭ на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м.	26,2	25,7	22,0
Удельный расход ТЭ в МКД, Гкал / кв.м.	0,25	0,19	0,18
Отношение суммы расхода ТЭ на ОДН и расхода теплоэнергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется ТЭ, кг.у.т. на кв.м.	40,6	27,8	25,3
Оснащенность МКД общедомовыми приборами учета тепловой энергии	63%	68%	61%

Бюджетный сектор

Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м	0,26	0,20	0,20
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м	63,2	61,6	57,6
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м	0,21	0,21	0,19
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м.	39,3	36,1	32,1



Федеральный округ: СФО
 Название субъекта: Томская область

Энергоемкость ВРП, кг у.т./10 тыс. руб.	2012	2013	2014	2015	2016	2017
		143	130	129	114	110



Региональный доклад о состоянии энергосбережения и повышении энергетической эффективности	✗
План мероприятий «дорожная карта» повышения энергетической эффективности на 2018-2025 гг.	✓

Показатели внедрения ключевых технологий		Справочно: Россия
Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве	24%	37%
Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора	14%	10%
Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора	23%	17%
Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора	11%	5%
Доля МКД, оснащенных ИТП с автоматическим регулированием температуры теплоносителя	Н/Д	4%
Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах	83%	53%

Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

Доля отраслевых госпрограмм, включающих показатели энергоэффективности	67%
Рекомендации или требования энергоэффективности зданий, строений, сооружений	✗
Типовые решения или методические рекомендации по проведению капремонта	✗
Доля заполненных энергодеклараций	100%

Удельные расходы ТЭР и оприборенность

	2016	2017	Справочно: Россия
Жилищно-коммунальное хозяйство			
Удельный расход воды населением, м3 на ч.	39,6	38,2	46,8
Удельный расход ЭЭ на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м.	43,9	12,6	22,0
Удельный расход ТЭ в МКД, Гкал / кв.м.	0,25	0,19	0,18
Отношение суммы расхода ТЭ на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется ТЭ, кг.у.т. на кв.м.	31,4	27,6	25,3
Оснащенность МКД общедомовыми приборами учета тепловой энергии	70%	72%	61%
Бюджетный сектор			
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м	0,28	0,25	0,20
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м	70,1	64,7	57,6
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м	0,19	0,21	0,19
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м.	43,5	43,6	32,1



Федеральный округ: ДФО
 Название субъекта: Амурская область

Энергоемкость ВРП, кг у.т./10 тыс. руб.	2012	2013	2014	2015	2016	2017
		209	228	188	166	161



Региональный доклад о состоянии энергосбережения и повышении энергетической эффективности

План мероприятий «дорожная карта» повышения энергетической эффективности на 2018-2025 гг.

Показатели внедрения ключевых технологий		Справочно: Россия
Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве	38%	37%
Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора	7%	10%
Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора	13%	17%
Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора	6%	5%
Доля МКД, оснащенных ИТП с автоматическим регулированием температуры теплоносителя	2%	4%
Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах	81%	53%

Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

Доля отраслевых госпрограмм, включающих показатели энергоэффективности	100%
Рекомендации или требования энергоэффективности зданий, строений, сооружений	
Типовые решения или методические рекомендации по проведению капремонта	
Доля заполненных энергодеклараций	87%

Удельные расходы ТЭР и оприборенность

	2016	2017	Справочно: Россия
Жилищно-коммунальное хозяйство			
Удельный расход воды населением, м3 на ч.	41,1	39,3	46,8
Удельный расход ЭЭ на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м.	22,9	24,8	22,0
Удельный расход ТЭ в МКД, Гкал / кв.м.	0,26	0,23	0,18
Отношение суммы расхода ТЭ на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется ТЭ, кг.у.т. на кв.м.	38,3	32,4	25,3
Оснащенность МКД общедомовыми приборами учета тепловой энергии	24%	26%	61%
Бюджетный сектор			
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м	0,26	0,27	0,20
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м	53,6	43,1	57,6
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м	0,24	0,25	0,19
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м.	28,7	29,0	32,1



Федеральный округ: ДФО
 Название субъекта: Еврейская автономная область

Энергоемкость ВРП, кг у.т./10 тыс. руб.	2012	2013	2014	2015	2016	2017
	151	165	167	144	135	134



Региональный доклад о состоянии энергосбережения и повышении энергетической эффективности	✓
План мероприятий «дорожная карта» повышения энергетической эффективности на 2018-2025 гг.	✓

Показатели внедрения ключевых технологий		Справочно: Россия
Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве	6%*	37%
Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора	7%	10%
Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора	10%	17%
Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора	2%	5%
Доля МКД, оснащенных ИТП с автоматическим регулированием температуры теплоносителя	0%	4%
Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах	Н/Д	53%

Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

Доля отраслевых госпрограмм, включающих показатели энергоэффективности	40%
Рекомендации или требования энергоэффективности зданий, строений, сооружений	✗
Типовые решения или методические рекомендации по проведению капремонта	✗
Доля заполненных энергодеклараций	99%

Удельные расходы ТЭР и оприборенность

	2016	2017	Справочно: Россия
Жилищно-коммунальное хозяйство			
Удельный расход воды населением, м3 на ч.	48,9	47,8	46,8
Удельный расход ЭЭ на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м.	11,0	15,1	22,0
Удельный расход ТЭ в МКД, Гкал / кв.м.	0,32	0,18	0,18
Отношение суммы расхода ТЭ на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется ТЭ, кг.у.т. на кв.м.	40,9	25,7	25,3
Оснащенность МКД общедомовыми приборами учета теплотенергии	45%	49%	61%
Бюджетный сектор			
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м	0,26	0,24	0,20
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м	61,3	55,1	57,6
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м	0,24	0,23	0,19
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м.	27,0	27,8	32,1



Федеральный округ: ДФО
 Название субъекта: Камчатский край

Энергоемкость ВРП, кг у.т./10 тыс. руб.	2012	2013	2014	2015	2016	2017
		149	153	140	89	75



Региональный доклад о состоянии энергосбережения и повышении энергетической эффективности	✓
План мероприятий «дорожная карта» повышения энергетической эффективности на 2018-2025 гг.	✓

Показатели внедрения ключевых технологий		Справочно: Россия
Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве	67%	37%
Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора	34%	10%
Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора	33%	17%
Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора	2%	5%
Доля МКД, оснащенных ИТП с автоматическим регулированием температуры теплоносителя	2%	4%
Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах	42%	53%

Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

Доля отраслевых госпрограмм, включающих показатели энергоэффективности	40%
Рекомендации или требования энергоэффективности зданий, строений, сооружений	✗
Типовые решения или методические рекомендации по проведению капремонта	✗
Доля заполненных энергодеклараций	69%

Удельные расходы ТЭР и оприборенность

	2016	2017	Справочно: Россия
Жилищно-коммунальное хозяйство			
Удельный расход воды населением, м3 на ч.	61,6	56,3	46,8
Удельный расход ЭЭ на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м.	25,2	12,7	22,0
Удельный расход ТЭ в МКД, Гкал / кв.м.	0,21	0,18	0,18
Отношение суммы расхода ТЭ на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется ТЭ, кг.у.т. на кв.м.	26,4	25,8	25,3
Оснащенность МКД общедомовыми приборами учета тепловой энергии	61%	61%	61%
Бюджетный сектор			
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м	0,22	0,16	0,20
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м	62,3	59,3	57,6
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м	0,16	0,24	0,19
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м.	25,9	58,0	32,1



Федеральный округ: ДФО
 Название субъекта: Магаданская область

Энергоемкость ВРП, кг у.т./10 тыс. руб.	2012	2013	2014	2015	2016	2017
	144	135	130	85	74	64



Региональный доклад о состоянии энергосбережения и повышении энергетической эффективности	✗
План мероприятий «дорожная карта» повышения энергетической эффективности на 2018-2025 гг.	✗

Показатели внедрения ключевых технологий		Справочно: Россия
Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве	14%	37%
Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора	9%	10%
Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора	18%	17%
Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора	3%	5%
Доля МКД, оснащенных ИТП с автоматическим регулированием температуры теплоносителя	0%	4%
Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах	Н/Д	53%

Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

Доля отраслевых госпрограмм, включающих показатели энергоэффективности	40%
Рекомендации или требования энергоэффективности зданий, строений, сооружений	✗
Типовые решения или методические рекомендации по проведению капремонта	✗
Доля заполненных энергодеклараций	67%

Удельные расходы ТЭР и оприборенность

	2016	2017	Справочно: Россия
Жилищно-коммунальное хозяйство			
Удельный расход воды населением, м3 на ч.	66,5	70,7	46,8
Удельный расход ЭЭ на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м.	17,1	8,8	22,0
Удельный расход ТЭ в МКД, Гкал / кв.м.	0,27	0,24	0,18
Отношение суммы расхода ТЭ на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется ТЭ, кг.у.т. на кв.м.	31,0	34,6	25,3
Оснащенность МКД общедомовыми приборами учета тепловой энергии	32%	32%	61%
Бюджетный сектор			
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м	0,30	0,28	0,20
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м	77,5	75,3	57,6
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м	0,35	0,33	0,19
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м.	44,0	41,0	32,1



Федеральный округ: ДФО
 Название субъекта: Приморский край

Энергоемкость ВРП, кг у.т./10 тыс. руб.	2012	2013	2014	2015	2016	2017
		194	172	167	129	131



Региональный доклад о состоянии энергосбережения и повышении энергетической эффективности	✗
План мероприятий «дорожная карта» повышения энергетической эффективности на 2018-2025 гг.	✗

Показатели внедрения ключевых технологий		Справочно: Россия
Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве	39%	37%
Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора	18%	10%
Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора	14%	17%
Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора	2%	5%
Доля МКД, оснащенных ИТП с автоматическим регулированием температуры теплоносителя	Н/Д	4%
Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах	43%	53%

Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

Доля отраслевых госпрограмм, включающих показатели энергоэффективности	75%
Рекомендации или требования энергоэффективности зданий, строений, сооружений	✗
Типовые решения или методические рекомендации по проведению капремонта	✗
Доля заполненных энергодеклараций	51%

Удельные расходы ТЭР и оприборенность			
	2016	2017	Справочно: Россия
Жилищно-коммунальное хозяйство			
Удельный расход воды населением, м3 на ч.	40,7	37,6	46,8
Удельный расход ЭЭ на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м.	16,0	15,0	22,0
Удельный расход ТЭ в МКД, Гкал / кв.м.	0,19	0,17	0,18
Отношение суммы расхода ТЭ на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется ТЭ, кг.у.т. на кв.м.	24,0	24,4	25,3
Оснащенность МКД общедомовыми приборами учета тепловой энергии	41%	45%	61%
Бюджетный сектор			
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м	0,20	0,19	0,20
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м	62,6	66,1	57,6
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м	0,17	0,17	0,19
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м.	20,9	21,5	32,1



Федеральный округ: ДФО
 Название субъекта: Республика Саха (Якутия)

Энергоемкость ВРП, кг у.т./10 тыс. руб.	2012	2013	2014	2015	2016	2017
		123	112	97	83	84



Региональный доклад о состоянии энергосбережения и повышении энергетической эффективности	✓
План мероприятий «дорожная карта» повышения энергетической эффективности на 2018-2025 гг.	✓

Показатели внедрения ключевых технологий		Справочно: Россия
Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве	77%	37%
Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора	17%	10%
Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора	20%	17%
Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора	3%	5%
Доля МКД, оснащенных ИТП с автоматическим регулированием температуры теплоносителя	3%	4%
Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах	29%	53%

Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

Доля отраслевых госпрограмм, включающих показатели энергоэффективности	100%
Рекомендации или требования энергоэффективности зданий, строений, сооружений	✓
Типовые решения или методические рекомендации по проведению капремонта	✓
Доля заполненных энергодеклараций	82%

Удельные расходы ТЭР и оприборенность

	2016	2017	Справочно: Россия
Жилищно-коммунальное хозяйство			
Удельный расход воды населением, м3 на ч.	30,4	28,8	46,8
Удельный расход ЭЭ на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м.	44,2	43,0	22,0
Удельный расход ТЭ в МКД, Гкал / кв.м.	0,39	0,35	0,18
Отношение суммы расхода ТЭ на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется ТЭ, кг.у.т. на кв.м.	55,2	50,2	25,3
Оснащенность МКД общедомовыми приборами учета тепловой энергии	49%	49%	61%
Бюджетный сектор			
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м	0,32	0,32	0,20
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м	17,3	20,9	57,6
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м	0,37	0,35	0,19
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м.	11,3	15,2	32,1



Федеральный округ: ДФО
 Название субъекта: Сахалинская область

Энергоемкость ВРП, кг у.т./10 тыс. руб.	2012	2013	2014	2015	2016	2017
	73	56	49	41	63	50



Региональный доклад о состоянии энергосбережения и повышении энергетической эффективности	✘
План мероприятий «дорожная карта» повышения энергетической эффективности на 2018-2025 гг.	✘

Показатели внедрения ключевых технологий		Справочно: Россия
Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве	72%	37%
Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора	35%	10%
Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора	39%	17%
Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора	3%	5%
Доля МКД, оснащенных ИТП с автоматическим регулированием температуры теплоносителя	0%	4%
Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах	6%	53%

Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

Доля отраслевых госпрограмм, включающих показатели энергоэффективности	60%
Рекомендации или требования энергоэффективности зданий, строений, сооружений	✓
Типовые решения или методические рекомендации по проведению капремонта	✓
Доля заполненных энергодеклараций	75%

Удельные расходы ТЭР и оприборенность

	2016	2017	Справочно: Россия
Жилищно-коммунальное хозяйство			
Удельный расход воды населением, м3 на ч.	39,6	40,3	46,8
Удельный расход ЭЭ на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м.	15,9	22,1	22,0
Удельный расход ТЭ в МКД, Гкал / кв.м.	0,24	0,23	0,18
Отношение суммы расхода ТЭ на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется ТЭ, кг.у.т. на кв.м.	34,8	32,5	25,3
Оснащенность МКД общедомовыми приборами учета тепловой энергии	36%	33%	61%
Бюджетный сектор			
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м	0,24	0,24	0,20
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м	10,1	9,4	57,6
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м	0,26	0,26	0,19
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м.	6,3	6,6	32,1



Федеральный округ: ДФО
 Название субъекта: Хабаровский край

Энергоемкость ВРП, кг у.т./10 тыс. руб.	2012	2013	2014	2015	2016	2017
		217	146	134	126	131



Региональный доклад о состоянии энергосбережения и повышении энергетической эффективности	✓
План мероприятий «дорожная карта» повышения энергетической эффективности на 2018-2025 гг.	✓

Показатели внедрения ключевых технологий		Справочно: Россия
Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве	83%	37%
Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора	16%	10%
Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора	22%	17%
Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора	7%	5%
Доля МКД, оснащенных ИТП с автоматическим регулированием температуры теплоносителя	7%	4%
Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах	89%	53%

Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

Доля отраслевых госпрограмм, включающих показатели энергоэффективности	80%
Рекомендации или требования энергоэффективности зданий, строений, сооружений	✓
Типовые решения или методические рекомендации по проведению капремонта	✓
Доля заполненных энергодеклараций	78%

Удельные расходы ТЭР и оприборенность

	2016	2017	Справочно: Россия
Жилищно-коммунальное хозяйство			
Удельный расход воды населением, м3 на ч.	65,5	56,1	46,8
Удельный расход ЭЭ на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м.	12,6	13,2	22,0
Удельный расход ТЭ в МКД, Гкал / кв.м.	0,33	0,29	0,18
Отношение суммы расхода ТЭ на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется ТЭ, кг.у.т. на кв.м.	45,2	41,0	25,3
Оснащенность МКД общедомовыми приборами учета тепловой энергии	23%	25%	61%
Бюджетный сектор			
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м	0,27	0,22	0,20
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м	75,2	59,2	57,6
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м	0,27	0,32	0,19
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м.	36,9	36,7	32,1



Федеральный округ: **ДФО**
 Чукотский автономный округ
 Название субъекта: **Чукотский автономный округ**

Энергоемкость ВРП, кг у.т./10 тыс. руб.	2012	2013	2014	2015	2016	2017
		184	193	183	150	135



Региональный доклад о состоянии энергосбережения и повышении энергетической эффективности	✓
План мероприятий «дорожная карта» повышения энергетической эффективности на 2018-2025 гг.	✓

Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

Доля отраслевых госпрограмм, включающих показатели энергоэффективности	25%
Рекомендации или требования энергоэффективности зданий, строений, сооружений	✗
Типовые решения или методические рекомендации по проведению капремонта	✗
Доля заполненных энергодеклараций	0%

Показатели внедрения ключевых технологий

Справочно:
Россия

Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве	67%*	37%
Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора	Н/Д	10%
Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора	Н/Д	17%
Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора	12%	5%
Доля МКД, оснащенных ИТП с автоматическим регулированием температуры теплоносителя	0%	4%
Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах	Н/Д	53%

Удельные расходы ТЭР и оприборенность

	2016	2017	Справочно: Россия
Жилищно-коммунальное хозяйство			
Удельный расход воды населением, м3 на ч.	67,1	47,4	46,8
Удельный расход ЭЭ на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м.	17,0	10,5	22,0
Удельный расход ТЭ в МКД, Гкал / кв.м.	0,60	0,27	0,18
Отношение суммы расхода ТЭ на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется ТЭ, кг.у.т. на кв.м.	68,4	38,9	25,3
Оснащенность МКД общедомовыми приборами учета тепловой энергии	28%	25%	61%
Бюджетный сектор			
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м	0,30	0,23	0,20
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м	69,6	63,9	57,6
Удельный расход ТЭ на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м	0,34	0,25	0,19
Удельный расход ЭЭ на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м.	35,3	33,7	32,1